

И. И. Эсмантович

канд. ист. наук, доц.,

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

РАЗВИТИЕ ВЗГЛЯДОВ В. Д. СПАСОВИЧА НА СУД ПРИСЯЖНЫХ

Правосудие – такая сфера общественной жизни, которая непосредственно связана с защитой прав и законных интересов граждан. Мировая тенденция в наше время — это расширение участия представителей гражданского общества в судопроизводстве. В связи с этим, интерес вызывает развитие взглядов В. Д. Спасовича на суд присяжных как потребность участия народа в судопроизводстве.

Несмотря на то, что ни один международный договор по правам человека не предусматривает участие народа в отправлении правосудия как обязательный компонент демократического и справедливого уголовного процесса, участие народа в отправлении уголовного правосудия, в особенности в форме суда присяжных, явилось ключевым элементом проведенных в Европе и в других странах реформ.

В конце XVII — начале XVIII вв. в Англии право на суд присяжных явилось основой для американского Билля о правах 1791 г. Франция ввела суд присяжных в 1789 г., большинство германских государств ввели суд присяжных после неудавшейся революции 1848 г. Суд присяжных также был включен в Уголовно-процессуальный кодекс объединенной Германии в 1871 г. Россия ввела суд присяжных в ходе великих судебных реформ, проведенных царем Александром II в 1864 г. За ней последовали Испания, Австрия, Дания, Норвегия и другие государства [1, с. 61–62].

К введению суда присяжных в России В. Д. Спасович относился с недоверием. В публичных лекциях «О теории судебно-уголовных доказательств», прочитанных в 1860 г. в Санкт-Петербурге, он высказывал опасение, что нравственно-юридическое развитие народа не подготовило его к участию в свободном и не стесняемом обязательными правилами суждения суде и что отсутствие привычки отличать закон от требования

начальства, а также присущая русскому человеку склонность видеть в преступнике «несчастливого» могут вредно отразиться на правильном отправлении правосудия.

Позднее, испытав русских присяжных заседателей на практике, Владимир Данилович стал на их сторону. Он отмечал некоторые недостатки суда присяжных, однако выступил его защитником против нападений позитивно-антропологической школы (Тард и др.) в лекциях «О новых направлениях в уголовном праве», прочитанных в Соляном городке в 1891 г.

Введение суда присяжных Габриэль Тард (французский юрист, социолог права) объяснял только подражательностью. «Из Англии заимствован был сделавшийся модным институт джюри, дурно понятый и перенаряженный, и он с невероятной быстротой распространился и обошел кругом весь шар земной» [2, с. 128]. Распространение этого института совпадает с другими родственными ему явлениями современности, из одного с ним источника происходящими, с *souverainete du peuple*, всеобщей подачей голосов, с либеральными и конституционными учреждениями, с романтизмом. Основание заимствования заключалось в суеверии, в мистической вере в здравый человеческий смысл, одним чутьем, по слепому инстинкту открывающий сразу то, чего исследователи-законники не откроют по своей близорукости и в абсолютную безошибочность общественного мнения толпы. Под влиянием увлечения институт разросся и облекся в уродливые формы. Итальянские позитивисты называли его диким, Габриэль Тард обвинял присяжных в невежестве, непоследовательности, переменчивости убеждений, трусости, неспособности быть самостоятельными по отношению к общественному мнению. Выбор их совершается бессмысленным образом по жребию; все лица, которые поэнергичнее и посмышленнее, отводятся сторонами; выбаллотировываются таким образом одно посредственности. «Никто из мошенников не боится присяжных, но никто из честных людей их не уважает. Недоверие к ним полное, конец их близок» [2, с. 130].

В. Д. Спасович в своем труде «Новые направления в науке уголовного права» опровергал мнение Тарда о косности присяжных; на которых никогда нельзя рассчитывать, когда для общества необходимо быть поосторожнее, подтянуть или приструнить – вот почему везде прибегают к так называемой *correctionalisation des delits*, к изъятию из их ведения менее тяжелых преступлений.

По мнению Тарда, сам институт обречен на сломку; весь вопрос в том, чем заместить присяжных [2, с. 130].

В. Д. Спасович отмечает: «Посадите на судейское кресло не романиста (знатока римского права – прим.авт.), а психолога или натуралиста, но заставьте его много раз проделывать судейскую работу, – и, в силу своих постоянных занятий, он сделается казуистом и законником» [2, с. 135].

Считая судей отвлеченными людьми, от мира сего отошедшими и витающими в заоблачных абстракциях; выражающими интересы государства (так как поставлены правительством судить, то во всех случаях, в которых государство находится по своим интересам в коллизии с интересами гражданского общества, с правами граждан, они – не беспристрастные решители и будут тянуть в сторону государства); требуется введение в суд народных элементов. Этот суд принес и продолжает доставлять громадной важности и ничем незаменимые удобства. Учреждение присяжных сделало из судебной функции живой общественный орган, свободно обсуждающий и наставительный, имеющий для общества воспитательное значение.

В сенатских речах по делам Мельницких, Островлевой и персидского принца Кейкубата, давая указания на необходимые улучшения в постановке этого суда, которому надо «дать больше доверия и поменьше власти», Спасович признал, что при правильном устройстве суда обязанности людские должны толковаться судом юристов, и деяния обсуждаться присяжными [3].

На белорусских землях прообраз суда присяжных появился еще в XVI в. в Великом княжестве Литовском в виде войтовско-лавницких судов. До 1917 года суд общественной совести, как было принято называть суд присяжных, действовал в Западном крае почти 40 лет. Причем спустя 30 лет после его введения опытные юристы (председатели и прокуроры судебных палат) оценили суд присяжных «как лучшую форму суда, какую только можно себе представить для разрешения большей части серьезных уголовных дел» [4, с. 24].

Идея возврата к суду присяжных с целью освобождения судей от их зависимости от местных властей была включена в Основы судеустройства СССР, принятые в 1989 г. В 1992 г. в советскую Конституцию были внесены поправки, предусматривающие право на разбирательство дела судом присяжных.

Концепция судебно-правовой реформы Республики Беларусь была одобрена в апреле 1992 года и положила начало преобразованиям в судебной и правоохранительной системах нашей страны. Однако уже первые попытки претворить в жизнь эту концепцию столкнулись с суровой реальностью и невозможностью осуществления ряда положений, непринятием их практически всеми работниками, недостаточностью кадрового и материально-технического обеспечения [5, с. 7].

Предложенные в Концепции судебно-правовой реформы принципы новой модели организации судебной власти законодателем были восприняты частично. Идеи о создании суда присяжных заседателей остались нереализованными. Первый судебно-правовой законодательный акт суверенной Беларуси – Закон от 13 января 1995 г. «О судеустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» – сохранил прежнюю систему общих судов.

Результатом Совещания по вопросам совершенствования деятельности судов 3 июня 2011 года явилось Послание Президента Республики Беларусь о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь, в котором предложено рассмотреть вопрос о возможности введения института присяжных заседателей как одного из направлений совершенствования процедуры судопроизводства [6].

Обобщая рассуждения В. Д. Спасовича о целесообразности и эффективности существования суда присяжных можно выделить исторические и политические причины, требующие участия народа в судопроизводстве. Суд присяжных способен защитить судейский корпус от возможной зависимости судей от органов исполнительной власти или от политических партий; чрезмерной зависимости судей от общественного мнения; чрезмерной формализованности при отправлении правосудия или профессиональной деформации судей; бюрократизации судебной власти.

Современная практика показывает, что даже сильная и политически независимая судебная власть может быть излишне политизирована и зависеть от общественного мнения. Участие народа в отправлении правосудия в современном обществе должно служить узакониванию назначения уголовных наказаний в глазах людей, воспитывать законопослушных граждан. Народное участие в отправлении уголовного правосудия «очеловечивает» суды

и заставляет судей, прокуроров и адвокатов больше работать, критично относиться к доказательствам.

Суд присяжных исключает возможность воздействия на профессионального судью, так как не он решает вопрос о виновности подсудимого в совершении преступления. Таким образом, участие присяжных заседателей содействует качеству предварительного следствия, более тщательной подготовке государственных обвинителей к участию в разбирательстве дел. Оправдывая подсудимого, присяжные заседатели от имени общества дают соответствующую оценку деятельности правоохранительных органов по производству предварительного расследования, собиранию и оценке доказательств и предоставлению их суду.

Таким образом, эволюция взглядов В. Д. Спасовича нашла подтверждение в законодательстве Российской Федерации, преобразована в институт народных заседателей в Республике Беларусь, закреплена в качестве принципа участия граждан в осуществлении правосудия.

Список использованных источников

1. Тейман С. Введение народного участия в отправлении правосудия в Республике Казахстан // Российская юстиция. – 2004. – № 6. – С. 61–69.

2. Спасович В. Д. Новые направления в науке уголовного права. – Москва: Типография И. Д. Сытина, 1898. – 139 с.

3. 3W.SU Русский биографический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://3w.su/biography/01181144.html>. – Дата доступа: 26.11.2016.

4. Мартинович И. И. Проблемы модернизации судебной власти Беларуси в постсоветский период // Судебные реформы в странах СНГ: сб. науч. ст. / сост. Л. Л. Зайцева. – Мн.: Тесей, 2005. – С. 15–28.

5. Сукало В. О. Судебная реформа в Республике Беларусь // Судебные реформы в странах СНГ: сб. науч. ст. / сост. Л. Л. Зайцева. – Мн.: Тесей, 2005. – С. 7–14.

6. Послание о перспективах развития системы общих судов Республики Беларусь : Утв. Указом Президента Республики Беларусь № 454 от 10 октября 2011 г. // НРПА Республики Беларусь. – 2011. – № 115. – 1/12986.

7. Нужен ли в Беларуси суд присяжных? // Режим доступа : <http://belaruspartisan.org>. – Дата доступа : 24.11.2016.