

3 Бондарева, О. Н. Комнатные растения / О. Н. Бондарева. – М. : изд-во СПб, 2013. – 232 с.

4 Коллаж своими руками [Электронный ресурс] – Режим доступа: – <https://infourok.ru/priemi-i-osobennosti-izgotovleniya-kollazhey-iz-floristicheskikh-materialov-v-dekorativnom-i-vegetativnom-stile-3579457.html>. – Дата доступа: 08.10.2017.

5 Белецкая, Л. Б. Прессованная флористика и картины из листьев / Л. Б. Белецкая. – Москва : Изд-во Эксмо, 2006. – 64 с.

УДК 37.091.322:58:373.5(476.2-37Речица)

*К. А. Ковалева*

*Науч. рук.: Н. М. Дайнеко, канд. биол. наук, доцент*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ БОТАНИКИ НА ПРИМЕРЕ СОЛТАНОВСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ РЕЧИЦКОГО РАЙОНА**

*При нарастании противоречий между обществом и природой особую актуальность приобретает проблема формирования у молодого поколения нового стиля мышления. Его характерная особенность – понимание мира как сложной системы, все компоненты которой, включая и человека, взаимосвязаны и взаимозависимы.*

Современное общество желает видеть не только образованного и грамотного специалиста, но и специалиста, обладающего коммуникативными навыками и умениями, человека, умеющего общаться и хорошо работать в команде. Сегодня учащийся находится в центре постоянно меняющегося мира и для того, чтобы реализовать себя, ему необходимо уметь взаимодействовать с окружающими его людьми [2, 4].

Цель работы – исследование процесса организации групповой работы на уроках биологии.

Задачи:

- 1) изучить теоретические аспекты особенностей организации и проведения групповой работы на уроках биологии;
- 2) проанализировать учебники биологии для 6 и 7 классов;
- 3) разработать конспекты учебных занятий по биологии с элементами групповой работы и использованием наглядных пособий;

4) провести анализ и интерпретацию полученных результатов исследования.

Объектом исследования дипломной работы является процесс организации групповой работы на уроках биологии.

Программа исследований состоит из следующих этапов:

1) провести тестирование учащихся контрольного и экспериментального классов с целью выявления склонности к мотивации, определения характера поведения и профессиональной ориентации;

2) выбрать и изучить эффективные способы применения групповой формы работы на уроках биологии в 6 и 7 классах;

3) проанализировать учебную программу и учебники по учебному предмету «Биология» для VI-VII классов;

4) подобрать темы для проведения уроков биологии в 6–7 классах с применением групповых форм работы;

5) разработать конспекты учебных занятий по биологии с элементами групповой работы и использованием наглядных пособий;

6) провести анализ и интерпретацию полученных результатов исследования.

В исследовании были использованы следующие теоретические и эмпирические методы: анализа учебных программ, пособий и другой методической литературы; метод анкетирования при выявлении склонности к мотивации, характера поведения и профессиональной ориентации; педагогический эксперимент с аналитической и статистической обработкой данных; метод педагогических наблюдений на протяжении всего эксперимента.

Для проведения педагогического эксперимента в 2019 году был выбран 6 класс в «Солтановской СШ» Речицкого района в котором обучалось 14 учащихся.

Исследования проводились в период с 3-й учебной четверти 2019-2020 учебного года и продолжились в 2020-2021 учебном году.

Перед проведением эксперимента была разработана анкета для проведения анкетирования учащихся с целью определения их отношения к групповой работе и выбора наиболее эффективного способа проведения групповой формы работы на уроках биологии.

Для изучения влияния групповой работы на активизацию учебной деятельности, качество знаний учащихся и интерес к предмету нами были разработаны конспекты пяти учебных занятий в 6 классе и пяти учебных занятий в 7 классе. Разработанные конспекты учебных занятий и их дидактическое обеспечение представлены в приложениях 2 и 3.

Для сопровождения уроков было разработано дидактическое обеспечение в виде тестовых заданий, карточек, иллюстративного материала и презентаций.

На протяжении всего эксперимента учитель биологии использовал подготовленные нами задания для групповой формы работы на уроках.

После проведения уроков биологии с использованием групповых форм работы было проведено повторное анкетирование учащихся с целью выяснить, каким образом групповая работа на уроках повлияла на микроклимат в классе и активизацию учебной деятельности.

Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты анкетирования учащихся после эксперимента, %

№ вопроса	Ответ «Да» («В маленьких гр.» для вопроса №4)	Ответ «Нет» («В больших гр.» для вопроса №4)	Ответ «Не знаю»
1	85,7	7,1	7,1
2	85,7	0,0	14,3
3	78,6	7,1	14,3
4	57,1	35,7	7,1
5	42,9	42,9	14,3
6	42,9	35,7	21,4
7	50,0	28,6	21,4
8	42,9	35,7	21,4
9	28,6	64,3	7,1
10	28,6	35,7	35,7

Сравнение результатов анкетирования учащихся до и после эксперимента представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение результатов анкетирования учащихся до и после эксперимента, %

№ вопроса	Ответ «Да» («В маленьких гр.» для вопроса №4)		Ответ «Нет» («В больших гр.» для вопроса №4)		Ответ «Не знаю»	
	До	После	До	После	До	После
	2	3	4	5	6	7
1	64,3	85,7	0,0	7,1	35,7	7,1
2	28,6	85,7	64,3	0,0	7,1	0,0
3	14,3	78,6	7,1	7,1	78,6	7,1
4	50,0	57,1	35,7	35,7	14,3	35,7

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
5	35,7	42,9	35,7	42,9	28,6	42,9
6	35,7	42,9	35,7	35,7	28,6	35,7
7	42,9	50,0	35,7	28,6	21,4	28,6
8	50,0	42,9	42,9	35,7	7,1	35,7
9	35,7	28,6	50,0	64,3	14,3	64,3
10	14,3	28,6	21,4	35,7	64,3	35,7

Анализируя результаты повторного анкетирования можно отметить, что до эксперимента 64,3 % учащихся нравилось работать в группах, а после эксперимента количество увеличилось до 85,7 %.

На вопрос о том, влияет ли групповая работа на степень усвоения нового материала, 78,6 % учащихся отметили, что им легче усваивается новый материал при работе в группах, до эксперимента 78,6% учащихся не знали ответа на этот вопрос. По-прежнему учащимся нравится работать в маленьких группах (по 2–3 человека), до эксперимента 50 %, а после эксперимента 57,1 %.

Увеличилось количество учащихся на 7,2 %, которым нравится оказывать помощь одноклассникам при изучении новой темы и непонятных вопросов (ответы на вопросы 5 и 6).

Применение групповой работы на уроках существенно не отразилось на лидерских способностях учащихся (ответы на вопросы 7 и 8).

По-прежнему учащиеся исследуемого класса не готовы получать одинаковые отметки с теми учащимися, которые на их взгляд недостаточно активно работали (ответы на вопрос 9), что говорит о том, что микроклимат в классе остался неизменным.

На вопрос, должен ли меняться состав групп, или он должен быть постоянным, 28,6 % учащихся выбрали постоянство состава групп, до эксперимента постоянство состава групп выбрали 14,3 %, 35,7 % учащихся не смогли определиться и столько же учащихся предпочли переменный состав групп.

Таким образом, можно сделать вывод: учащимся нравится групповая работа в малых группах, при групповой работе им легче усваивать новый материал, проведенный эксперимент существенно не повлиял на микроклимат в классе.

Далее, после проведения каждого урока с использованием групповых форм работы, нами был проведен анализ успеваемости учащихся, результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели успеваемости после эксперимента

Показатель	Результат
Средний балл по классу	7,77
Количество учеников, имеющих оценку 6–10	14
Качество знаний	100
СОУ	76,64
Процент успеваемости	100

После педагогического эксперимента было повторно проведено анкетирование учащихся контрольного и экспериментального классов.

Результаты повторного тестирования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты теста-опросника учащихся контрольного и экспериментального классов после эксперимента

№ вопроса	Контрольный класс		Экспериментальный класс		Ключ к опроснику
	Колич. ответов «Да», %	Колич. ответов «Нет», %	Колич. ответов «Да», %	Колич. ответов «Нет», %	
1	93,3		100,0		Да
2	86,7		85,7		Да
3	73,3		85,7		Да
4		80,0		85,7	Нет
5		73,3		78,6	Нет
6	80,0		92,9		Да
7		86,7		92,9	Нет
8	80,0		85,7		Да
9		40,0		35,7	Нет
10	93,3		92,9		Да
11	66,7		64,3		Да
12	66,7		57,1		Да
13		86,7		92,9	Нет
14	80,0		78,6		Да
15		53,3		50,0	Нет
16	53,3		57,1		Да
17		66,7		64,3	Нет
18	60,0		57,1		Да
19	80,0		85,7		Да
20	53,3		71,4		Да
Среднее после эксп.	74,4	69,5	78,0	71,4	
Среднее до эксп.	73,8	68,6	63,8	65,3	

Из таблицы 4 следует, что процент совпадений по ответам, которые характеризуют о положительной мотивации и поведении при достижении цели у учащихся экспериментального класса после эксперимента увеличился в 1,2 раза по ответу «Да» и в 1,1 раза по ответу «Нет».

При анализе успеваемости учащихся также была отмечена положительная динамика (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели успеваемости учащихся до и после эксперимента

Показатель	до эксперимента		после эксперимента	
	Контрольный класс	Экспериментальный класс	Контрольный класс	Экспериментальный класс
Средний балл по классу	7,73	7,77	7,8	8,08
Количество учеников, имеющих оценку 6-10	14	14	14	14
Качество знаний	93,3	100	93,3	100
СОУ	80,53	76,64	82,26	81,86
Процент успеваемости	100	100	100	100

Из таблицы 5 следует, что в контрольном и в экспериментальном классах количество учеников, имеющих оценку 6–10 остается неизменным, также не изменяется качество знаний и процент успеваемости, но в контрольном классе самая низкая отметка «5», а в экспериментальном «7» (до эксперимента «6»).

Использование групповых форм работы на уроках биологии положительно повлияло на показатели успеваемости учащихся. Так, в 6 классе средний балл увеличился на 0,39%, качество знаний составило 100%, т.к. самая низкая отметка по предмету за третью четверть была 6 баллов. СОУ увеличилась с 72,57% до 76,64%, что на 4,07% выше, чем до эксперимента. В следующем году (7 класс) в экспериментальном классе также наблюдалась положительная динамика: средний балл увеличился на 0,33 балла по сравнению с периодом до эксперимента и на 0,28 по сравнению с контрольным классом.

В результате эксперимента выяснилось, что все учащиеся оптимистично настроены и надеются на успех, большинство учащихся (85,7 – 92,9%) склонны к проявлению инициативы, при встрече с препятствиями, пытаются найти способы их преодоления, стали более настойчивыми и самостоятельными.

В результате личных наблюдений было выявлено, что учащиеся после эксперимента стали быстрее и правильнее выражать свои мысли и высказывать свое мнение в соответствии с актуальной ситуацией, осуществлять структурирование материала.

На основании проведенного анализа можно утверждать, что использование групповых форм работы на уроках биологии положительно влияет на активизацию учебной деятельности, развитие коммуникативных компетенций, повышает мотивацию к обучению, побуждает к самостоятельной деятельности.

### Литература

1 Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания / В. С. Селиванов. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.

2 Основы педагогики : учеб. пособие / А. И. Жук [и др.] под общ. ред. А. И. Жука. – Минск. : Аверсэв, 2003. – 349 с.

3 Лихачев, Б. Т. Педагогика / Б. Т. Лихачев. – М. : Юрайт, 1999. – 464 с.

4 Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс] – Расчетные формулы для учителей, 2017. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/npo-spo/gumanitarnye-nauk>. Дата доступа: 20.07.2020.

УДК 582.29(476.2-37Рогачёв)

*М. А. Ковалева*

*Науч. рук.: А. Г. Цуриков, д-р биол. наук, доцент*

### **ЛИХЕНОБИОТА АГРОГОРОДКА ЗВОНЕЦ РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ**

*В ходе проведенной работы был собран 21 вид лишайников на территории и в окрестностях а.г. Звонец Рогачевского района Гомельской области. Мы можем наблюдать преобладание класса Lecanoromycetes и порядка Lecanorales на территории и в окрестностях а.г. Звонец, что типично для Республики Беларусь. Также, преобладание плагиотропных лишайников среди лишайнобиоты а.г. Звонец, что характерно и для Республики Беларусь в целом, указывает на не специфичность биоморфологического состава. Веду-*