

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

Л. И. БОГАТИКОВА

**ПРАГМАТИКА
ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ**

Практическое пособие

для студентов дневной формы обучения специальности
1-23 01 02 «Лингвистическое обеспечение
межкультурных коммуникаций (по направлениям)»
направление специальности
1-23 01 02-02 «Лингвистическое обеспечение
межкультурных коммуникаций (международный туризм)»

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2023

УДК 811.111'271.1(076)
ББК 81.432.1-006я73
Б732

Рецензенты:

кандидат филологических наук И. Н. Пузенко;
кандидат филологических наук О. Н. Чалова

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

Богатикова, Л. И.

Б732 Прагматика. Теория речевых актов : практическое пособие /
Л. И. Богатикова ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель :
ГГУ им. Ф. Скорины, 2023. – 44 с.
ISBN 978-985-577-904-0

Практическое пособие предназначено для ознакомления студентов с
теоретическими основами прагматики, в частности, с теорией речевых актов.
Издание способствует формированию системы понятий и специальных
знаний, необходимых для успешного овладения английским языком.

Адресовано студентам дневной формы обучения специальности
1-23 01 02-02 «Лингвистическое обеспечение межкультурных коммуникаций
(международный туризм)».

УДК 811.111'271.1(076)
ББК 81.432.1-006я73

ISBN 978-985-577-904-0

© Богатикова Л. И., 2023

© Учреждение образования

«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
1 Прагматика как одно из направлений современной лингвистики...	5
1.1 Предмет, объект и задачи лингвистической парадигмы	5
1.2 Понятийный аппарат прагматики.....	8
2 Прагматика и значение слова	12
2.1 Прагматическое значение как компонент лексического значения слова	12
2.2 Лексикографическое представление прагматического значения слова	13
2.3 Понятие денотативной оценочности и коннотативная характеристика слова	14
3 Прагматика дейксиса	19
3.1 Место дейксиса в языковой системе	19
3.2 Дейктические элементы.....	20
3.3 Виды дейксиса	21
4 Теория речевых актов как основа прагматики	25
4.1 Речевой акт как единица прагмалингвистики	25
4.2 Структура речевого акта в концепции Дж. Остина и Дж. Серля	26
4.3 Локуция, иллокуция и перлокуция как составляющие речевого акта.....	28
5 Классификация речевых актов	32
5.1 Классификация речевых актов в концепциях Дж. Остина, З. Вендлера, Дж. Серля. Иллокутивные предикаты и перформативные высказывания	32
5.2 Правила порождения речевых актов в концепции Дж. Серля.....	36
5.3 Языковые средства реализации речевых актов.....	37
Литература	43

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное практическое пособие включает как практический материал, так и краткие теоретические сведения по различным разделам дисциплины «Прагматика», в частности, по проблемам становления прагматики как одного из направлений лингвистики, прагматического значения как компонента лексического значения слов, определения понятия «речевой акт», его структуры в концепциях разных лингвистов, классификации речевых актов, включая недостатки теории речевых актов.

Издание охватывает следующие разделы: «Прагматика как одно из направлений современной лингвистики», «Теория речевых актов как основа прагматики». Каждый раздел содержит теоретический материал по определенной теме, краткий перечень теоретических вопросов для обсуждения теоретического материала, практические задания, список рекомендуемой литературы.

Теоретический материал, предваряющий практические задания и вопросы для обсуждения на семинарских занятиях, предназначен для стимулирования более эффективного усвоения материала, более глубокого понимания основных понятий и проблем прагматики и выполнения заданий в процессе самостоятельной подготовки. Практические задания предполагают проведение анализа, выбор правильного варианта ответа, объяснение понятий и терминов, определение и интерпретацию прагматического значения слов, фразеологизмов и высказываний, что в конечном итоге будет способствовать развитию навыков и умений осмысленного критического подхода к научной литературе в области современной прагматики и поможет сделать семинарские занятия более интересными и познавательными.

1 ПРАГМАТИКА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ

1.1 Предмет, объект и задачи лингвистической парадигмы

Термин *прагматика* введён в конце 1930-х гг. Ч. У. Моррисом как название одного из разделов семиотики. В 1938 г. Ч. Моррис выделил в рамках семиотики три раздела: *синтактику* (синтаксис), изучающую отношения между знаками, *семантику*, изучающую отношения между знаком и обозначаемым, и *прагматику*, изучающую отношения между знаком и его интерпретатором, то есть тем, кто его создает (продуцирует) и понимает.

Выделение и формирование прагматики в качестве области лингвистических исследований, стимулированное идеями Ч. С. Пирса, началось в 1960-х – начале 1970-х гг. под влиянием логико-философских теорий речевых актов Дж. Остина, Дж. Р. Сёрла, З. Вендлера, прагматических теорий значения П. Грайса и др. В 1970-х гг. происходит переход к изучению языка в качестве средства коммуникативного взаимодействия, т. е. изучение языка в контексте *антропоцентрической научной парадигмы*. Ее признаки следующие:

- 1) ключевым понятием для адекватного описания языковой коммуникации является понятие *деятельности*;
- 2) язык является средством динамического взаимодействия коммуникантов;
- 3) функционирование языка неразрывно связано с ситуативным контекстом его употребления.

Большое влияние на развитие прагматики оказали работы Л. Витгенштейна, который определил значение как употребление в языке. Это означает, что интерпретировать любое высказывание можно только в контексте, учитывая характер конкретной ситуации. Например: высказывание *Идет дождь* в разных ситуативных контекстах может иметь разные прагматические значения: *Я никуда не пойду* (отказ), *Возьми зонтик* (совет), *Плохая погода* (констатация факта). Когда эта фраза произносится с вопросительной интонацией, она означает запрос информации.

Известный лингвист Ю. Д. Апресян формулирует термин *прагматика* следующим образом: «Под *прагматикой* мы будем понимать закрепленное в языковой единице (лексеме, аффиксе, граммеме, син-

таксической конструкции) отношение говорящего: 1) к действительности, 2) к содержанию сообщения, 3) к адресату».

Прагматика – область исследований в языкознании, в которой изучается функционирование языковых знаков в речи.

Объектом изучения прагматики являются отношения между знаками и людьми, которые этими знаками пользуются.

Предмет прагматики составляют факторы, которые определяют выбор вариантов выражения коммуникативного намерения, а также условия, которые определяют понимание коммуникативной цели высказывания.

Лингвистическая прагматика включает комплекс вопросов, связанных с говорящим субъектом, адресатом, их взаимодействием в коммуникации, ситуацией общения.

В связи с *субъектом речи* изучаются:

- явные и скрытые цели высказывания («иллокутивные силы» по Дж. Остину), например, сообщение некоторой информации или мнения, вопрос, приказ, просьба, совет, обещание, извинение, приветствие, жалоба и т. п.;

- речевая тактика и типы речевого поведения;

- правила разговора, подчинённые так называемому принципу сотрудничества, рекомендующему строить речевое общение в соответствии с принятой целью и направлением разговора, например, адекватно нормировать сообщаемую информацию (максима количества), сообщать только истинную информацию и обоснованные оценки (максима качества), делать сообщение релевантным относительно темы разговора (максима отношения), делать речь ясной, недвусмысленной и последовательной (максимы манеры речи). Эти правила, сформулированные Г. Грайсом, получили название *конверсационных максим* или *максим ведения разговора*;

- установка говорящего, или прагматическое значение высказывания: косвенные смыслы высказывания, намёки, иносказание, обиняки и т. п.;

- референция говорящего, т. е. отнесение языковых выражений к предметам действительности, вытекающее из намерения говорящего;

- прагматические пресуппозиции: оценка говорящим общего фонда знаний, конкретной информированности, интересов, мнений и взглядов, психологического состояния, особенностей характера и способности понимания адресата;

– отношение говорящего к тому, что он сообщает: оценка содержания высказывания (его истинность или ложность, ирония, многозначительность, несерьёзность и пр.), введение в фокус интереса одного из тех лиц, о которых говорящий ведёт речь, или *эмпатия* (термин С. Куно), организация высказывания в соответствии с тем, чему в сообщении придаётся наибольшее значение.

В связи с *адресатом речи* изучаются:

– интерпретация речи, в том числе правила вывода косвенных и скрытых смыслов из прямого значения высказывания. В этих правилах учитывается контекст, прагматическая ситуация и пресуппозиции, а также цели, с которыми говорящий может сознательно отступать от принятых максим общения (например, нарушать принцип релевантности, сообщать очевидные адресату вещи и т. п.);

– воздействие высказывания на адресата (перлокутивный эффект по Дж. Остину): расширение информированности адресата; изменения в эмоциональном состоянии, взглядах и оценках адресата; влияние на совершаемые им действия; эстетический эффект и т. п.;

– типы речевого реагирования на полученный стимул (прямые и косвенные реакции, например, способы уклонения от прямого ответа на вопрос).

В связи с *отношениями между участниками коммуникации* изучаются:

– формы речевого общения (информативный диалог, дружеская беседа, спор, ссора и т. п.);

– социально-этикетная сторона речи (формы обращения, стиль общения);

– соотношение между участниками коммуникации в тех или иных речевых актах (ср. просьбу и приказ).

В связи с *ситуацией общения* изучаются:

– интерпретация *дейктических* знаков («здесь», «сейчас», «этот» и т. п.), которые означают указание на участников речевого акта (ролевой дейксис) говорящего и адресата выражается различными видами местоимений (1-е и 2-е лицо: «я», «ты», «мой», «твой» и др.); указание на предмет речи (местоимения 3-го лица); указание на степень отдаленности объекта высказывания, выражается указательными местоимениями и частицами («этот» – «тот», «вот» – «вон» и др.); указание на временную и пространственную локализацию сообщаемого факта, выражается местоименными наречиями: «здесь», «сейчас» и

проч.;

а также интерпретация индексальных компонентов в значении слов (ср. указание на пространственную ориентацию в глаголах типа «приходить», «подходить» и т. п.);

– влияние речевой ситуации на тематику и формы коммуникации (ср. типичные темы и формы разговоров в гостях, на банкетах, в больницах, в приёмных врачей и адвокатов и т. п.).

1.2 Понятийный аппарат прагматики

Основными понятиями прагмалингвистики являются следующие: речь, предложение, высказывание, текст, дискурс, коммуникативная ситуация, коммуникативная компетенция, коммуникативное намерение или интенция, речевой акт.

Речь – функционирование языка в процессе общения, с одной стороны, и процесс говорения, протекающий во времени и облеченный в звуковую форму, с другой.

Предложение – это единица структурного и семантического синтаксиса.

Высказывание – это единица речевого уровня. Характерными структурными особенностями высказывания считаются:

– четкие границы, которые определяются сменой речевых субъектов;

– специфическая завершенность, критериями которой являются: возможность ответить на него (занять ответную позицию); предметно-смысловая исчерпанность; речевой замысел или речевая воля говорящего; типические композиционно-жанровые формы завершения;

– отношение к самому говорящему и другим участникам речевого общения.

Текст – объединенная смыслом последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность, целостность, завершенность.

Дискурс – связный текст в совокупности с экстралингвистическими факторами.

Любое речевое действие происходит в определенной коммуникативной ситуации. Именно она побуждает говорящего к тому или иному речевому акту. *Коммуникативная ситуация* – сложный комплекс

внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом поведении (высказывании, дискурсе).

Взаимодействие коммуникантов в коммуникативной ситуации проходит несколько этапов: установление контакта, развитие темы, поддержание диалога и его завершение. Компонентами коммуникативной ситуации являются: место и время сообщения, адресант и адресат (коммуниканты) и их цели.

В каждом конкретном случае, учитывая характер коммуникативной ситуации, адресант использует те языковые средства, которые помогут ему реализовать свою установку, замысел и тактику в речевом взаимодействии (интеракции).

Интенция (намерение) – это коммуникативная цель конкретного речевого действия. Интенция, или намерение говорящего есть прагматическое значение высказывания, то, что в конечном счете должно быть понято слушающим. Она может быть явной либо скрытой, подразумеваться в косвенных языковых формах.

В зависимости от того, чего хочет говорящий (получить какую-либо информацию, уговорить кого-либо, успокоить или оскорбить и т. д.), он целенаправленно, как инициатор общения, выбирает именно такие языковые средства, которые с максимальной точностью выразили бы его интенцию.

Под коммуникативной компетенцией понимают некую совокупность как личных свойств и способностей, так и языковых и внеязыковых знаний и умений, обеспечивающих коммуникативную деятельность человека. Сюда относятся:

- психофизиологические особенности личности;
- социальный статус и характеристика личности;
- национально-культурные особенности общения, фоновые знания личности, её ценности;
- языковая компетенция личности, заключающаяся в умении и способности выражать заданный смысл разными языковыми способами, которые наиболее приемлемы и уместны для достижения цели общения;
- коммуникативные знания, умения и навыки, заключающиеся в том, чтобы уметь эффективно формировать коммуникативную стратегию, владеть коммуникативными нормами, уметь устанавливать и поддерживать контакт с собеседниками.

Практические задания

1 Соотнесите понятие с определением.

- 1) речь;
- 2) предложение;
- 3) высказывание;
- 4) дискурс;
- 5) коммуникативная компетенция;
- 6) интенция;
- 7) коммуникативная ситуация.

а) сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в высказывании, дискурсе;

б) процесс говорения, протекающий во времени и облеченный в звуковую оболочку;

в) единица речевого уровня;

г) связный текст в совокупности с экстралингвистическими факторами;

д) совокупность личностных свойств и способностей, обеспечивающих коммуникативную деятельность человека;

е) единица структурного и семантического синтаксиса;

ж) намерение говорящего.

2 Определите, в связи с чем и кем (с субъектом речи, адресатом речи, с отношениями между участниками коммуникации или ситуацией общения) изучаются следующие проблемы.

а) социально-этикетная сторона речи (формы обращения, стиль общения);

б) явные и скрытые цели высказывания;

в) влияние речевой ситуации на тематику и формы коммуникации;

г) интерпретация речи, выведение косвенных и скрытых смыслов из прямого значения высказывания;

д) речевая тактика и типы речевого поведения;

е) интерпретация дейктических знаков («здесь», «сейчас», «этот» и т. п.), указание на предмет речи и степень отдаленности объекта;

ж) соотношение между участниками коммуникации в речевых актах;

- и) формы речевого общения;
- к) правила разговора, подчинённые так называемому принципу сотрудничества;
- л) типы речевого реагирования на полученный стимул (способы уклонения от прямого ответа на вопрос);
- м) прагматическое значение высказывания: косвенные смыслы высказывания, намёки, иносказание, обиняки и т. п.;
- н) референция говорящего, т. е. отнесение языковых выражений к предметам действительности, вытекающее из намерения говорящего;
- п) воздействие высказывания на адресата;
- о) изменения в эмоциональном состоянии, взглядах и оценках адресата; влияние на совершаемые им действия.

3 Проанализируйте прагматическое значение следующих высказываний.

- 1 А вам не кажется, что...
- 2 Осталось еще немного...
- 3 Не смею вас больше задерживать.
- 4 Да, что-то жарко здесь.
- 5 Холодно!
- 6 Я тебе покажу!
- 7 Чтоб тебя нелегкая!

4 Определите, в чем различие между данными ниже высказываниями.

Пересаживают деревья поздней осенью.
Поздней осенью пересаживают деревья.

5 Проанализируйте следующий диалог. Скажите, что собеседники имели в виду и что Катя ожидала от своей собеседницы.

- Скажите... – Катя замолчала, обдумывая, как бы лучше оформить вопрос.
- Вот у меня в городе есть подруга...
- Ну?
- Так вот, эта подруга разводится со своим мужем.
- Ну?... – Лиза ждала продолжения.
- Вот как вы на это смотрите: женщина, еще молодая, и без мужа. Лиза подумала и сказала:
- Так ведь в городе покоса нету (В. Токарева. Дом генерала Ку-

ропаткина).

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

2 ПРАГМАТИКА И ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА

2.1 Прагматическое значение как компонент лексического значения слова

В семиотике принята типология значения, возникшая из идей американского логика и философа Ч. Пирса (1839–1914). Значение в этой концепции понимается как отношение знака.

Выделяют следующие разновидности значений: *денотативное/предметное*, которое образовано отношением знака к обозначаемой вещи (денотату), *сигнификативное/понятийное* – отношение знака к выражаемому понятию, оно включает в себе общие существенные признаки, которые являются основанием для объединения отдельных предметов в какие-то классы; *прагматическое/коннотативное* – отношение между знаком и говорящим.

Прагматический компонент значения слова содержит информацию об отношении человека, использующего данное слово, к обозначаемому словом объекту или к адресату сообщения, а также специфическую для данной лексемы информацию о тех речевых действиях, которые можно осуществлять с ее помощью (о ее прагматических функциях).

Прагматическая информация в лексическом значении неоднородна по своему составу, выделяют две ее разновидности.

Отношение говорящего к обозначаемому. Большинство слов языка не содержат в своем значении информации об отношении говорящего к тому объекту или явлению, которые они обозначают. Ср. такие слова, как *смотреть, лошадь, политик, проект, пахнуть, помощник*. Но наряду с ними существуют слова, в значении которых выделяется компонент, отражающий эмоционально-оценочное отношение говорящего к обозначаемому объекту. Так, глагол *таращиться* обозначает то же действие, что и *смотреть*, но помимо этого в его значение входит информация о том, что говорящий считает, что обозначаемое действие (*смотреть*) неуместно, и что тот, кто смотрит, неприятен говорящему из-за этого. Аналогично этому, *кляча* – это та же *лошадь*, но *лошадь*, которая получает отрицательную оценку говорящего и по этой причине вызывает у него отрицательные эмоции.

Но есть слова типа *любить, нравиться, ненавидеть, раздражаться* и т. д., которые ничего не сообщают об отношении говорящего к обозначаемому данным словом явлению. Так, употребляя

предложение *Петя любит Машу*, говорящий никак не выражает своего отношения ни к Маше, ни к Пете, ни к чувству Пети к Маше. Есть слова типа *хороший, плохой* и т. п., которые могут служить для прямого и непосредственного выражения говорящим соответствующей оценки некоторого объекта, как, например, в предложении *Эта лошадь плохая*. Данные слова отличаются от тех, в которых содержится объективная, т. е. не эмоциональная и не оценочная информация.

Отношение говорящего к адресату. В прагматическом компоненте лексического значения может содержаться информация об отношении говорящего к адресату: о том, как говорящий оценивает свой социальный статус по отношению к статусу адресата, о том, какие чувства говорящий испытывает по отношению к адресату. Один из видов отношения говорящего к адресату, связанного с оценкой говорящим дистанции между собой и адресатом, показывает анализ употребления местоимения *ты*. Ограничения на его употребление могут быть выведены из его прагматического значения, если говорящий включает адресата в свою «личную сферу».

Прагматическое значение слов включает следующие ведущие компоненты:

- *эмотивный компонент*, выражающий эмоциональное отношение говорящего/пишущего к передаваемому сообщению;
- *компоненты социального статуса*, свидетельствующие о профессиональной принадлежности говорящего;
- *культурные и исторические компоненты*;
- *компоненты тональности ситуации*, стилистической отнесенности и текстуальной организации.

2.2 Лексикографическое представление прагматического значения слова

Лексикографическое представление прагматического значения слова и фразеологизма осуществляется посредством коннотативных, стилистических и хронологических помет, а именно указывается:

- экспрессивно-эмоциональная окрашенность,
- принадлежность к тому или иному стилистическому пласту,
- профессиональная принадлежность,
- актуальность употребления.

Пометы (окрашивание):

– передающие эмоционально-экспрессивную оценку: высокое, одобрительное, ласкательное, почтительное, шутливое, неодобрительное, ироническое, пренебрежительное, уничижительное, презрительное, бранное, грубое, вульгарное;

– характеризующие стилистический комментарий в словаре:

а) возвышенное, поэтическое, народно-поэтическое, книжное;

б) разговорно-сниженное, просторечное, жаргонное, вульгарное;

в) разговорное;

– обозначающие профессиональную маркированность лексики:

а) экономическое, юридическое, физическое, ботаническое, химическое, спортивное, медицинское, зоологическое, религиозное;

б) профессиональное, специальное;

– передающие хронологическую характеристику слова:

а) устарелое, историческое.

2.3 Понятие денотативной оценочности и коннотативная характеристика слова

Слово обладает *оценочным* компонентом значения, если оно выражает положительное или отрицательное суждение о том, что оно называет, т. е. одобрение или неодобрение. Ср.: *time-tested method* (одобрение) и *out-of-date method* (неодобрение).

Примером слова с устойчивой оценочной коннотацией является слово *meaning* и его производные *meaningful* и *meaningless*. Наблюдая за контекстами современного употребления этого слова, можно заметить все возрастающую тенденцию к усилению оценочной коннотативной части его значения за счет денотативной.

Слово *meaningful* становится синонимом слов *wise*, *efficient*, *purposeful*, *worthy of attention* и других, где оценочность входит уже в число компонентов денотативного значения. Так, *to write meaningfully* значит и *писать справедливо, верно, содержательно*.

Под *оценочностью* понимается заложенная в слове положительная или отрицательная характеристика человека, предмета, явления:

– денотативная оценочность присуща оценочным положительным словам: *золото*, *радость*, *любовь*, *трудиться*;

– отрицательная денотативная оценочность характерна для слов *чума*, *голод*, *опасность*, *смерть*, *ленисья*, *опаздывать*.

Изучение смысловой структуры слова включает в себя анализ

коннотативной оценочности, эмоциональности, образности, экспрессии.

В совокупности оценочность, эмоциональность, образность и экспрессию обозначают термином *коннотация*, т. е. дополнительное содержание слова (или выражения).

Средства выражения оценки:

- интонация (ср. англ.: *Where are you going?* – вопрос, произнесенный с разной интонацией);
- оценочные конструкции и оценочные фразеологизмы;
- определенные аффиксы: *толстуха, заинька, родненький, голубчик, чудненько*;
- переносное значение слов;
- оценочность может развиваться у слов, выполняющих указательную функцию, т. е. у местоимений;
- все оценочные слова вследствие их функциональной природы характеризуются своеобразным употреблением в тексте.

Образ – это важнейшая языковая сущность, в которой содержится основная информация о связи слова с культурой.

Образность – это существенный признак самого значения, способ представления значения. Важнейшими чертами образности в слове являются:

- зрительность («картинность»);
- сравнительная недолговечность;
- средства образности – переносные значения.

Эмоциональные элементы используются для выражения субъективного отношения, чувств, настроений человека и воздействия на чувства других, в то время как экспрессивные – для усиления выразительности как при выражении эмоций, воли, так и при выражении мысли.

Многие эмоциональные слова, а междометия в особенности, выражают эмоцию в самом общем виде, даже не указывая на ее положительный или отрицательный характер. “*Oh*”, например, может выражать и радость, и печаль, и многие другие эмоции: “*Oh, I am so glad*”, “*Oh, I am so sorry*”, “*Oh, how unexpected*”.

Слово обладает экспрессивным компонентом значения, если своей образностью или каким-нибудь другим способом подчеркивает, усиливает то, что называется в этом же слове или в других, синтаксически связанных с ним словах. Например: *She was a thin, frail little*

thing, and her hair which was delicate and thin was bobbed... (D. H. Lawrence. *The Fox*). Слово *thing* вместо *girl* экспрессивно подчеркивает хрупкость девушки, выраженную прилагательными *thin, frail, little*. *Thing* в применении к человеку всегда употребляется с прилагательным.

Экспрессивность выражает следующие виды субъективной модальности: положительное или отрицательное эмоциональное отношение, кваликативно-оценочное отношение и социальные реакции.

Языковые средства экспрессии: на фонемном уровне – намеренное изменение фонем говорящими; на лексическом уровне – словообразовательные модели, идиомы; на синтаксическом уровне – изменение синтаксических связей слов, повторы определенной синтаксической структуры, одинаковой модели предложения.

Основная задача экспрессии – воздействовать на адресата при помощи компонентов коннотации (эмоциональность, оценочность, стилистическое значение и образность разноуровневых единиц языка и речи).

Есть слова, которые ничего не предопределяют в отношении говорящего к обозначаемым ими явлениям, например: *дом, синий, видеть*. Есть слова, которые хотя и выражают значение оценки, но при этом не указывают, к какому именно явлению она относится, например: *хороший, страшно, нужный*. Есть слова, в которых жёстко связаны в одно целое предметное и оценочное значения, например: *сговор, шельмовать, великий*. Последний ряд слов обладает следующими основными признаками, которые выделяют их среди указанных выше слов: наибольшая их автономность в коммуникативном плане; вхождение целостной оценки ситуации в ядро их лексического значения; употребление их как законченных суждений о том, что они сами и обозначают. Такие слова получили название прагмема.

Прагмемы – это минимальные единицы разных уровней языка, обладающие прагматической направленностью и предназначенные для регуляции человеческого поведения. Функционируют прагмемы в качестве усилителей негативного прагматического воздействия (*Он пьёт – он пьяница*), смягчителей негативного прагматического воздействия (*Он плут – он плутишка*) или переключателей отрицательных и положительных оценок (*Он подлец – ну и подлец же он! Глупая – глупышка – глупенькая*).

Практические задания

1 Прокомментируйте лексикографическое представление прагматического значения слов и фразеологизмов в соответствии с пометами, указывающими эмоционально-экспрессивную оценку, профессиональную маркированность, стилистическую и хронологическую характеристику.

Detest, deuced, devalue, clamp, cityscape, civicism, clam, clairvoyant, awfully, benight.

2 Определите эмоционально-экспрессивную оценку следующих слов. Дайте свои примеры.

а) мама, ма, мамка, мамаша, мамочка, маменька, мамуля, мамулька, мамулечка, мамуленька, матушка;

б) страшный, страшилище, страшноватый, страшненький, устрашающий;

в) добрый, добренький, добрейший, добротный.

3 Выделите в ряду следующих слов прагмемы.

Договор, соглашение, синий, сговор, дом, тетрадь, домина, пособник, помощник, мечты, бредни, знаменитый, пресловутый, прокламировать, бодрость, бодрячество, самостоятельность, самоуправство, посулы, обещания, вера, фанатизм, инициатор, зачинщик, застрельщик, форум, собрание, армия, военщина, интервенция, ограниченный контингент войск, оппозиция, банда политических убийц, старание, потуги.

4 Дайте интерпретацию прагматического значения следующих словосочетаний.

а) черная зависть – белая зависть;

б) черная душа, черная весть, черный день, черный глаз, черный враг;

в) *white lie for a rainy day.*

5 Сравните прагматическое значение следующих словосочетаний в английском и русском языках:

(амер.) *богатый* – значит...

(русск.) *богатый* – значит...

(англ.) *black sheep*

(русск.) *белая ворона*

«молодой» – «старый»

6 Социальный статус выражается в обращениях, разного рода этикетных формулах и в семантике слов, описывающих ситуативное и социальное неравенство людей, например, в семантической структуре глаголов. Определите социальный компонент в значениях следующих слов, охарактеризуйте социальный статус говорящего. Известно, что *социальный статус* говорящего находит своё выражение в языке.

Дерзить, ругать, хамить, распекать, присягать, апеллировать, шельмовать, заявлять, приказывать, стучать (на кого-либо), докладывать, отрекаться, отказывать, кланяться, снисходить, раболепствовать, потворствовать, умолять.

3 ПРАГМАТИКА ДЕЙКСИСА

3.1 Место дейксиса в языковой системе

В качестве одного из компонентов речевого акта выделяются показатели пространства и времени, в которых он протекает. Для обозначения места и времени язык располагает определенным набором средств, позволяющих ссылаться на эти обстоятельства в контексте, заменяя номинативные единицы. Эти средства принято обозначать как *дейксис* или *дейктические компоненты высказывания*. В отличие от номинативных единиц, имеющих константное, не зависящее от контекста значение (*дом, кислый, спать*), дейктические элементы привязаны к определенной коммуникативной ситуации и носят характер «указателей». Элементы дейксиса соотносятся с параметрами «я – здесь – сейчас» и подбираются исходя из позиции говорящего во времени и пространстве. Например: *Здание находится с правой стороны улицы*. Подразумевается «справа от говорящего», в то время как для слушающего это может быть слева.

Дейксис (греч. ‘указание’) – это использование языковых выражений и других знаков, которые могут быть интерпретированы лишь при помощи обращения к физическим координатам коммуникативного акта – его участникам, его месту и времени.

Центральные языковые единицы – это местоимения 1-го и 2-го лица (*я, вы*), локативные (*здесь*) и временные (*сейчас*) выражения.

Дейксис является языковой категорией, имеющей актуализационную природу и зависящей от намерений говорящего.

Дейктические значения и дейктические элементы являются универсальными элементами человеческого языка.

Английские глаголы *come* «приходить» и *go* «уходить» являются дейктическими по своей природе: выражение *come to X* «прийти в X» может быть использовано, только если говорящий и/или адресат находится в месте *X* либо в момент описываемого события, либо в момент речи.

Понятие «дейксис» известно с античных времен, но в новое время внимание к нему привлек немецкий индоевропеист К. Бругманн (1904).

Немецкий психолог и лингвист К. Бюлер первым эксплицитно указал на два явления, производные от собственно дейксиса: анафору и *Deixis am Phantasma* (явление мысленного переноса дейктического

центра в произвольное место пространства и времени).

Философ Ч. Пирс предложил в 1940 г. называть указательные местоимения индексальными знаками. В 1922 г. О. Есперсен предложил понятие *шифтер* для языковых единиц, употребление и понимание которых зависит от говорящего и других коммуникативных координат. Дейктические элементы – наиболее типичные примеры шифтеров.

В последнее время изучение дейксиса из чисто теоретического все больше опирается на эмпирическое изучение дейктических средств в языках мира. Например, Р. Перкинс (1992) провел лингво-антропологическое исследование грамматикализованных дейктических категорий (таких, как лицо местоимений, близость от говорящего, грамматическое время).

3.2 Дейктические элементы

Дейктические элементы могут представлять собой отдельные лексемы (местоимения, наречия), а могут быть связанными аффиксами в составе других слов (*пишу*). Существуют и более сложные пространственные и временные дейктические выражения, указывающие не прямо на объекты, места и моменты, а через их посредство на другие объекты, места и моменты (*в соседнем доме, в прошлом месяце, скоро, вчера, раньше и т. п.*). На этом же построено и употребление прошедшего и будущего времени.

Для того чтобы корректно пользоваться словами типа *ты, даже, сегодня, здесь, ведь, же, еще, только* и т. п. очень важны сведения о прагматическом окружении.

Смысл дейктического элемента зависит от ситуации его употребления.

Дейктическим называется такой элемент, у которого в состав значения входит идентификация объекта – предмета, места, момента времени, свойства, ситуации и т. д. – через его отношение к речевому акту, его участникам или контексту.

От дейктических слов следует отличать слова, у которых значение предполагает наблюдателя. К этой категории относятся наречия типа *справа, слева* и предлоги типа *за, из-за*, а также многие глаголы.

Не относятся к дейктическим такие категории, как наклонение,

модальность, показатели иллокутивной функции (утвердительность – вопросительность).

Классификация дейктических элементов:

– личные местоимения 1-го, 2-го лица (и 1-е, 2-е лицо глагола):

а) личные местоимения расставляют ориентиры, необходимые для совершения речевого акта;

б) местоимение 1-го лица единственного числа *я* выступает не только как средство объективной идентификации говорящего, оно важно в психологическом и оценочном плане;

– указательные местоимения и наречия должны определяться через параметры с помощью таких понятий, как общее поле зрения говорящих, степень выделенности объекта в поле зрения, нахождение в центре внимания и др.;

– дейктический определенный артикль;

– глагольное время указывает на ориентацию события по отношению к моменту речи;

– дейктические компоненты в семантике наречий и глаголов, например, английское наречие *ago* «тому назад»;

– дейктичны в большинстве случаев собственные имена (людей);

– дейктичны кванторные слова, например, все в употреблениях типа *Все остались довольны* (имеется в виду не всё универсальное множество людей, а какая-то конкретная группа). Выделяют:

а) квантор всеобщности: *для любого...*, *для каждого...*, *для всех...* или *каждый...*, *любой...*, *все...*;

б) квантор существования: *существует...* или *найдётся...*;

– дейктичны модальные слова, например, *возможно*, *необходимо*.

3.3 Виды дейксиса

Выделяют следующие виды дейксиса:

– **персональный дейксис** служит для идентификации партнеров по коммуникации. Сюда относятся личные местоимения 1-го, 2-го лица (и 1-е, 2-е лицо глагола).

При этом местоимение *мы* может быть инклюзивного и эксклюзивного употребления. Инклюзивное «мы» подразумевает говорящего и слушающего, например: «*Мы поедem завтра за город?*» Эксклюзивное «мы» исключает говорящего. Например, во фразе «*И куда это мы направляемcя?*», адресованной слушающему в определенной

ситуации, под «мы» подразумевается только адресат. Такое употребление способствует передаче эмоционально-экспрессивных значений в речи;

– **социальный дейксис** служит для передачи социальных отношений между говорящими. В качестве его средств можно выделить личное местоимение в вежливой форме *Вы*;

– **темпоральный дейксис** предназначен для временной ориентации в дискурсе.

К средствам временного (темпорального) дейксиса относятся:

а) временные наречия (*вчера, сегодня, завтра, сейчас*);

б) временные формы глаголов: глагольное время указывает на ориентацию события по отношению к моменту речи (например, употребление *Past Perfect* свидетельствует о наличии в дискурсе описания какого-то действия, совершенного ранее данного);

в) дейктические компоненты в семантике наречий и глаголов, например, английское наречие *ago* «тому назад»;

– **предметный дейксис** ссылается на явления, отношения и процессы, упоминаемые в различные моменты общения. Эту функцию чаще всего выполняют указательные местоимения;

– **пространственный дейксис** служит в качестве ориентации в пространстве с помощью локальных и указательных местоимений и наречий.

Пространственный дейксис осуществляется формальными элементами двух основных типов: именными группами, включающими указательные местоимения или их аналоги (*в этом лесу, в этом городе*) и элементами наречного типа (*здесь, там*).

Выделяют также производные виды дейксиса.

При *первичном дейксисе* указание осуществляется с опорой на дейктический центр (*говорящий, здесь, сейчас*).

В дискурсе могут создаваться альтернативные дейктические центры, куда виртуально помещается мысленный субъект, и тогда возникает явление *вторичного дейксиса*.

Анафора – повторение каких-либо сходных звуковых элементов в начале смежных ритмических рядов (полустихий, строк, строф): «*Наше оружие – наши песни. Наше золото – звенящие голоса*». Дейксис и анафора – независимые феномены разного порядка. Дейксис – указание на элементы ситуации речевого акта, анафора – указание на элементы контекста. Границы между анафорой и дейкси-

сом неоднозначны.

Текстовый, или, по Ч. Филлмору, *дискурсивный дейксис* представляет собой систему отсылок к другим местам того же текста.

Дейктические элементы в речи различных языков мира обнаруживают значительное разнообразие.

Практические задания

1 Соотнесите понятие с определением.

- 1) первичный дейксис;
- 2) вторичный дейксис;
- 3) анафора;
- 4) текстовый дейксис.

а) упоминание референтов, уже активированных в рабочей памяти говорящего и адресата;

б) система отсылок к другим местам того же текста;

в) это явление, которое возникает, если в дискурсе создаются альтернативные дейктические центры, куда виртуально помещается мысленный субъект;

г) указание, которое осуществляется с опорой на дейктический центр (говорящий, здесь, сейчас).

2 Определите вид дейксиса.

1 ...дейксис служит для передачи социальных отношений между говорящими.

2 ...дейксис служит в качестве ориентации в пространстве с помощью локальных и указательных местоимений и наречий.

3 ...дейксис ссылается на явления, отношения и процессы, упоминаемые в различные моменты общения.

4 ...дейксис служит для идентификации партнеров по коммуникации.

5 ...дейксис предназначен для временной ориентации в дискурсе.

3 Укажите, в каких видах дейксиса используются данные ниже средства.

а) временные наречия (*вчера, сегодня, завтра, сейчас*); временные формы глаголов;

- б) личное местоимение в вежливой форме (*Вы*);
- в) личные местоимения, которые расставляют ориентиры, необходимые для совершения речевого акта;
- г) локальные и указательные местоимения и наречия для ориентации в пространстве;
- д) указательные местоимения, выполняющие функцию ссылок на явления, отношения и процессы, упоминаемые в различные моменты общения;
- е) местоимения 1-го лица единственного числа *я* выступает не только как средство объективной идентификации говорящего.

4 В данных ниже предложениях найдите дейктические элементы и определите вид дейксиса, в которых они употребляются.

- 1 Вчера в соседнем доме произошел пожар на втором этаже.
- 2 И что мы будем делать сейчас?
- 3 Все собрались? Нет Михаила. Возможно, он опоздает.
- 4 Я больше не буду.
- 5 Ты не спишь?
- 6 А там еще стоят камни? – Где там?
- 7 Вы мне не сварите кофе? – Ну, да. Здесь и сейчас.
- 8 Я встретился с ним два года тому назад.
- 9 Он взял не ту книгу.
- 10 Луиза улыбнулась про себя.
- 11 А здесь у всех есть билеты?

5 Назовите основные дейктические элементы в следующих высказываниях.

- 1 Каждый знает, что улицу нужно переходить на зеленый свет.
- 2 Мы постараемся это сделать, насколько это возможно.
- 3 За обедом Майкл вернулся к разговору.
- 4 Необходимо пересмотреть наш план.
- 5 Машин нет, можно переходить на ту сторону улицы.
- 6 Необходимо закончить работу в срок.
- 7 The more we learn the more we know.
- 8 It might be true. – Возможно, это правда.
- 9 He took the wrong book. – Он взял не ту книгу.
- 10 I saw him two years ago.

4 ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ КАК ОСНОВА ПРАГМАТИКИ

4.1 Речевой акт как единица прагмалингвистики

Теоретической основой исследований в прагматике стала теория речевых актов, которая была создана Дж. Серлем, Дж. Остином и рядом других зарубежных исследователей.

Теория речевых актов (ТРА) – концепция, рассматривающая процесс вербальной коммуникации в структурном акте. Исходное положение данной теории заключается в следующем: речевое общение – это деятельность, состоящая из базовых компонентов – речевых актов. Зародилась эта теория в 1955 г., когда Дж. Остин прочел серию лекций по данной проблеме в Гарвардском университете. Он противопоставил два типа высказываний: *констативы* и *перформативы*. Констативы описывают положение вещей (*Студент сдал вчера экзамен на отлично*). Перформативы совмещают речевое и неречевое действия (*Объявляю вас мужем и женой*).

В широком смысле *теория речевых актов* – это идеи, объясняющие речевую деятельность (Е. Д. Поливанов, Л. В. Щерба, Л. П. Якубинский, А. М. Пешковский, М. М. Бахтин).

В узком смысле *теория речевых актов* – название конкретной теории (А. Райнах, К. Бюлер, Л. Витгенштейн).

Немецкий ученый К. Бюлер ввел термин *речевой акт* (РА) («Теория речевых действий» 1934 г.). Он противопоставляет РА и языковую структуру как феномены, соотносимые с субъектом и отвлеченные от него, т. е. межличностные.

Ученые Г. П. Грайс, Дж. Остин открыли новое направление – *инценционализм*, где учитывается исходная интенция (намерение) говорящего и интерпретация слушающего, воздействие на него.

Объект исследования теории речевых актов – речевой акт, который состоит в произнесении говорящим конкретного предложения в конкретной речевой ситуации.

Впервые сформулировал понятие *речевой акт*, его структуру и представил первую классификацию речевых актов Дж. Остин. Ученый рассматривал речевой акт сквозь призму глаголов, способных передавать коммуникативное намерение говорящего.

Речевой акт (по Дж. Остину) – это единица речевой деятельности, выступающая как единство языковой и интенциональной (целевой) составляющих и способных оказывать воздействие на реципиента.

В дальнейшем Дж. Серль развил концепцию Дж. Остина в своей работе «Теория речевых актов».

4.2 Структура речевого акта в концепции Дж. Остина и Дж. Серля

Минимальной реализацией речевого общения является *речевой акт*, который понимается как целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, существующими в данном обществе.

В речевом акте создаётся не только записанный, зафиксированный так или иначе текст, но и любое кем-то созданное «речевое произведение» любой протяжённости – от однословной реплики до целого рассказа, поэмы или книги.

Важнейшими чертами речевого акта являются намеренность (интенциональность), целеустремленность, конвенциональность.

Совокупность речевых актов составляет речевую деятельность. В процессе речевого акта осуществляется передача речевого сообщения от одного или нескольких участников общения другому или другим участникам общения. В этом состоит коммуникативная природа речевого акта. Коммуникативная природа речевого акта предполагает его двусторонний характер.

Соотношение понятий «предложение», «высказывание» и «речевой акт». Если предложение представляет собой модель, некую структуру, существующую вне текста, а высказывание – это предложение, помещённое в текст, то речевой акт – это высказывание, помещённое в определённую коммуникативную ситуацию, в которой оно становится целенаправленным речевым действием, поступком говорящего, совершаемым по определённым правилам, принятым в обществе.

Являясь сложным образованием, речевой акт состоит из трёх уровней: *локутивного, иллокутивного и перлокутивного*.

Локутивный речевой акт – это сам акт произнесения, артикуляции и озвучивания по всем правилам языка, т. е. простое говорение

без каких бы то ни было целевых установок. Такие речевые акты не требуют реакции со стороны собеседника: «Он сказал, что мне нужно быть дома в 8». Локутивный речевой акт представляет собой произнесение высказывания, обладающего фонетикой (звуковым составом), грамматикой (порядком слов) и семантикой (смыслом).

Иллокутивный речевой акт – это акт придания локуции целенаправленности и выражает коммуникативную цель высказывания, то, для чего оно произносится: «Он настоял, чтобы я был дома в 8».

Иллокуция фиксирует в поступке самое главное – заинтересованность человека в чем-либо, нацеленность на достижение чего-либо, т. е. человеческую *интенциональность* (от англ. *intention* – намерение).

Перлокутивный речевой акт – это результат, возможные последствия после произнесения иллокутивного речевого акта, т. е. реакция на речевое действие, поступок. Перлокутивный речевой акт – намеренное воздействие на адресата для достижения положительного результата: «Он заставил меня прийти домой в 8».

Пример: *Дай мне, пожалуйста, яблоко!*

Локутивный акт: само высказывание.

Иллокутивный акт: приказ.

Перлокутивный акт: адресат дает яблоко говорящему.

Идет дождь.

Локутивный акт: само высказывание.

Иллокутивный акт: выражение мнения.

Перлокутивный акт: адресат верит, что предложение *Идет дождь*

истинно. Возможно также: адресат/говорящий возьмет зонтик; адресат/говорящий снимет белье; адресат/говорящий не пойдет гулять с собакой и т. д.

Таким образом, осуществляя локутивный акт, говорящий одновременно осуществляет иллокутивный акт, когда спрашивает или отвечает на вопрос; информирует, уверяет или предупреждает; объявляет решение или намерение; объявляет приговор; назначает, вызывает или критикует; отождествляет, описывает и т. п. Отличие иллокутивных от перлокутивных актов заключается в степени воздействия на адресата высказывания. Если иллокутивный акт ограничивается предупреждением или приказом, то перлокутивный акт может включать угрозы, уговоры, убеждения, принуждения и т. д.

Локуцию и перлокуцию Дж. Серль считал второстепенными и не

отрицал наличие в РА локутивного и перлокутивного компонента. Но Дж. Серль сосредоточил свое внимание на противопоставление иллокуции – пропозиции.

Модифицированную модель структуры речевого акта предложил Дж. Серль и провел разграничение:

- акта высказывания (локуции), изъяв отсюда семантическую составляющую;
- пропозиционального акта (пропозиции);
- иллокутивного акта (иллокуции);
- перлокутивного акта (перлокуции).

В пропозициональном акте сообщается о положении дел в мире в прошлом, настоящем или будущем.

Иллокутивную функцию речевого акта может прояснить контекст. Так, например, высказывание *Злая собака* может интерпретироваться как предупреждение, если это высказывание помещено на табличке, прибитой к калитке, ведущей во двор частного дома.

В понимании Дж. Серля речевой акт – это:

- минимальная единица языкового общения;
- производство конкретного предложения в определенных условиях, совершаемое в соответствии с набором конститутивных правил.

По мнению Дж. Серля, основной единицей языкового общения является не символ, не слово, не предложение, а производство конкретного предложения в определенных условиях.

В концепции Дж. Остина при осуществлении речевого акта происходит соотношение языковых единиц и конструкций с тремя элементами:

- 1) фрагментом реального мира (локутивный акт);
- 2) говорящим, его намерением (иллокутивный акт);
- 3) слушающим, его вербальным поведением (перлокутивный акт).

4.3 Локуция, иллокуция и перлокуция как составляющие речевого акта

Локуция как языковая составляющая РА включает:

- *фонетический аспект* локуции – процесс произнесения звуков определенного языка (звуки языка человека);

– *фатический аспект* локуции – процесс соединения слов в высказывание по правилам грамматики (слова + грамматика);

– *речиский аспект* локуции – это процесс наполнения высказывания смыслом (смысл высказывания).

В *иллокуции* могут быть выделены следующие составляющие:

– *коммуникативная цель* РА, например, цель обещания – взять на себя обязательства по выполнению определенных действий;

– *условия успешности* РА – это набор неких предварительных факторов, при отсутствии которых речевое действие не может быть адекватным. Например, нелепо просить кого-нибудь открыть дверь, если дверь и так уже открыта;

– *условия искренности*. Известно, что если люди не будут искренни, то разрушатся основы нормальной человеческой коммуникации;

– *социальный статус коммуникантов*. Для значительного числа РА этот компонент несуществен: сообщать, подтверждать, обещать, поздравлять и т. д. можно как «сверху вниз», так и «снизу вверх»;

– *интенсивность иллокутивной силы*, например, такие РА, как предположение (*Я думаю, это сделал Дима*) и клятва (*Да я тебе клянусь, что это сделал Дима*);

– *условие пропозиционального содержания*. Одно и то же пропозициональное содержание может быть представлено в высказываниях с различной иллокутивной функцией. Бессмысленно поздравлять кого-либо с тем, что у него случилась какая-либо неприятность (*Ты не сдал экзамен по прагматике? Поздравляю тебя*);

– *способ достижения коммуникативной цели*. Такие РА, как спрашивание или упрашивание, в отличие от РА просьбы, предполагают выполнение более одного речевого действия.

Иллокуция подразделяется на: просьбу, вопрос, утверждение о будущем, пожелание.

Перлокуция как составляющая РА – это экстралингвистическая составляющая РА, ориентированная на слушающего.

К результатам воздействия высказывания на слушающего относятся убеждение, принуждение, устрашение, удивление или заведение в тупик.

Практические задания

1 Соотнесите понятие с определением.

- 1) локуция;
- 2) иллокуция;
- 3) перлокуция.

- а) то воздействие, которое говорящий, употребив соответствующее высказывание, оказывает на слушающего;
- б) языковое значение высказывания;
- в) коммуникативное намерение говорящего.

2 Скажите, что из перечисленного является характеристикой а) локутивного речевого акта, б) иллокутивного речевого акта, в) перлокутивного речевого акта.

Коммуникативная цель РА, процесс произнесения звуков, реакция на речевое действие, заинтересованность человека в чем-либо, намеренное воздействие на адресата, интенсивность, артикуляция и озвучивание по всем правилам языка, условия успешности РА и искренности.

3 Выделите иллокутивные и перлокутивные глаголы. Объясните разницу между ними.

Просить, попросить, упрощивать, упрощить, спрашивать, спросить, убеждать, убедить, объяснять, объяснить, толковать, толковать, клясться, поклясться, отговаривать, отговорить, предсказывать, предсказать, каркать, накаркать.

4 Определите иллокутивную цель интенции следующих высказываний.

1 Антон сдаёт экзамен?

2 Антон сдаёт экзамен.

3 Антон, сдавай экзамен!

4 Сдал бы Антон экзамен.

5 Если Антон сдаст экзамен, я буду очень рад.

5 За счёт каких прагматических показателей происходит переключение оценочного компонента в следующих словах? Определите иллокутивную цель.

1 Голый – голенький, вино – винчишко – винище, рожь – рожница, морда – мордашка. Он подлец – Ну и подлец же он.

2 *Вы, конечно, знаете Ивана Михайловича, обер-кондуктором ездил. Бестия, я вам скажу! Честнейший человек, благороднейший, но мерзавец в своём роде, архаровец... То есть не мерзавец, а так себе... гений в своём роде, кориун (А. П. Чехов).*

3 *В прошлом году он, шельма, превосходно рассказывал... пьёт, каналья, но... ведь все таланты пьют (А. П. Чехов).*

6 Проанализируйте следующие высказывания (интенцию, способ достижения коммуникативную цель, интенсивность иллокутивной силы).

Ситуация: если говорящий хочет, чтобы некто закрыл окно в автобусе, он может выразить свое пожелание в следующих выражениях:

- 1 *Закройте, пожалуйста, окно.*
- 2 *Вам не трудно закрыть окно?*
- 3 *Вы не смогли бы закрыть окно?*
- 4 *Вам не кажется, что из окна дует?*
- 5 *А вам не холодно?*
- 6 *Не понимаю, почему у нас именно это окно открыто!*
- 7 *Что за манера вечно оставлять окна открытыми!*
- 8 *Окна надо открывать только с одной стороны!*
- 9 *Знаете, как опасны сквозняки?*
- 10 *Может быть, вы пересядете на мое место, а то я боюсь простудиться?*

7 Проанализируйте следующие высказывания с точки зрения их составляющих, опираясь на данный образец. Закончите высказывания, представленные в пунктах 4, 5.

Пример: Дай мне, пожалуйста яблоко!

Локутивный акт: само высказывание.

Иллокутивный акт: приказ.

Перлокутивный акт: адресат дает яблоко говорящему.

- 1 *Пришлите, пожалуйста, свой доклад по электронной почте.*
- 2 *Не смею вас задерживать!*
- 3 *Сколько раз тебе говорить!*
- 4 *А вам не кажется, что...*

5 *Осталось еще немного...*

6 *Светило медицины черт принес, сказал медбрат. – Скажи за что?*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

5 КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ

5.1 Классификация речевых актов в концепциях Дж. Остина, З. Вендлера, Дж. Серля. Иллокутивные предикаты и перформативные высказывания

В 1962 г. была опубликована книга Дж. Остина «Слово как действие», ставшая основой для развития теории речевых актов. Основные положения данной теории следующие:

- язык может быть использован как инструмент для совершения различных речевых действий или поступков;
- таким инструментом являются особые высказывания-действия, которые Дж. Остин назвал *перформативами*;
- перформативы не могут быть ни истинными, ни ложными, в отличие от предложений;
- перформативы не описывают наши действия, как предложение (*Я пишу*), а само их произнесение представляет и производит наше действие (*Я прошу*);
- перформативы реализуются только в контексте *динамической речевой ситуации*, в момент речевого действия, и имеют в своём составе *глаголы* в форме первого лица единственного числа настоящего времени изъявительного наклонения.

Указанные формы глаголов равносильны самому действию, а речевые акты с таким предикатом являются типичной формой выражения перформативности (*Приветствую вас*).

Перформативные речевые акты эквивалентны действию, поступку, например: объявление войны, клятвы, присяги, извинения.

Не все типы речевых актов могут быть выражены посредством перформатива. Например, речевой акт «*Голубушка, как хороша!*» представляет собой лесть, однако трудно себе представить, что человек, желая польстить, скажет: «*Я льщу тебе*». Это характерно для высказываний с глаголами *угрожать*, *ругать*, *лгать*, *насмехаться* и др. Подобные употребления получили название «иллокутивное самоубийство». Американский философ З. Вендлер так назвал это явление, поскольку в семантике указанных глаголов заложен «подрывной фактор». Это элемент, делающий невозможной успешную реализацию речевого акта в случае экспликации перформативного глагола,

поскольку одно из условий успешности таких речевых актов – сокрытие говорящим своего коммуникативного намерения.

Глаголы предосудительных коммуникативных целей (*лгать, оскорблять, хвалить, угрожать*) не допускают перформативного употребления: *Я лгу, что... Я Вас оскорбляю...* (только как описание действия, но не само действие). Однако перформативные глаголы не теряют своих признаков при модальных словах:

Могу ли я пригласить Вас на танец/на коктейль?

Один из вариантов классификации перформативных речевых актов представлен Дж. Остином, основанном на типе глагола, используемого в речи, среди которых он выделил пять типов:

1) *вердиктивы* – такие речевые акты, которыми выносятся какие-либо решения или обвинения, мнения или оценки; используемые глаголы (*осуждать, полагать, считать, описывать, характеризовать, оценивать*);

2) *бехабитивы* – такие речевые акты, которые содержат определенные реакции на социальное поведение кого-либо; фактически – это формулы вежливости (*благодарить, сочувствовать, извиняться, поздравлять, желать счастья*);

3) *экзерситивы* – такие речевые акты, которыми выражают какие-либо права, т. е. это вербальная реализация власти (*приказывать, советовать, провозглашать, расторгать, назначать, завещать*);

4) *комиссивы* – такие речевые действия, которые предполагают принятие говорящим обязательства (*обещать, предлагать, планировать* и др.);

5) *экспозитивы* – такие речевые акты, которыми дают ответы, согласие или выражают возражение, т. е. это аргументированные действия (*подтверждать, отрицать, упоминать, объяснять, признавать, доказывать*).

Классификацию речевых актов в концепции Дж. Остина дополнил З. Вендлер:

– вердиктивы (*Считаю тебя лучшим футболистом нашей школы*);

– экзерситивы (*Приказываю Иванова назначить директором школы*);

– комиссивы (*Обещаю в субботу сходить с тобой в кино*);

– бехабитивы (*Поздравляю с днем рождения*);

– экспозитивы (*Подтверждаю, что было нарушено правило иг-*

ры);

- оперативы (*Я назову свою дочь в честь своей матери Еленой*);
- интеррогативы (*Спрашиваю, сколько весит футбольный мяч*).

Понятие *констати́ва* в противоположность понятию *перформатива* ввел Дж. Остин. Такое противопоставление становится очевидным при сравнении следующих высказываний: «*Я поблагодарил её за это*» – констатив; «*Я благодарю вас*» – перформатив.

Основная функция *перформатива* – обнаруживать коммуникативную целенаправленность высказывания – обусловлена семантикой перформативных предикатов. Все перформативы, в отличие от пропозитивных предикатов, включают в значение признак произнесения, речевого выражения намерения, что создаёт речевую, коммуникативную ситуацию, с необходимостью предполагая и её участников. Так, на произнесённую фразу – «*Я считаю, что группа прошла по этой тропе*» – ответом может быть высказывание – «*А я говорю, что они выбрали другой маршрут*», где предикаты *считаю* и *говорю* выражают мнение говорящего относительно сообщаемого. Это и есть перформативы. Что касается предикатов *прошла* и *выбрали*, то они репрезентируют пропозицию. Это пропозициональные предикаты.

Вторая классификация, построенная Дж. Серлем с учётом направления приспособления мира к словам или слов к миру и условия искренности, считается более стройной классификацией иллокутивных речевых актов. Он выделил:

- *репрезентативы* или *ассертивы*, т. е. сообщения об истинном положении дел и его оценка: *Я купил для тебя кольцо*;
- *директивы*, т. е. побуждения адресата к определённым действиям: *Примерь кольцо*;
- *комиссивы*, т. е. сообщения о принятых на себя обязательствах: *Обещаю быть верным мужем*;
- *экспрессивы*, т. е. выражение определённой психической позиции по отношению к какому-либо положению дел: *Поздравляю с днем бракосочетания*;
- *декларативы*, т. е. установления каких-либо новых положений дел (приказы, объявления, назначения): *Объявляю вас мужем и женой!*

Ученый определил 12 значимых с лингвистической точки зрения параметров классификации речевых актов. Позже, совместно с Д. Вандервекеном, он выделил семь базовых различительных призна-

ков речевых актов:

- 1) иллокутивная цель – намерение говорящего по отношению к слушающему, например, просьба (*закрой дверь!*); обещание (*принесу тебе завтра диск*); описание (*на столе стоит компьютер*);
- 2) способ достижения иллокутивной цели (приказывать и просить);
- 3) интенсивность иллокутивной цели (просить и умолять);
- 4) условия пропозиционального содержания (упрёк относится к прошлому, а предсказание – к будущему);
- 5) предварительные условия (запросу информации предшествует уверенность в том, что адресат ею владеет);
- 6) условия искренности (человек делает запрос информации только в том случае, если действительно ею не владеет);
- 7) интенсивный уровень искренности (обещание и присяга).

Перформативные глаголы, используемые в следующих речевых актах:

– репрезентативы (сообщения): *alarm, announce, reprimand, vouch, certify, swear, testify, confess, alert, accuse, reveal, insist, assure, maintain, admit, caution, instruct, sustain, predict, inform, warn, acknowledge, criticize, declare, assent, object* и др.;

– директивы: *exercise, charge, petition, prescribe, dictate, pray, interrogate, claim, appeal, entreat, convene, question, require, order, invoke, beg, encourage, ask, urge, demand, insist, request, tell, propose, advise, warn, suggest*;

– комиссивы: *swear, avow, dedicate, certify, vow, promise, assure, agree, consent, subscribe, undertake, engage, pledge, threaten, renounce, accept*;

– экспрессивы: *mourn, protest, blame, acclaim, applaud, grieve, disapprove, apologize, complain, condole, compliment, praise, welcome* и т. д.;

– декларативы: *initiate, declare, pronounce, baptize, christen*.

В состав перформативной группы Н. И. Формановская включает некоторые их функциональные эквиваленты, которые также способны отражать перформативную ситуацию. К ним относятся семантический перформатив, представляющий собой стилистически нейтральное высказывание, в котором происходит грамматикализация «я»-говорящего в момент речи (говорения) «здесь и сейчас»: *Спасибо* (вместо «*Благодарю*»); модальный компонент с частицей «*бы*» + инфинитив глагола (*Я хотела бы вас попросить...*); сочетание

мягкого императива с перформативным инфинитивом (*Разрешите вас попросить...*); экспликация интенции (*У меня к вам просьба...*); элиминация понятия из ситуации перформативного предиката (*Удачи!* = желаю удачи). Вместе с этим Н. И. Формановская устанавливает обобщённые классы речевых актов:

- 1) репрезентативы – сообщения;
- 2) комиссивы – обязательства;
- 3) директивы – побуждения;
- 4) интерогативы – вопросы;
- 5) декларативы – объявления;
- 6) экспрессивы – выражения эмоций;
- 7) контактивы – выражения речевого этикета.

Выделяют также частные виды директивных речевых актов.

Директивные речевые акты имеют следующие частные виды:

- а) *прескриптивы* (приказ, распоряжение, инструкция, запрещение, разрешение, требование, заказ);
- б) *реквистивы*, к которым относят просьбу, побуждение, приглашение;
- в) *суггестивы*, к которым относят совет, предложение, предупреждение, предостережение.

Прескриптивы всегда обязательны для адресата, поскольку говорящий находится в приоритетной позиции. *Реквистивы* всегда совершаются в интересах говорящего и необязательны для адресата, поскольку он находится в приоритетной позиции. *Суггестивы* необязательны в интересах адресата, хотя говорящий находится в приоритетной позиции.

5.2 Правила порождения речевых актов в концепции Дж. Серля

Порождение РА в концепции Дж. Серля осуществляется не хаотично, а под влиянием двух типов правил: регулятивных и конститутивных.

Конститутивные правила являются в процессе речевой деятельности более важными.

Регулятивные правила регулируют деятельность, существовавшую до этих правил и логически не зависимую от нее.

Конститутивные правила, обеспечивающие порождение РА:

- *правила пропозиционального содержания*: в высказывании говорится о будущем действии;
- *подготовительные правила*:
 - а) обещаемое действие желаемо для слушающего;
 - б) обещаемое действие не является для слушающего само собой разумеющимся;
- *правила искренности*: намерения говорящего искренни;
- *существенные правила*: говорящий берет на себя обязательство совершить обещаемое действие.

5.3 Языковые средства реализации речевых актов

Языковые средства, принятые в языке для выражения того или иного намерения говорящего, называются *конвенциональными*.

Конвенциональные средства делятся на ядерные и периферийные (таблица 1).

Таблица 1 – Конвенциональные средства выражения побуждения

Ядерные (типичные) языковые средства	Периферийные (нетипичные) языковые средства
Императив: <i>Дай мне книгу!</i> Перформатив: <i>Я прошу дать мне книгу.</i>	Повествовательное предложение: <i>Мне нужна книга.</i>
Прямые речевые акты	Косвенные речевые акты

Речевые акты, использующие ядерные средства для репрезентации намерения говорящего, называются *прямыми*.

Речевые акты, использующие периферийные средства для репрезентации намерения говорящего, называются *косвенными*.

Граница между косвенными и прямыми РА условна. Высказывание *Не мог бы ты дать мне книгу?* можно отнести:

- к косвенным РА, основываясь на двойственности выражаемого намерения (явное – запрос информации о наличии у слушающего возможности выполнить указанное действие; скрытое – побудить слушающего к действию);
- к прямым РА, основываясь на традиционности данного способа выражения просьбы.

К недостаткам теории речевых актов (семь грехов прагматики) относят:

1 Сложность сегментации речевого потока на единицы, соответствующие речевым актам. Большинство примеров в работах по теории речевых актов представляют собой предложения.

2 Множественность функций одного высказывания. В реальном общении с помощью одного высказывания говорящий может осуществлять не одно, а сразу несколько действий.

3 Неполнота и разнородность классификаций речевых актов (во многих случаях не учитываются речевые действия, служащие для инициации, продолжения, переключения разговора и т. п.). Нет единого набора критериев для характеристики речи и ее сегментов.

4 Недостаточность определения направленности речевых актов в терминах намерений исключительно говорящего (в реальном общении значение реплик может быть различным для каждого из коммуникантов).

5 Концентрируясь на отдельном высказывании, теория речевых актов игнорирует динамическую и стратегическую природу речевого общения. Высказывание необходимо рассматривать в двух аспектах: в каком отношении оно находится к предшествующему высказыванию; как оно изменяет контекст последующего высказывания.

6 Ограниченность трактовки контекста в теории речевых актов: для определения иллокутивной цели и типа РА часто необходимы более широкие сведения, чем может дать контекст, например, степень подготовленности общения, социальные и культурно обусловленные правила поведения, которыми руководствуются коммуниканты и т. д.

7 Остается неясным вопрос, как соотносятся пропозициональное (истинностно-функциональное) и иллокутивное значение.

Практические задания

1 Определите, какое из двух высказываний в вариантах характеризуется прагматической направленностью.

1 *Опытный политик заключил договор с руководителями повстанческого отряда – Матёрый политикан вступил в сговор с главарями бандитской шайки.*

2 *У неё были мечты – У неё были бредни.*

3 *Это были его помощники – Это были его пособники.*

4 Кошка неожиданно замяукала и оцетинилась – Кошка страшно рассердилась – Чудо природы прямо-таки озверело.

2 Скажите, что из перечисленного является характеристикой перформативных высказываний.

Коммуникативная целенаправленность высказывания; компетентность говорящего; говорящий называет и описывает действие; говорящий совершает действие; перформатив может содержать в себе отрицательные или модальные слова; перформатив не может содержать в себе отрицательных или модальных слов; высказывания-действия, неравнозначность описываемого перформативного высказывания действию.

3 Назовите перформативные глаголы из предложенных.

Называть, лгать, оскорблять, объявлять, хвалить, обещать, клясться, угрожать, полагать, считать, читать, оценивать, писать, сочувствовать, извиняться, победить, проиграть, танцевать, поздравлять, знать, благодарить, желать счастья.

4 Определите, какие глаголы относят к 1) репрезентативам, 2) директивам, 3) комиссивам, 4) экспрессивам, 5) декларативам:

- а) *initiate, declare, pronounce, baptize, christen;*
- б) *promise, assure, agree, renounce;*
- в) *disapprove, apologize, complain, condole;*
- г) *certify, swear, testify, confess;*
- д) *compliment, praise, welcome;*
- е) *question, require, order beg, encourage, ask;*
- ж) *swear, avow, dedicate, certify;*
- и) *alarm, announce, reprimand, vouch;*
- к) *demand, insist, request, tell, propose, advise;*
- л) *vow, consent, subscribe, threaten, accept;*
- м) *alert, accuse, reveal, insist, assure;*
- н) *prescribe, dictate, pray, interrogate, claim, appeal;*
- п) *mourn, protest, blame, acclaim, applaud, grieve;*
- р) *grieve, disapprove, apologize, complain, compliment.*

5 Соотнесите высказывания в соответствии с типом речевого акта (по З. Вендлеру).

- | | |
|-------------------|---|
| 1) вердиктивы; | а) спрашиваю, сколько стоит это пальто; |
| 2) экзерситивы; | б) поздравляю с бракосочетанием; |
| 3) комиссивы; | в) я назову свою дочь в честь своей матери Еленой; |
| 4) бехабитивы; | г) считаю тебя лучшим хоккеистом нашей школы; |
| 5) экспозитивы; | д) приказываю Петрова назначить директором школы; |
| 6) оперативы; | е) обещаю в субботу прийти к тебе на день рождения; |
| 7) интеррогативы. | ж) подтверждаю, что было нарушено правило игры. |

6 Подберите понятия к следующим определениям.

- а) сообщение об истинном положении дел и его оценка;
- б) выражение определённой психической позиции по отношению к какому-либо положению дел;
- в) установление каких-либо новых положений дел;
- г) побуждение адресата к определённым действиям;
- д) сообщение о принятых на себя обязательствах.

7 Определите тип речевых актов следующих высказываний.

- 1 *Поздравляю с днем бракосочетания!*
- 2 *Объявляю вас мужем и женой!*
- 3 *Я купил для тебя сережки.*
- 4 *Обещаю быть верным мужем!*
- 5 *Примерь это платье.*

8 Определите, какие речевые акты являются перформативами, а какие — констативами.

- 1 *Я приветствую Вас, Пётр Иванович! Я приветствую, что ты сел писать письмо.*
- 2 *Я посвящаю Вам своё произведение. Я посвящаю Вас в студенты!*
- 3 *Я назначаю вас своим секретарём. Я назначаю вам новый срок для выполнения задания.*

4 Я утверждаю, что его назначили старостой группы. Я завещаю тебе свои часы. Держу пари, это неправда. Я называю этот Дворец именем его владельца.

9 Определите прагматическое значение, содержащееся в побуждении.

1 Послушайте, хватит морочить мне голову, я сейчас позвоню в дежурную часть.

2 Молчать, иначе я тебя укушу.

3 Не как-нибудь, а возьми машину, – строго сказал Алексей, – иначе послезавтра ты даже в домашних тапочках ходить не сможешь.

4 Поэтому води себя, пожалуйста, так, чтобы не вынуждать меня принимать крайние меры. А я их приму, как только пойму, что ты – человек несерьёзный.

5 Любой шаг в сторону – и ты покойник. Любое лишнее слово, лишний жест или самый незначительный вопрос, выходящий за рамки твоей работы, – это и будет тот самый шаг в сторону.

10 Определите частные виды директивных речевых актов (прямых и косвенных) при передачи одного прагматического смысла.

1 Ешь, а то... Иди обедать.

2 Садись, пожалуйста, обедать.

3 Давай пообедаем.

4 Прошу к столу.

5 Обед готов.

6 Пора обедать.

7 Стол накрыт.

8 Кушать подано.

9 Все за стол.

10 Можно обедать.

11 Лучшие бы ты пообедал сейчас.

12 Думаю, пора обедать.

13 Идёте обедать?

14 Не пора ли за стол?

15 Разрешите (позвольте) пригласить Вас к столу.

11 В зависимости от иллокутивной цели (интенции) вопросительные высказывания могут иметь следующие разновидности: вопросы общие, специальные, с предположением (с гипотезой), альтер-

нативные, контрастивные, сопоставительные, вопросы-догадки, вопросы-уподобления, вопросы-констатации, вопросы с цитацией, императивные вопросы, вопросы-утверждения, удивления, сомнения, недоумения, утверждения, императивные вопросы, мнимо-утвердительные и мнимо-отрицательные вопросы. Определите, к какому типу вопросов относятся следующие высказывания.

- 1 *Вы что всегда так опаздываете?*
- 2 *Не так ли?*
- 3 *Мы ведь договорились?*
- 4 *Ты не обижаешься на меня, так ведь?*
- 5 *Кто пришёл?*
- 6 *Не в кино ли ты идёшь?*
- 7 *А на выставке они когда были?*

- 8 *И на такси успеете?*
- 9 *Как и ты?*
- 10 *А на такси?*
- 11 *Ты идёшь, или нет?*
- 12 *И после этого он ушёл?*
- 13 *Какое отдохнул?*

12 Проанализируйте директивные речевые акты, рассматривая их в трёх аспектах: семантическом, синтаксическом и прагматическом.

Примечание: семантический аспект – пропозициональное содержание высказывания, называющее некоторое будущее действие, которое совершит слушающий. *Синтаксический* и *прагматический аспекты* составляют план выражения коммуникативной интенции, его можно охарактеризовать с точки зрения средств и способов выражения директивной иллокутивной цели, т. е. прямые/косвенные, эксплицитные/имплицитные, конвенциональные/неконвенциональные.

- 1 *Вы не могли бы вызвать такси?*
- 2 *Вам следует отдохнуть.*
- 3 *Огоньку не найдётся?*
- 4 *Вы уж присмотрите за ним.*
- 5 *Чтоб никакого телевизора.*
- 6 *Мне бы подешевле.*
- 7 *Встать!*

- 8 *В атаку!*
- 9 *Иди сюда, кому я говорю.*
- 10 *Шагом – марш!*
- 11 *Берегись!*
- 12 *Поберегись!*
- 13 *Не рассказывай всего о себе.*
- 14 *Когда учитель входит в класс, надо вставать.*

13 Сравните прагматическое значение следующих высказываний в английском и русском языках.

1 «Не за что» = *You're welcome. Don't mention it /My pleasure.*

You're welcome = no problem /no sweat.

2 «Ну, полно, что вы!» = *Really, that's (a big) nothing! /Come on! My pleasure.*

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

ЛИТЕРАТУРА

1 Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика / Ю. Д. Апресян. – М. : Наука, 1974. – 367 с.

2 Апресян, Ю. Д. Перформативы в грамматике и словаре / Ю. Д. Апресян // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1986. – Т. 45. – № 3. – С. 208–223.

3 Апресян, Ю. Д. Прагматическая информация для толкового словаря / Ю. Д. Апресян // Прагматика и проблемы интенциональности. – М. : Наука, 1988. – С. 7–44.

4 Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.

5 Витгенштейн, Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1985. – Вып. XVI. – С. 79–128.

6 Демьянков, В. З. Прагматические основы интерпретации высказывания / В. З. Демьянков // Известия АН СССР. Серия «Литература и язык», 1981. – Том. 40. – № 4. – С. 368–377.

7 Моррис, Ч. У. Основания теории знаков / Ч. У. Моррис // Семиотика ; под ред. Ю. С. Степанова. – М. : Радуга, 1982. – С. 37–89.

8 Пирс, Ч. С. Начала прагматизма. Логические основания теории знаков / Ч. С. Пирс. – СПб : Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ ; Алетеия, 2000. – Том 2. – 352 с.

9 Сёрль, Дж. Р. Основные понятия исчисления речевых актов / Дж. Р. Сёрль, Д. Вандервекен // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. XVIII. – С. 242–265.

10 Степанов, Ю. С. В поисках прагматики / Ю. С. Степанов // Известия АН СССР, сер. ЛиЯ, 1981. – № 4. – С. 325–332.

11 Телия, В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц / В. Н. Телия; отв. ред. А. А. Уфимцева. – М. : Наука, 1986. – 143 с.

12 Формановская, Н. И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический аспект / Н. И. Формановская. – М. : Русский язык, 2000. – 216 с.

13 Франк, Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике : в 2 ч. /

Д. Франк // Зарубежная лингвистика ; общ. ред. В. А. Звегинцева, Б. А. Успенского, Б. Ю. Городецкого. – М., 1999. – Ч. 2. – С. 254–264.

14 Austin, J. L. How to do things with words / J. L. Austin. – Oxford UP, New York, 1973. – 170 p.

15 Searle, J. R. What is a speech act? / J. R. Searle // In: “Philosophy in America” ed. Max Black. – London, Alien and Unwin, 1965. – P. 221–239.

16 Searle, J. R. Indirect speech acts / J. R. Searle // In: “Syntax and Semantics”; Speech Acts, Cole P., Morgan J. L. (eds.). – New York – San Francisco – London, Academic Press, 1975. – vol. 3. – P. 59–82.

17 Strawson, P. F. Intention and convention in speech acts / P. F. Strawson // The Philosophical Review, 1964. – Vol. LXXIII. – № 4. – P. 439–460.

18 Vendler, Z. The Matter of Minds / Z. Vendler. – Oxford : Clarendon Press, 1984. – 139 p.

Производственно-практическое издание

Богатикова Людмила Ивановна

**ПРАГМАТИКА
ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ**

Практическое пособие

Редактор А. А. Банчук
Корректор В. В. Калугина

Подписано в печать 01.02.2023. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 3,1.

Тираж 10 экз. Заказ 51.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования

«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017.

Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013.

Ул. Советская, 104, 246028, Гомель.

Л. И. БОГАТИКОВА

**ПРАГМАТИКА
ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ**

Гомель
2023