

ЦИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ: ПОНЯТИЕ, ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Внимание акцентировано на изучении феномена цифрового профиля, а также на информационно-правовых проблемах формируемого института. С помощью формально-юридического подхода, обосновано, что создание цифрового профиля актуализирует необходимость обеспечения безопасности в сфере обработки данных лиц. В условиях цифровизации особую актуальность приобретают проблемы этического регулирования цифрового профиля, в их числе, проблемы определения границ этики исследуемых отношений. В целом данная проблематика и новизна общественных отношений предполагают междисциплинарный подход, учитывающий как социальные, этические, так и технические, экономические факторы, и, безусловно, эффективный правовой механизм.

В современном мире обоснование важности формирования и использования цифрового профиля, как неотъемлемого компонента развития цифровой среды, и необходимости эффективного обеспечения деятельности государственных органов выглядит вполне очевидным. Скорость и динамика внедрения в общественные отношения прорывных цифровых технологий актуализируют новейшие информационные вызовы и угрозы личности, обществу и государству. Характер развития современного информационного общества конкретизирует осознанную потребность в развитии цифрового профилирования, безусловно, приводит к пониманию особой роли правового обеспечения информационной безопасности.

В 2020 году важной поправкой в Конституцию Российской Федерации стало дополнение статьи 71 пункта «м», согласно которому важные вопросы «обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных отнесены к ведению Российской Федерации», наряду с традиционно важнейшими сферами государственного управления. Тем самым законодатель придает особое значение сфере информационной безопасности в системе развития российского государства и выделяет специальный предмет цифрового государственного управления – цифровые данные.

Оценка современного состояния общественных отношений в информационной сфере, новых тенденций и цифровых инноваций, степени их устойчивости и сформированности интенсифицируют одно из актуальных направлений политики государства – идею формирования правовой концепции цифрового профиля. Названная концепция воспринимается, как в отечественной юридической науке, так и современным обществом, весьма неоднозначно, а в некоторых случаях критично. Несомненно, это обусловлено новизной исследуемых общественных отношений, а также их влиянием на информационную безопасность личности.

О необходимости развития феномена «цифровой профиль» в Российской Федерации свидетельствуют положения принятого законопроекта № 747513-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)». Законопроект впервые вводит в российское правовое поле дефиницию «цифровой профиль», под которой следует понимать «совокупность сведений о гражданах и юридических лицах, которые находятся в различных государственных информационных системах». В юридической науке сложились определенные мнения и взгляды по интерпретации названного термина. Так, некоторые исследователи, например, Е.В. Виноградова, Т.А. Полякова,

А.В. Минбалеев верно отмечают, что «...в данном определении не отражается целевой характер формирования совокупности данных, а также отсутствует их качественная характеристика» [1]. Поэтому фактически любая информация в государственных информационных системах о физических и юридических лицах является цифровым профилем.

Необходимо отметить, что нормативное закрепление исследуемого феномена «цифровой профиль» позволил законодателю сформулировать приоритетные стратегические цели, и тем самым обозначить необходимость формирования нового правового института. Во-первых, в целях обеспечения возможности граждан управлять своими персональными данными, содержащихся в цифровом профиле; во-вторых, для обеспечения возможности использования организациями данных гражданина (с его согласия); в-третьих, для эффективного, прозрачного и безопасного информационного обмена данными; в-четвертых, с целью повышения доверительных отношений (цифрового доверия), а также быстрого, оперативного и безопасного доступа и получения к данным физических и юридических лиц из соответствующих государственных информационных систем.

Установлено, что современная юридическая наука и правоприменение, не дают единого понимания исследуемого концепта. Сущностные характеристики и смысловое значение понятия «цифровой профиль» носит весьма неоднозначный и дискуссионный характер, поскольку неразрывно связано с большим объемом персонифицированной информации и данных, которые затрагивают частную сферу жизни человека. В этой связи, некоторые исследователи справедливо предлагают относить цифровой профиль к критической информационной инфраструктуре [3, с. 6]. Безусловно, инфраструктура цифрового профиля должна полностью соответствовать организационным и правовым требованиям обеспечения безопасности.

Существующие проблемы правового регулирования формируемого института в Российской Федерации обусловлены отсутствием системных решений государственных органов по организационно-правовому обеспечению безопасности обработки данных участников правовых отношений. Обобщение практического опыта цифрового профилирования в Российской Федерации позволило прийти к выводу, что правовое регулирование не позволяет успевать за стремительно развивающимися отношениями в исследуемой сфере. В этом случае предлагается рассмотреть возможности других механизмов.

В частности, одним из особых и действенных механизмов регулирования общественных отношений в сфере создания цифрового профиля усматривается необходимость использования регуляторных экспериментов (экспериментальных правовых режимов). Реализация такого эксперимента стала возможна с 2020 года в связи с принятием Федерального закона «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». Повсеместное внедрение цифрового профиля в рамках данного эксперимента, безусловно, актуализирует необходимость и важность внесения изменений в законодательство Российской Федерации для развития и внедрения функциональных возможностей инфраструктуры цифрового профиля.

В настоящее время государственные органы ведут активную работу в исследуемой сфере. Так, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации приняло рекомендации в целях исполнения Постановления Правительства РФ от 3 июня 2019 г. № 710 «О проведении эксперимента по повышению качества и связанности данных, содержащихся в государственных информационных ресурсах» и разработало «Сценарии использования инфраструктуры Цифрового профиля. Версия 1.2». Наблюдаемая тенденция внедрения механизмов экспериментальных и иных специальных правовых режимов позволяет оценить эффективность функционирования и создания того или иного института [6]. Документ «Сценарии использования инфраструктуры Цифрового профиля» называет

базовые элементы (сценарии), таковыми являются: запрос на согласие пользователей для доступа к их сведениям; получение уведомлений цифровым профилем субъектов эксперимента об имениях в регистрах цифрового профиля; получение участниками эксперимента данных из регистров цифрового профиля с помощью информационно-коммуникационных систем.

При этом, по-прежнему, беспрецедентно и бесспорно положение, что «существующие в настоящее время в Российской Федерации специальные и особые правовые режимы не ориентированы на оценку рисков применения новых технологий, выявление и устранение существующих правовых ограничений для развития новых технологий, формирование нового правового регулирования для развития новых технологий» [4, с. 74]. Поэтому при проведении экспериментов с целью построения концепции цифрового профиля такие замечания должны быть учтены.

В условиях повсеместного формирования, а также активного использования цифрового профиля, как трендового направления, следует констатировать наличие обоснованных суждений и подходов о вероятности существования значительных рисков и угроз для граждан, общества и государства в целом, и обеспечения информационной безопасности, в частности. В этой связи, масштабные преобразования в условиях развития цифровых технологий создают предпосылки для обострения проблем этического регулирования цифрового профиля, в их числе – определение границ и пределов этического регулирования исследуемых отношений, формируют вызовы триаде интересов личности, общества и государства и обеспечения их безопасности в информационной сфере. В направлении данной проблематики особо острым становится вопрос этики работы с данными участников общественных отношений.

«Определение границ этического доступа к данным – сложная проблема, затрагивающая разные заинтересованные стороны: граждан, государство, корпорации, общественные институты и т. д., и требующая комплексного решения. Новые технологии и способы сбора, хранения, анализа данных и использования полученных выводов все чаще заставляют разработчиков, ученых, управленцев «ломать голову», как можно и нельзя, правомерно или рискованно, эффективно или нет использовать данные в той или иной ситуации» [5, с. 9].

Существующая проблематика этического регулирования цифрового профиля обусловлена наличием значительных, нерешенных и спорных вопросов, касающихся сбора данных без надлежащего согласия субъектов, обеспечения их конфиденциальности, неявный (непрозрачный) характер решений, принимаемых искусственным интеллектом при обороте и обработке данных. Проблемы этического регулирования цифрового профиля, безусловно, усиливают уровень реагирования на новейшие риски и угрозы в сфере сбора, обработки и оборота данных (персональной информации).

В условиях формирования информационно-правового пространства доверия (цифрового доверия) этот вопрос на повестке в числе приоритетных. Считаю необходимым отметить, что в рамках цифрового профилирования очень часто используются сквозные цифровые технологии, например, технологии искусственного интеллекта, которые, как правило, не учитывают современные правовые и человеческие ценности и правила в процессе сбора и обработки данных, в том числе персональных данных.

На сегодняшний день в мировой практике достаточно наработаны и сформулированы принципы, рекомендации по этике управления данными о лицах. Такими принципами (общеправовыми и традиционными) следует считать: законность, соблюдение интересов участников отношений, безопасность, благополучие, уважение к ценностям, культуре, прозрачность, открытость, этическое использование информации и данных, управление возможными рисками и угрозами (как реальными, так и предполагаемыми) и другие.

И так, наличие вышеназванных принципов свидетельствует о том, что в мировой практике наработаны базовые подходы построения системы принципов, и в зависимости от области применения тех или иных данных в рамках цифрового профиля возможны их различные дифференциации.

В целом проблематика построения концепции цифрового профиля предполагает междисциплинарный подход, учитывающий необходимость комплексного применения различных регуляторов: правового, этического, технического и саморегулирования. При этом особый приоритет должен быть у нормативного регулирования.

Таким образом, представляется возможным нормативное закрепление на федеральном уровне этических принципов и норм, основанных на положениях актов международных организаций и сообществ. Кроме этого, возможным механизмом регулирования оборота данных в свете развития цифрового профиля является саморегулирование. Институтом развития интернета и Ассоциацией больших данных еще в 2019 г. был принят свод правил – Кодекс этики использования данных, в основу которого составили базовые принципы и положения законодательства Российской Федерации и международных актов. В связи с этим, «Кодекс призван стать основой для саморегулирования участников рынка данных при их взаимодействии с гражданами, юридическими лицами, государством и между собой. Саморегулирование в сфере обработки и использования данных представляет собой меру социальной ответственности участников рынка данных на основе норм деловой этики» [2, с. 132].

Список использованной литературы

1. Виноградова, Е.В. Цифровой профиль: понятие, механизмы регулирования и проблемы реализации / Е.В. Виноградова, Т.А. Полякова, А.В. Минбалеев // Право-применение. – 2021. – Т. 5, № 4. – С. 5–19. – DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(4).5-19.
2. Механизмы и модели регулирования цифровых технологий: моногр. – М. : Проспект, 2020. – 224 с.
3. Полякова, Т.А., Чеботарева, А.А. О новом «регуляторном ландшафте» в условиях цифровой трансформации системы права и экономики /Т.А. Полякова, А.А. Чеботарева // Информационное право. – 2020. – № 2. – С. 4-8.
4. Экспериментальные правовые режимы: зарубежный опыт и российский старт / науч. ред. В. Н. Южаков. – М.: Дело, 2020. – 126 с.
5. Этика и «цифра» – кратко о главном. Робот-врач, робот-учитель, робот-полицейский: социальные риски и отраслевые этические вызовы: аналит. записка к Т. 2 доклад «Этика и «цифра»: этические проблемы цифровых технологий». – М. : РАНХиГС, 2020. – 124 с.
6. Gromova E., Ivanc T. Regulatory Sandboxes (Experimental Legal Regimes) for Digital Innovations in BRICS. BRICS Law Journal, 2020, vol. 7, no. 2, pp. 10–36. DOI: 10.21684/2412-2343-2020-7-2-10-36.