

обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих ответственность виновного, восстановлении нарушенных прав потерпевшего, рассмотрении уголовного дела по существу и назначении виновному справедливого наказания, законодатель эту проблему оставляет без должного внимания. Так, например, УПК РФ содержит положения, разрешающие подозреваемому и обвиняемому защищаться всеми, не запрещенными законом способами, но при этом, в УПК РФ отсутствуют какие-либо запреты на те или иные способы защиты.

Список использованной литературы

1. Герасимов, И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И.Ф. Герасимов. – Свердловск: Средне-Уральское книжное изд-во, 1975. – 184 с.
2. Конин, А.В. Раскрытие преступления: субъекты и алгоритм / А.В. Конин, С.А. Ялышев // Криминалистика. – 2021. – № 4 (37). – С. 75-79.
3. Конин, В.В. Тактико-криминалистическое обеспечение предварительной проверки заявлений и сообщений в рамках стадии возбуждения уголовного дела / В.В. Конин, Е.В. Марьина // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (14). С. 116-130.
4. Ахмадуллин, А.С. Понятия «раскрытие преступления», «выявление преступления», «очевидное и неочевидное преступления», используемые при формировании официальной правовой статистики / А.С. Ахмадуллин // Законность. – 2017. – № 9 (995). – С. 45-48.
5. Хамизов, В.Л. Соотношение понятий «раскрытие преступлений», «раскрытие преступлений по горячим следам» и «расследование преступлений» / В.Л. Хамизов // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 7. – С. 246-250.
6. Баева, К.М. Принципиальные начала противодействия и нейтрализации злоупотребления правом стороной защиты в уголовном судопроизводстве России / К.М. Баева // Судебная власть и уголовный процесс. – 2019. – № 3. – С. 54-59.
7. Конин, В.В. Криминалистическая характеристика клеветы как одного из способов неправомерного воздействия на участников уголовного судопроизводства (судью, присяжного заседателя, прокурора, адвоката, следователя, дознавателя, эксперта, потерпевшего, свидетеля) / В.В. Конин, А.А. Рытьков // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 4 (50). – С. 33-37.
8. Корсаков, К.А. Возможно ли алгоритмизировать деятельность в уголовном судопроизводстве / К.А. Корсаков // I Стояновские чтения. Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее. Материалы научно-практической конференции. К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации. – Москва, 2021. – С. 103-107.

УДК 343.985

А. К. Кукеев, Б. Э. Тлеулов

(Южно-Казахстанский университет имени М. Ауэзова, Шымкент)

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИНСЦЕНИРОВКОЙ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ

В данной статье рассматриваются особенности расследования преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия. Инсценировка дорожно-транспортного происшествия, это умышленная деятельность преступника (преступников или других третьих лиц),

направленная на искусственное моделирование обстановки криминального или некриминального события, воздействуя на материальные объекты путем их уничтожения, маскировки и (или) фальсификации, с целью создания представления о достоверности дорожно-инсценированного события с последующим получением материальной выгоды или избегания привлечения к ответственности.

Под инсценировкой дорожно-транспортного происшествия можно понимать умышленную деятельность преступника (преступников или других третьих лиц), направленную на искусственное моделирование обстановки криминального или некриминального происшествия, воздействуя на материальные объекты путем их уничтожения, маскировки и (или) фальсификации с целью создания представления о достоверности дорожно-инсценируемого транспортного события с последующим получением материальной выгоды или избегания привлечения к ответственности.

Инсценировщик дорожно-транспортного происшествия – это лицо (или группа лиц), которая создает (изменяет) материальную обстановку дорожно-транспортного происшествия и его отражение в идеальных следах для ложного восприятия субъектами уголовного производства и другими лицами, от которых зависит принятие выгодного для инсценировщика решения.

Под инсценированным дорожно-транспортным происшествием следует понимать модель (вид или механизм) дорожно-транспортного происшествия уголовного или некриминального характера, созданную инсценировщиком, восприятие которой может выгодно повлиять на достижение соответствующей цели [1, с. 66].

С учетом обстановки, способов подготовки, учения, характеристики преступников (инсценировщиков) и потерпевших инсценировку дорожно-транспортного происшествия можно классифицировать: по видам преступлений, во время совершения которых осуществляется инсценировка дорожно-транспортного происшествия; за наличием факта самого дорожно-транспортного происшествия; с целью использования инсценировка дорожно-транспортного происшествия; в зависимости от внесения изменений в окружающую среду; в зависимости от способа использования инсценировки дорожно-транспортного происшествия; в зависимости от вида обстановки инсценировки дорожно-транспортного происшествия; по механизму инсценированного дорожно-транспортного происшествия; за временем инсценировки дорожно-транспортного происшествия; по месту применения инсценировки дорожно-транспортного происшествия; за участниками и объектами, которые участвовали в механизме инсценированного дорожно-транспортного происшествия; в зависимости от субъекта осуществления (или обеспечения) инсценировки дорожно-транспортного происшествия; в зависимости от социального статуса и служебного положения участников инсценированного дорожно-транспортного происшествия; по уровню профессионализма исполнителя; в зависимости от использования ложной информации при инсценировке дорожно-транспортного происшествия; по причиненному ущербу в результате инсценировки дорожно-транспортного происшествия.

Основываясь на результатах анализа материалов практики и средств массовой информации в зависимости от вида преступления, связанного с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия, способы инсценировки дорожно-транспортной события можно рассматривать как составляющую способа совершения отдельной категории преступлений или способ утаивания последствий их совершения [2, с. 16].

Лиц, причастных к совершению преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия можно типизировать: по количеству лиц, причастных к совершению преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортной события и формой соучастия; по имеющимся специальным знаниям и навыкам; по количеству совершенных преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия; в зависимости от непосредственного участия в инсценировании дорожно-транспортного происшествия; в зависимости от

выполняемых функций во время инсценировка дорожно-транспортного происшествия; по мотиву применения инсценировка дорожно-транспортного происшествия.

Типичные следственные ситуации, возникающие в процессе расследования преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия, возможно классифицировать в зависимости: от исходной информации о наличии признаков преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия; в зависимости с момента выявления признаков инсценировки; в зависимости от использования преступниками механизмов дорожно-транспортного происшествия во время совершения преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия; наличии информации о лице (или лицах), подозреваемых в совершении преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия и источников его поступления, а также типовые версии в зависимости от способа совершения и от количества участников и разнообразия форм соучастия во время совершения преступлений, связанных с инсценировкой ДТП. При этом особое значение приобретает выявление негативных обстоятельств для установления признаков инсценировки при совершении отдельной категории преступлений.

Существующая следственная ситуация и выявленные негативные обстоятельства влияют на направление расследование, выдвижение и проверку версий, а также составляющие программы следственных (розыскных) действий и мер.

Важным условием выявления признаков инсценировки дорожно-транспортного происшествия и последующего расследования замаскированного им преступления надлежащая организация взаимодействия следователя с оперативными подразделениями, патрульной полицией, специалистами-криминалистами, судебными медиками, другими специалистами (в зависимости от механизма дорожно-транспортного происшествия и последствий), а также средствами массовой информации, общественными объединениями и службами безопасности отдельных учреждений (например, страховых компаний, банков) [3, с. 122].

Во взаимодействии след понимать одноразовое или длительное объединение сил, средств и методов следователей, работников оперативных подразделений, специалистов, экспертов и других лиц (средств массовой информации, журналистов-расследователей, служб безопасности страховых компаний и банковских учреждений) для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия.

Способы совершения преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия, а также накопленный опыт применения отдельных следователей (розыскных) действий создают условия для определения соответствующих тактических приемов следственных (розыскных) действий: осмотр места дорожно-транспортной события, осмотр транспортного средства, осмотр трупа, допрос участников дорожно-транспортного происшествия.

При расследовании преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия, целесообразно применять такие тактические операции как: «Реконструкция механизма дорожно-транспортного происшествия с распознаванием его инсценировка», «Сбор и оценка информации», «Обличение инсценировщика», «Контроль за совершением преступления, связанного с инсценировкой дорожно-транспортного события», «Использование средств массовой информации».

В процессе проведения отдельных следственных (розыскных) действий обязательно участие специалистов (в составе следственно-оперативных групп). В зависимости от имеющихся следственных ситуаций для установления обстоятельств инсценировки дорожно-транспортного происшествия, а также связанного с этим преступления целесообразно применение комплекса судебных (инженерно-транспортных экспертиз: автотехнической, транспортно-трасологической, экспертизы состояния дорог и дорожных условий в местах дорожно-транспортных происшествий;

пожарно-технической экспертизы, электротехнической экспертизы; в случае необходимости – экспертизы телекоммуникационных систем и средств) и криминалистических экспертиз (следов рук; следов ног человека и обуви; запирающих и предохранительных (контрольных) устройств (средств); целого по частям; рельефных знаков; механических повреждений одежды; наслоений на одежде (обуви); следов транспортных средств; материалов, веществ и изделий (волокон и волокнистых материалов, лакокрасочных материалов и покрытий; нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; грунтов; металлов и сплавов; полимерных материалов; стекла, керамики); биологической экспертизы) [4, с. 132].

На основании вышеизложенного, в целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в противодействии преступлениям, связанным с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия, можно предложить следующие мероприятия:

- обеспечить расследование преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия, возможностями следственно-оперативной группы, в состав которой обязательно должны входить следователи, работники оперативных подразделений, полицейские патрульной полиции, криминалисты, автотехники (в случае потребности – судебные медики, журналисты-расследователи, работники страховых компаний, работники служб безопасности страховых компаний и банков);

- создание в рамках криминальной полиции подразделений узкой специализацией, направленной на выявление признаков инсценировки дорожно-транспортного происшествия с участием власть имущих (как их самих, так и членов их семей, а также других лиц, находящихся с ними в близких отношениях или так или иначе зависят от них);

- создание автоматизированных банков данных способов инсценировки дорожно-транспортных происшествий в зависимости от вида преступления и участников на базе департамента полиции;

- разработка соответствующих методических рекомендаций по выявлению и расследованию преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортной события, а также подготовка курсов повышения квалификации для действующих работников следователей, оперативных и экспертных подразделений;

- накопление и систематизация имеющегося положительного опыта выявления и расследование конкретных фактов преступлений, связанных с инсценировкой дорожно-транспортного происшествия.

Список использованной литературы

1. Алексеев, А. Г. Методика расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. / А.Г. Алексеев ; Саратовская госуд. академия права. – Саратов, 2001. – 187 с.

2. Баранов, Е. В. Криминалистическая сущность инсценировок и методы их разоблачения при расследовании преступлений: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е.В. Баранов ; Академия МВД СССР. – Москва, 1977. – 22 с.

3. Булгакова, Е. В. Особенности расследования и предупреждения вымогательства и мошенничества, совершенных путём фальсификации обстоятельств дорожно-транспортных происшествий: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е.В. Булгакова ; Саратовская госуд. академия права. – Саратов, 2003. – 239 с.

4. Ушенин, А. В. Распознавание и разоблачение инсценировок и фальсификаций при расследовании преступлений: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.В. Ушенин ; Удмурт. гос. ун-т. - Ижевск, 2004. - 171 с.