

О. И. Локтевич

*(Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь, Минск)*

ВИДЕОЗАПИСЬ В ДОСУДЕБНОМ УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС, ВИДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся доказательственного значения видеозаписи в досудебном производстве. В зависимости от следственных ситуаций, складывающихся в ходе расследования, выделены разновидности видеозаписи в досудебном производстве, а также определены основные направления деятельности следователей, в которых применяется видеозапись.

Термин «видеозапись» является давно устоявшимся в нашей повседневной лексике. Кроме того, сегодня практически у каждого имеется техническая возможность и навыки, позволяющие не только просматривать видеозаписи, но и создавать их самостоятельно. При этом, для создания видеозаписи не требуется иметь какие-либо специализированные средства и технологии, а достаточно использовать личный мобильный телефон.

В общедоступной интернет-энциклопедии «Википедия» приводится следующее определение: «Видеозапись – электронная технология записи визуальной информации, представленной в форме видеосигнала или цифрового потока, на физический носитель этой информации с целью сохранения информации и последующего воспроизведения и отображения на устройстве вывода (монитор, экран, дисплей). Результатом видеозаписи является видеодиаграмма или видеофонограмма».

В настоящее время видеозапись является перспективным, доступным, качественным и универсальным способом фиксации как в процессуальном, так и техническом аспектах [1, с. 108], ее активно используют в качестве средства доказательственной, ориентирующей и дополнительной информации [2, с. 74]. Расширение на сегодняшний день возможностей видеозаписи в предварительном расследовании отмечается в научной литературе [3; 4].

Белорусские ученые также уделяют внимание изучению различных вопросов, связанных с применением видеозаписи в досудебном производстве. Так, научные изыскания отдельных из них посвящены криминалистической видеозаписи (например, исследования М. М. Фисюка и Т. В. Ахраменко [5], А. Е. Гучка [1] и многих других). Другие ученые рассматривали указанный вопрос в связи с общими вопросами проведения следственных действий (например, Ю.П. Шкаплеров и И. В. Данько [7] и др.).

Для практической деятельности следователей особый интерес вызывает вопрос, связанный с доказательственным значением видеозаписи в досудебном производстве. Согласно ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела. Источники доказательств перечислены в ч. 2 ст. 88 УПК.

Что касается видеозаписи, то в досудебном производстве она может иметь доказательственное значение в качестве:

- вещественного доказательства (ст. 96 УПК);
- неотъемлемой части протокола допроса, проводимого с применением видеозаписи (ч. 6 ст. 219 УПК);

приложения к протоколам следственных действий (как дополнительное средство фиксации в соответствии с ч. 2 ст. 193 УПК);
другого носителя информации (ст. 100 УПК);
материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности (ст. 99 УПК) и др. [6, с. 19].

Так, например, при определенных обстоятельствах, видеозапись хода допроса может являться самостоятельным доказательством по уголовному делу. Указанное возможно, например, в случаях:

когда непосредственно в ходе допроса совершается преступление, зафиксированное на видеозаписи (например, причинение телесных повреждений участнику следственного действия и др.);

когда видеозапись допроса использовалась для совершения преступления (например, вымогательства под угрозой демонстрации видеозаписи родственникам подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу о совершенном им преступлении против половой свободы и половой неприкосновенности) и др.

Также, в зависимости от обстоятельств применения видеозаписи она может являться либо приложением к протоколу следственного действия, либо неотъемлемой его частью (касается допроса). Будучи полученной в распоряжение следователя от иных участников уголовного процесса (например, в случае представления видеозаписи защитником) видеозапись может быть признана в качестве другого носителя информации и т.д.

В досудебном производстве видеозапись может применяться следователем при различных обстоятельствах. В этой связи могут быть выделены следующие ее разновидности.

В зависимости от вида следственного действия, проводимого с видеозаписью:

видеозапись при проведении допроса;

видеозапись при проведении очной ставки;

видеозапись при проведении следственного эксперимента;

видеозапись при проведении проверки показаний на месте и др.

В зависимости от процессуального статуса лица, с чьим участием проводится следственное действие с видеозаписью:

видеозапись при проведении следственного действия с участием подозреваемого (обвиняемого);

видеозапись при проведении следственного действия с участием потерпевшего;

видеозапись при проведении следственного действия с участием свидетеля.

В зависимости от места проведения следственного действия с видеозаписью:

видеозапись при проведении следственного действия в месте расположения следственного подразделения (например в кабинете следователя);

видеозапись при проведении следственного действия в иных местах (например допрос подозреваемого, находящегося в ИУ «Тюрьма №8 г.Жодино»).

В зависимости от наличия возможности для предварительной подготовки следователя к проведению следственного действия с видеозаписью:

видеозапись при проведении неотложного следственного действия (возможности для подготовки минимальны);

видеозапись при проведении заранее запланированного следственного действия (имеются все возможности для тщательной подготовки следователя к его проведению).

В зависимости от характера следственной ситуации, в которой проводится следственное действие с применением видеозаписи:

видеозапись при проведении следственного действия в конфликтной ситуации;

видеозапись при проведении следственного действия в ситуации высокой степени риска возникновения конфликта;

видеозапись при проведении следственного действия в бесконфликтной ситуации.

В зависимости от характера следственного действия, при проведении которого применяется видеозапись:

видеозапись при проведении статического следственного действия (например, допроса, очной ставки и др.);

видеозапись при проведении динамического следственного действия (например, проверки показаний на месте, осмотра места происшествия и др.).

Нами перечислены далеко не все, а лишь наиболее часто встречающиеся виды видеозаписи, применяемой в досудебном производстве. Знание разновидностей следственных ситуаций, при которых в досудебном производстве применяется видеозапись, позволяет следователю выстроить мысленную модель предстоящего следственного действия, на основе которой разработать конкретный алгоритм по подготовке и проведению следственных действий с применением видеозаписи.

Также стоит обратить внимание на тот факт, что видеозапись в ходе предварительного расследования применяется следователем для реализации различных направлений его деятельности:

деятельность по раскрытию преступлений – например, применение видеозаписи для демонстрации широкой аудитории в целях выявления неустановленных потерпевших по многоэпизодным преступлениям и, соответственно, установления новых эпизодов преступной деятельности подозреваемого (обвиняемого);

деятельность по расследованию преступлений, доказыванию конкретных обстоятельств его совершения – например, фиксация хода и результатов допроса; использование видеозаписи при назначении судебных экспертиз и др.;

следственная профилактика – использование видеозаписи для профилактической деятельности следователя (например, демонстрация видеозаписи допроса с зафиксированными на ней признательными показаниями в средствах массовой информации, в ходе выступления в трудовых коллективах, членами которых совершено преступление, и др.).

Кроме названных направлений использования видеозаписи стоит обозначить еще одно – использование видеозаписи в учебных целях. В данном направлении видеозаписи используются не следователями, а иными лицами (преподавателями, учеными-исследователями, практическими сотрудниками, которым поручено проведение тематических занятий по вопросам применения видеозаписи в следственной деятельности, например, в ходе занятий с молодыми сотрудниками или плановых занятий, организуемых в рамках служебной подготовки следователей) и т.д.

Таким образом нами рассмотрены вопросы, касающиеся доказательственного значения видеозаписи в досудебном производстве, выделены разновидности видеозаписи в зависимости от обстоятельств расследования, определены направления деятельности следователей, в которых применяется видеозапись. Знание указанных вопросов позволит исследователям разработать алгоритмы по подготовке и проведению следственных действий с применением видеозаписи при различных следственных ситуациях, а практическим сотрудникам – грамотно реализовать указанные алгоритмы в ходе досудебного производства по уголовным делам и материалам проверок.

Список использованной литературы

1. Муленков, Д. В. Видеозапись как один из способов фиксации криминалистически значимой информации / Д. В. Муленков, О. Н. Лазаренко // Вестн. Моск. ун-та. МВД России – 2015. – № 9. – С. 107–111.

2. Кустов, А. М. Проблемы применения видеозаписи при расследовании преступлений против личности / А. М. Кустов, Р. А. Кокорев // Труды Акад. управ. МВД России. – 2018. – № 1. – С. 73–77.

3. Грибунов, О. П. К вопросу использования средств видеозаписи в расследовании дорожно-транспортных происшествий / О. П. Грибунов, А. И. Коновалов // Вестн. Уральск. юрид. ин-та МВД России. – 2018. – № 3. – С. 29–32.

4. Жамкова, О. Е. Использование видеозаписи в уголовном судопроизводстве / О. Е. Жамкова // Вестн. Моск. ун-та. МВД Росии – 2020. – № 3. – С. 94–96.

5. Фисюк, М. М. Криминалистическая видеозапись : учеб. пособие / М. М. Фисюк, Т. В. Ахраменко. – Минск : Акад. МВД, 2016. – 71 с.

6. Видеозапись на предварительном следствии: учеб. пособие / А. Е. Гучок, В. Н. Новаков. – Минск : Бел. гос. ун-т., 2003. – 48 с.

7. Шкаплеров, Ю. П. Следственные действия : учеб. пособие / Ю. П. Шкаплеров, И. В. Данько. – Могилев : Могилев. Институт МВД, 2017. – 108 с.

УДК 343.98

Д. Д. Соловьева

*(Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского,
Нижний Новгород)*

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ УСТАНОВЛЕНИЯ АБСОЛЮТНОЙ ДАВНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКВИЗИТОВ ДОКУМЕНТА С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ГАЗОВОЙ ХРОМАТО-МАСС-СПЕКТРОМЕТРИИ (ГХ-МС)

В настоящей работе представлен экспериментальный анализ штрихов реквизитов (подписи, оттиска печати), выполненных красящим веществом капиллярной ручки, штемпельной краской, с целью определения абсолютной давности их нанесения по относительному содержанию в исследуемых пробах штрихов легколетучих растворителей. Исследование с целью решения указанной задачи проводилось путем реализации возможностей газовой хромато-масс-спектрометрии (ГХ-МС). Перед началом анализа некоторые из исследуемых проб штрихов подвергались агрессивному воздействию световой природы.

Методика «Определение давности выполнения реквизитов в документах по относительному содержанию в штрихах летучих растворителей», утвержденная научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 13.03.2013 г., протокол №35, предусматривает применение гибридного хроматографического метода – газовой хромато-масс-спектрометрии [1]. В основу разработки данной методики положена зависимость уменьшения количественного содержания растворителя от времени его содержания в исследуемых штрихах.

Техника реализации метода ГХ-ХМС включает в себя: пробоподготовку, работу на газовом хромато-масс-спектрометре, качественный, количественный анализ полученных хроматограмм. Пробоподготовка предполагает приготовление объектов, в отношении которых будет проводиться исследование. Основная задача данного этапа – получение пробы, пригодной для исследования.

В качестве объектов экспериментального исследования выступают рукописные штрихи подписи, выполненной на белой бумаге синими чернилами капиллярной ручки deVENTE (страна-производитель: Китай), в частности, рукописные штрихи, нанесенные тем же пишущим прибором, в отношении которых было осуществлено «негативное» воздействие светового характера, а также оттиск печати, выполненный штемпельной краской.