

УДК 34.038.2

В. В. Сахарчук

(Прокуратура Гомельской области, Гомель)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ РАССМОТРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ПОРЯДКА ИХ ЛИЧНОГО ПРИЁМА НА ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

Исследуются вопросы рассмотрения электронных обращений в органах прокуратуры. Анализируются причины, по которым значительная их доля оставляется без рассмотрения по существу. Автор приводит свое видение путей совершенствования нормативного регулирования данной сферы правоотношений. Вносятся предложения по применению современных технических подходов в рамках осуществления личного приема граждан прокурорами.

В современный период работа с обращениями занимает значительное место в общем объеме деятельности органов прокуратуры. Ежегодно в прокуратурах всех уровней рассматриваются и разрешаются десятки тысяч обращений заявителей.

Повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства может способствовать дальнейшее совершенствование действующего законодательства, регулирующего данную сферу правоотношений.

Обоснованные вопросы вызывает практика направления и рассмотрения электронных обращений. Так, в органах прокуратуры Республики Беларусь в 2021 году рассмотрено по существу 33710 обращений, в том числе 2871 электронное обращение,

всего без рассмотрения по существу оставлено 5725 обращений (в т.ч. письменных) [1].

Несмотря на то, что формами отчетов органов прокуратуры оставленные без рассмотрения обращения не разделяются на электронные и письменные, значительную часть из них составляют обращения по вопросам следствия и дознания, уголовно-судебного и гражданско-судебного надзора, которые согласно абз.3 п.1 ст.15 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» подлежат оставлению без рассмотрения [2].

В 2016 году согласно существовавшей на тот период форме учета (позднее подобный учет не велся), из 7214 электронных обращений, поступивших за год в органы прокуратуры, 1284 (17,6%) было оставлено без рассмотрения по существу. Это весьма внушительная доля, поскольку из всех поступивших в 2016 году в органы прокуратуры 88 991 обращения лишь 3,8% были оставлены без рассмотрения по существу [1].

Указанная особенность характерна и для работы в современных условиях. Так, например, в прокуратуре Гомельской области за 2021 год рассмотрено по существу 1093 письменных обращения, оставлено без рассмотрения – 159 или 12,7% от их суммы. В то же время рассмотрено по существу электронных обращений – 101, оставлено без рассмотрения 68 или 40,2% от их суммы. Таким образом, электронные обращения оставались без рассмотрения в 3 раза чаще письменных.

Для выяснения причин такой тенденции следует понимать, что в 2011 году приняв новую редакцию Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц», законодатель умышленно пошел по пути упрощения возможности обращения граждан и юридических лиц с использованием новых информационных технологий, отказавшись от использования в подобных обращениях электронной цифровой подписи, не получившей в то время широкого распространения в обществе.

Однако разнообразие бесплатных ресурсов e-mail в сети Интернет даёт возможность пользователям зарегистрировать неограниченное количество адресов электронной почты за весьма короткий срок. Подписавшись вымышленным либо чужим именем, любой пользователь может направить в государственный орган обращение, в рассмотрении которого законных оснований отказать не имеется. Хотя, по сути, в данном случае обращение является анонимным, и не подлежит рассмотрению, если только не содержит сведений о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении.

Например, в прокуратуру Гомельской области поступали обращения с электронных адресов `sanyapiter@...`, `nefesch01@...`, `lauraklas@...`, `rapadacis93@...` и т.п., в которых фамилия и имя, указанные заявителями никак не соответствовали имени почтового ящика.

По прошествии десяти лет действия обновленной редакции Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц», полагаю, возможен и необходим постепенный переход на следующий этап развития в рамках данных правоотношений.

Статьей 4 Закона Республики Беларусь от 28.12.2009 №113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» предусмотрено, что субъектами отношений в сфере обращения электронных документов и электронной цифровой подписи являются государственные органы, другие организации и физические лица. В соответствии с ч.5 ст.23 названного Закона, электронная цифровая подпись, владельцем личного ключа которой является физическое лицо, является аналогом собственноручной подписи [3].

В этой связи целесообразным видится поэтапный переход к новому понятию «электронное обращение», которое определяется не только критерием его направления на адрес электронной почты организации, но и наличия в нем электронной цифровой подписи.

Указанные изменения следует унифицировать с гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным законодательством, законодательством, определяющим порядок административного процесса, в рамках которых также предоставить право физическим лицам – участникам процесса представлять документы, удостоверенные электронной цифровой подписью.

Указанный порядок уже действует в экономических судах: ч.2 ст.7 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь предусматривает, что обращение в формах, указанных в части первой настоящей статьи (заявления, жалобы, ходатайства и т.п.), может быть подано в суд, рассматривающий экономические дела, в электронном виде в порядке, установленном законодательством [4].

Организация работы по приему граждан и юридических лиц в органах прокуратуры Республики Беларусь также может быть оптимизирована с учетом развития информационных и телекоммуникационных технологий.

Это в полной мере соответствует требованиям Директивы Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 №2 «О дебиюкратизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения» о необходимости перехода к новому, более высокому уровню взаимодействия государства и народа, основываясь на современном уровне развития информационных технологий и максимально используя имеющиеся возможности в сфере информатизации [5].

Так, в целях экономии материальных средств и служебного времени, в том числе необходимого для организации и осуществления запланированных Генеральным прокурором Республики Беларусь, прокурорами областей, их заместителями личных приемов в другой местности, представляется целесообразным внедрение и использование современного метода личного приема граждан и представителей юридических лиц в режиме реального времени посредством видеоконференцсвязи.

Данный метод предлагается чередовать с личными приемами руководителей органов прокуратуры на местах и личных приемов непосредственно в органах прокуратуры.

Например, во всех районных прокуратурах Гомельской области уже установлено необходимое техническое оборудование для видеоконференцсвязи, которое целесообразно использовать также для осуществления личного приема граждан и представителей юридических лиц данного региона.

Указанный метод приема позволит сократить транспортные расходы и личное время на дорогу для прибытия в областной центр из отдаленной местности граждан, рабочее время представителей юридических лиц, а также даст возможность в один приемный день осуществить прием граждан и представителей юридических лиц различных регионов.

Список использованной литературы

1. Отчетность формы П о работе органов прокуратуры Республики Беларусь // ИАС «Аналитика» [Электронный ресурс] / Генеральная прокуратура Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. Об обращениях граждан и юридических лиц: Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 №300-З (ред. от 17.07.2020) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. - Минск, 2022.

3. Об электронном документе и электронной цифровой подписи: Закон Республики Беларусь от 28.12.2009 №113-З (ред. от 08.11.2018) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. - Минск, 2022.

4. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998 №219-З (ред. от 27.05.2021) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. - Минск, 2022.

5. О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения: Директива Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 №2 (ред. от 23.03.2015) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. - Минск, 2022

(

ЭТАЛОН-БЕЛАРУСЬ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ