

К ВОПРОСУ О ЦИФРОВОМ ПРОФИЛЕ ГРАЖДАНИНА В РОССИИ

Цифровая трансформация общественных отношений требует пересмотра формата государственного управления. Назрела необходимость обновления способов и средств идентификации и индивидуализации лиц. В мире юридическая практика использования цифрового профиля гражданина «набирает обороты». Однако безусловные удобства цифровизации, цифрового профиля гражданина, тем не менее, создают ряд проблем и, прежде всего, в обеспечении информационной безопасности, на решение которых в совокупности направлены организационные, юридические и технические меры.

Техногенная цивилизация XXI в. использует технические средства и информационно-коммуникационные технологии (ИТК) во всех сферах социальной жизни, общественные отношения строятся в цифровом формате и схематично представляют собой «человек – компьютер – сеть – компьютер человек». Подвержен процессу цифровизации и государственный сектор. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. определяет официальную модель цифрового администрирования, в связи с чем «для устойчивого функционирования информационной инфраструктуры Российской Федерации устанавливается необходимость обеспечения единства государственного регулирования, централизованные мониторинг и управление функционированием информационной инфраструктуры Российской Федерации на уровне информационных систем и центров обработки данных» [1].

Современная концепция формирования единого информационного пространства в сфере государственного управления с применением ИКТ и отказ от всего «бумажного», требует создания государственных информационных систем о субъектах и объектах, с определением их правовых статусов и правовых режимов, а также обеспечение взаимосвязи госструктур с целью результативной эффективности деятельности публичной власти.

В паспорте национального проекта «Цифровое госуправление» определено, что к 2024 г. должна быть разработана и сформирована платформа идентификации личности, которая включает биометрические данные, облачную квалифицированную электронную подпись, а также цифровой профиль гражданина. Планируемые расходы федерального бюджета составят 4,526 млрд. руб. [2].

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России) разработало пилотный проект о цифровом профиле гражданина, мотивируя свою новацию повышением эффективности электронного государственного управления и исключительно интересами граждан, которые получают возможность предоставления согласия на доступ к своим персональным данным, содержащимся в этом электронном портфолио, организациям (прежде всего банкам и иным кредитным организациям) и другим частным лицам. Инфраструктура цифрового профиля гражданина выполняется на базе единой системы идентификации и аутентификации.

Предлагается два варианта подтверждения согласия на доступ к персональным данным: в режиме онлайн (дистанционно) и офлайн (дистанционно можно лишь решить вопрос о месте и времени обязательного личного присутствия).

Цифровой профиль гражданина – это индивидуальное досье, сформированное на основе всех цифровых записей о гражданине из государственных информационных систем, т.е. содержит исключительно официально подтвержденную информацию.

Одна из целей создания цифрового профиля гражданина – это осуществляемое с ведома самого гражданина оперативное предоставление сведений о юридически значимых данных лица из государственных (федеральных и региональных) информационных систем заинтересованным лицам.

Удобства для самого гражданина при допуске третьих лиц к его данным могут быть минимальными. Представляется, что основная проблема в том, что добросовестные граждане, добровольно предоставляя о себе информацию частного характера другим лицам, часто не оценивают риски такого своего поведения (добросовестность других участников правоотношений лишь презюмируется). Также, вопрос идентификации и аутентификации пользователей цифровых сервисов, в том числе государственных и муниципальных услуг остается недостаточно проработанным. Об этом подробно в своих работах пишет В.Б. Наумов [см., например: 3, 49 с.], обосновывая вывод о том, что в целях обеспечения всемерной охраны прав и законных интересов физических лиц, функционирование института цифрового профиля граждан целесообразно после апробации цифрового профиля юридических лиц. Такая точка зрения представляется абсолютно правильной. Серьезной критике инициатива введения института цифрового профиля была подвергнута со стороны ФСБ России, отметившей, что не гарантируется информационная безопасность данных российских граждан, подлежащих государственной защите (госслужащие, сотрудники силовых и правоохранительных органов).

На отдельные проблемы юридического характера цифрового профиля граждан указывали ведущие ученые-юристы О.А. Бояринцева [4, С. 199–201], Е.В. Виноградова [5, С. 5–19], А.В. Изотов [6, 24 с.], А.К. Жарова [7, 53 с.], А.М. Кондаков [8, С. 207–218], А.А. Костылева [8, С. 207–218], А.В. Минбалева [5, С. 5–19], В.Б. Наумов [3, 49 с.], Т.А. Полякова [5, С. 5–19] и др.

Пилотный проект Минцифры России обусловлен законопроектом №747513–7 о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (по состоянию на 04.04.2022 находится на рассмотрении в Государственной Думе, включен в программу 2022 г.), которым предлагается определить цифровой профиль гражданина как правовой институт [9]. Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям принял решение об обсуждении данной инициативы. В пояснительной записке к законопроекту прямо указывается, что институт «цифровой профиль гражданина» имеет юридически значимый характер, порождающий частно-правовые последствия, не относящихся к сфере государственного управления и предоставления государственных услуг. Представляется, что такая позиция не совсем правильная, поскольку информация в цифровом профиле гражданина сформирована из официальных информационных ресурсов, именно по этому основанию, создание цифрового профиля гражданина – это государственная услуга: базу цифрового профиля составляет информация о гражданине по распределенной структуре с государственных информационных систем (реестровая информация).

Инфраструктуру цифрового профиля составляет идентификация и аутентификация лица, доступ к цифровому профилю и предоставление данных из него заинтересованным лицам, автоматическая актуализация информации цифрового профиля государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, в частности в информационной сфере актов гражданского состояния, согласие и его отзыв на обработку персональных данных.

В архитектуру цифрового профиля гражданина входит портал – Единый портал государственных услуг и функций (ЕПГУ, Госуслуги). Согласие на доступ к своему цифровому профилю гражданин может давать именно с портала Госуслуг. Запрос согласия на предоставление сведений цифрового профиля возможен исключительно

для пользователей с подтвержденной учетной записью Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА). Гражданин с документом, удостоверяющим его личность, должен обратиться в один из офисов многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) на территории Российской Федерации. Обязательным компонентом цифрового профиля считается реестр согласий на обработку персональных данных, в котором учитываются все транзакции. Гарантии цифрового профиля гражданина входят в предмет правового института информационной безопасности, который основывается на Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 [10], и представлен специальным законодательством.

Предположительно, кроме рассылки об изменениях персональных данных, выделяется четыре этапа в работе с цифровым профилем: запрос заинтересованного лица на доступ к данным гражданина, согласие гражданина через инфраструктуру цифрового профиля, подтверждение согласия информационной системой (токен с данными о выданном согласии) и передача данных гражданина заинтересованному лицу. Другой вариант выдачи согласия – это работа с сайтом заинтересованного лица, где переход к цифровому профилю гражданина для получения согласия осуществляется автоматически.

В набор данных, запрашиваемых из цифрового профиля, входят имя гражданина (включая фамилию, имя, отчество), дата и место рождения, пол, реквизиты внутреннего паспорта, заграничного паспорта, СНИЛС, ИНН, водительского удостоверения, свидетельства о рождении, об установлении отцовства, перемене имени, заключении брака или его расторжении, сведения о регистрации транспортного средства, адрес электронной почты, номер мобильного телефона, адреса регистрации и фактического проживания, выписка ПФР, полис ОМС и др. [9]. Таким образом, цифровой профиль представлен большим комплектом демографо-биографических сведений о гражданине, а также иных юридических фактов, и их законных оснований (документов).

В цифровом профиле из федеральной государственной информационной системы Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС) содержатся сведения о государственной регистрации рождения, установления отцовства, перемены имени, заключении и расторжении брака. Действующее в России положение о тайне усыновления (ст. 139 СК РФ) не допускает разглашение этих сведений без согласия усыновителей, по этой причине в отношении государственной регистрации усыновления не предусматривается возможность включения данных в цифровой профиль.

Открытым остается вопрос о закрытии цифрового профиля, в том числе в случае смерти гражданина. Вопрос не отрегулирован в пилотном проекте Минцифры России и не затронут в законопроекте. Полагаем, логичным при поступлении информации из ЕГР ЗАГС о государственной регистрации смерти гражданина в автоматическом режиме закрывать его цифровой профиль.

Список использованной литературы

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 г., № 203 « О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 гг.» // СЗ РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.
2. Национальный проект «Цифровое госуправление». [Электронный реурс]. – Режим доступа : <https://digital.ac.gov.ru/about/562/>. – Дата доступа 04.04.2022.
3. Наумов, В.Б. Институт идентификации в информационном праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. – 2020.. – 49 с.
4. Бояринцева, О.А. Публичные интересы государства при формировании цифрового профиля гражданина // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 12 (204).. – С. 199–201.

5. Виноградова, Е.В., Полякова, Т.А., Минбалеев, А.В. Цифровой профиль: понятие, механизмы регулирования и проблемы реализации // Правоприменение. – 2021. – Т. 5. – № 4. – С. 5–19.

6. Изотов, А.В. Налоговые правоотношения в условиях цифровизации: современное состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.– 2021. – 24 с.

7. Жарова, А.К. Теоретические основания правового регулирования создания и использования информационной инфраструктуры Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. – 2020. – 53 с.

8. Кондаков, А.М., Костылева, А.А. Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 207–218.

9. Законопроект № 747513–7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)» // Система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [https://sozd.duma.gov.ru/bill/747513–7](https://sozd.duma.gov.ru/bill/747513-7). – Дата доступа 04.04.2022.

10. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г., № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.