

20 Федюшин, А. В. Птицы Белоруссии / А. В. Федюшин, М. С. Долбик. – Минск : Наука и техника, 1967. – 521 с.

21 Юрко В. В. Список видов и статус птиц Полесского государственного радиационно-экологического заповедника / В. В. Юрко // Subbuteo. Бел. арнітал. бюл. – 2020. – Т. 12. – С. 56–68.

22 Определитель птиц / В. Юсис [и др.]. – Минск : РИФТУР ПРИНТ, 2017. – 288 с.

23 BirdLife International / European Bird Census Council (2000) European Bird populations: estimates and trends. Cambridge, UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 10), UK: BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 10).

24 BirdLife International (2021) European Red List of Birds. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

25 Keller, V., Herrando, S., Voříšek, P., Franch, M., Kipson, M., Milanese, P., Martí, D., Anton, M., Klvaňová, A., Kalyakin, M. V., Bauer, H. -G. & Foppen, R. P. B. (2020). European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change. European Bird Census Council & Lynx Edicions, Barcelona.

Z. A. Goroshko¹, N. V. Karlionova²

AVIFAUNA OF THE TERRITORY OF THE GOMEL REGION

¹ Branch of GGDSK UO RIPO,
Gomel, Republic of Belarus,
sin.gor@mail.ru

²GNPO "SPC of the National Academy of Sciences of Belarus for Bioresources",
Minsk, Republic of Belarus,
karlionova@tut.by

Abstract. Data on the species composition of birds in the territory of the Gomel region are given. 295 species of birds are registered, among which 92 species have categories 1-3 of the European Conservation Status (SPEC), 69 species are listed in the Red Book of the Republic of Belarus.

Key words: birds, Red Book of the Republic of Belarus, European Conservation Status (SPEC), avifauna.

УДК 636. 018

О. А. ГРЕКОВ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОЛУВОЛЬНОМУ РАЗВЕДЕНИЮ КАБАНА (*SUS SCROFA*) В СРЕДНЕЙ ПОЛОСЕ РОССИИ

*Российский государственный аграрный заочный университет,
г. Балашиха, Московская область, Российская Федерация,
airops@yandex.ru*

В настоящее время угроза африканской чумы свиней наносящей. урон численности кабана, не устранена. Одним из направлений сохранения этого важного охотничьего ресурса выступает разведение кабана в полувольных условиях и искусственной среде обитания В статье приведен анализ разведения кабана в вольерах разного типа и разработаны рекомендации по повышению хозяйственной продуктивности.

Ключевые слова: разведение, кабан, вольер, искусственная среда обитания, кормление.

В современных условиях в природных экосистемах сохраняется вероятность следующей волны эпидемии африканской чумы свиней (АЧС), приводящей к гибели целых популяций этого важнейшего охотничьего вида.

Кабан является важнейшим охотничьим видом, но в последнее десятилетие наблюдается значительное сокращение общего количества особей, особенно в Европейской части России. По данным Министерства природных ресурсов и экологии России численность популяции этого охотничьего вида за период с 2016 – 2020 г.г. сократились с 338900 до 289600 особей [1], т. е.. примерно на 15 % (рисунок 1), а в последние 3 года динамику численности показала относительную стабилизацию численности.

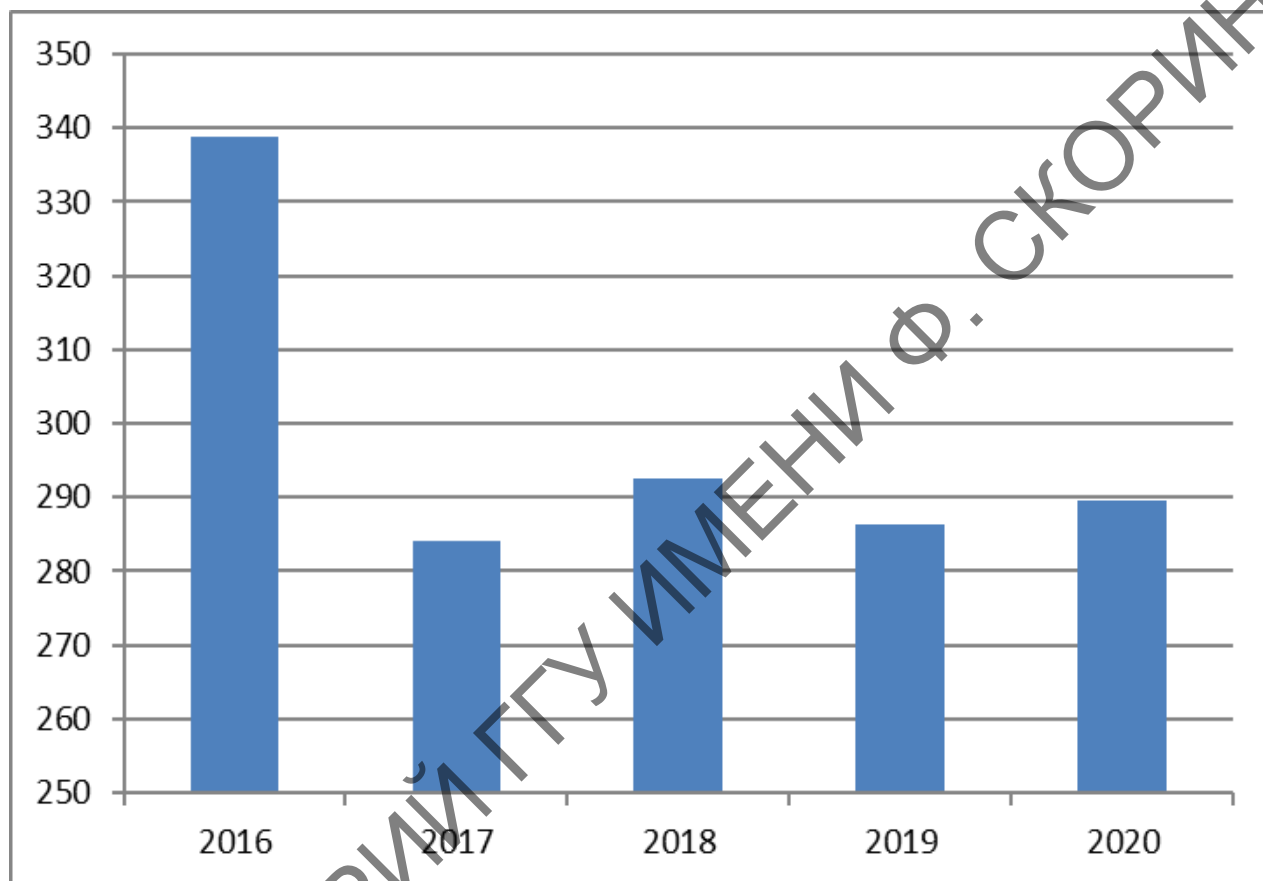


Рисунок 1 – Динамика численности кабана в России, тыс. особей

Одним из направлений решения проблемы сохранения этого важнейшего охотничьего вида. выступает разведение его в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в которых создаётся искусственно созданная среда обитания.. По данным Госохотрестра России на начало 2020 г. насчитывалось около 240 вольеров различного типа, в которых в полувольных условиях, насчитывалось около 10 тыс. особей кабана.

В Давыдовском охотничьем хозяйстве (Борисоглебский район, Ярославской области) с 2015 г. было принято решение об организации разведение кабана в вольере с целью повышения хозяйственной продуктивности и насыщения угодий новыми особями.

Для оценки природных условий в угодьях наряду с традиционными методами исследования применялись и дроны, позволившие получить цифровую модель местности и сделать выводы, что исследуемая территория по рельефу и составу растительные группировки, характерные для природной зоны смешанных лесов (рисунки 2, 3), соответствует традиционной среде обитания кабана. Это облегчило дальнейшее проектирование вольерных комплексов.

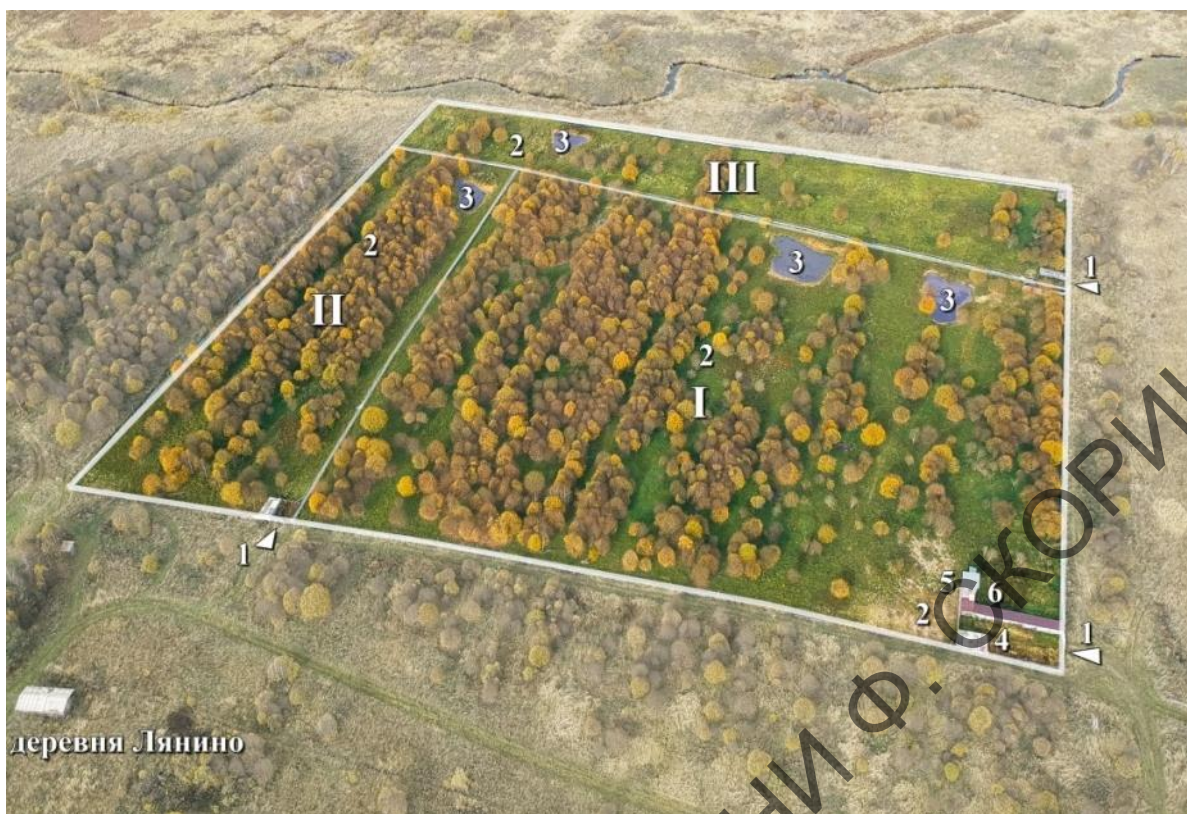


Рисунок 2 – Форма рельефа и группировка смешанного леса на территории малого вольерного комплекса (фото с квадрокоптера)

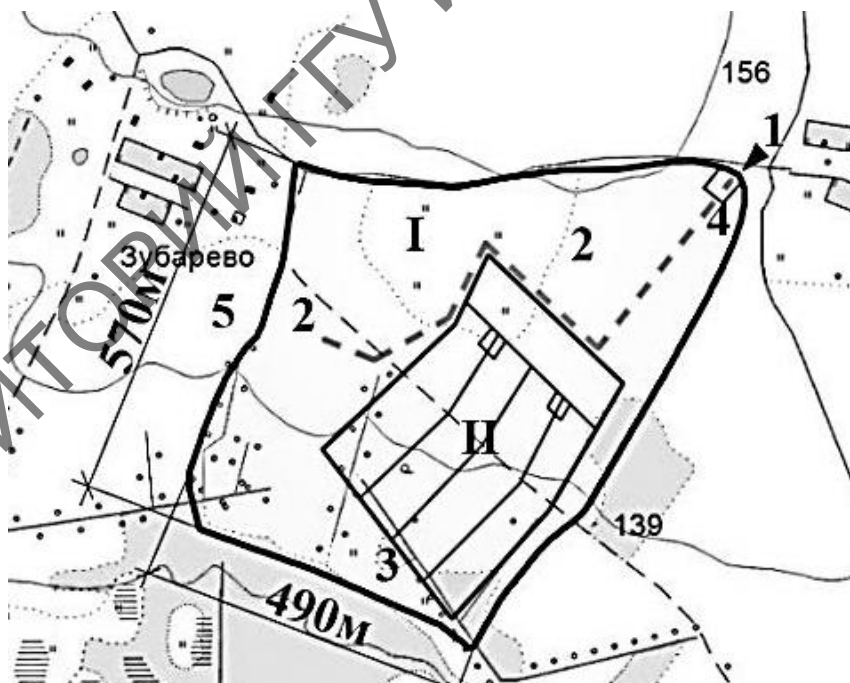


Рисунок 3 – Группировка смешанного леса на территории большого вольерного комплекса (фото с квадрокоптера)



I, II, III – зоны разновозрастных особей
 1 – въезд на территорию, 2 – место кормления, 3 – водопой, 4 – кормохранилище,
 5 – наблюдательная вышка, 6 – навес для свиноматок

Рисунок 4 – Схема «малого» вольера



I, II – зоны разновозрастных особей
 1 – въезд на территорию; 2 – место для кормления; 3 – водопой
 4 – место хранения кормов; 5 – наблюдательная вышка

Рисунок 5 – Схема «большой» вольер

Вначале был создан опытный «малый» вольер. Площадь вольера составила 1,5 га (рисунок 4). Постоянное наблюдение за состоянием поголовья кабанов показало, что в искусственно созданной среде обитания кабаны развиваются быстрее, чем на открытой территории [2]. Прежде всего, за счёт организации кормления в соответствии с принятыми рекомендациями [3] и соблюдения санитарных и ветеринарных требований.

Анализ выращивания кабанов в малом вольере позволил выявить ряд проблем.

1. Увеличение плотности особей повлекло за собой деградацию почвенного покрова, а восстановительные мероприятия к желаемому результату не привели.

2. Увеличение плотности особей повлекло за собой потерю части приплода поросят (до 30 %). Причины были разными, но основными являлась гибель от столкновения с более крупными и недостаток кормов для молодняка из-за поедания его старшими особями..

3. Увеличения числа заболеваний зачастую с летальным исходом.

По этим причинам было принято решение оставить в вольере не более 30 особей и приступить к созданию вольера большей площади.

В 2018 г. было завершено его оборудование. Площадь составила – 50 га (рисунок 5).

Анализ численности кабанов в большом вольере охотхозяйства показал, что за период 2018–2020 гг. численность кабанов в вольере увеличилась в 2,4 раза и к началу 2021 г. составила 44 особи. По прогнозам в 2021 г. численность кабана увеличиться примерно на 70 %.

Анализ разведения кабана в вольерах позволил сделать следующие выводы.

1. В вольерах площадью 1–3 га целесообразно выращивать молодых особей с последующим выпуском в уголья или передачи их в другие хозяйства.

2. Для выращивания кабанов для проведения охот необходимо строить вольеры площадью не менее 50 га.

3. Для повышения хозяйственной продуктивности вольерного разведения кабанов целесообразно использовать разные типы вольеров. Для сохранения в полном объёме приплода самок накануне родов размещать в минивольерах с закрытыми укрытиями и огороженной территорией. В них приплод содержать до 2 месячного возраста, после чего семьи перемещаются в «выростной» вольер площадью до 5 га и содержать сеголетков до возраста 7-8 месяцев. Далее, самцов переселяют в большие вольеры, предназначенные для проведения охот. Молодых самок выращивают до годовалого возраста, затем производят отбор. Часть оставляют для последующего репродуктивного периода в «выростных» вольерах, а часть выпускают в большой вольер или передают третьим лицам. Таким образом, под контролем оказывается репродуктивный процесс и хозяйство с гарантией сохраняет основную часть приплода.

Таким образом, разведение кабана в разных типах вольеров позволяет гарантировано сохранять приплод, насыщать уголья этим ценным охотничьим видом, осуществлять гибридизацию и селекцию.

Список литературы

1 Каледин, А. П. Кормление охотничьих животных / А. П. Каледин, Н. А. Балакирев, А. А. Васильев; под общ. ред. проф. А. П. Каледина. – Реутов : ЭРА, 2021. – С. 11–36.

2 Чумаченко, А. П. Анализ эколого-биологических условий полувольного разведения кабана (*Sus scrofa*) в вольерах разного типа / А. П. Чумаченко, О. А. Греков // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2021. – №. 35 (40). – С. 22–27.

3 О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году Государственный доклад. – М. : Минприроды России; МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021. – 190 с.

O. A. Grekov

PROPOSALS FOR SEMI-VOLUNTARY WILD BOAR BREEDING (*SUS SCROFA*) IN CENTRAL RUSSIA

*Russian State Agrarian Correspondence University,
Balashikha, Moscow Region, Russia,
airops@yandex.ru*

Abstract. Currently, the threat of African swine fever causing damage to the number of wild boar has not been eliminated. One of the directions of conservation of this important hunting resource is the breeding of wild boar in semi-free conditions and artificial habitat. The article provides an analysis of wild boar breeding in corrals of various types and developed recommendations for improving economic productivity.

Key words: breeding, wild boar, corral, artificial habitat, feeding.

УДК 911. 5+504. 54

А. П. ГУСЕВ

ИНДИКАТОРЫ СОВРЕМЕННЫХ ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ)

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь,
gusev@gsu.by*

В работе приводятся результаты диагностики ландшафтно-экологических тенденций в геосистемах регионального уровня на основе системы дистанционных индикаторов. Оценены ландшафтно-экологические тенденции по состоянию на 2020 г. Дан прогноз ландшафтно-экологических тенденций на 2030 г. с учетом климатических изменений.

Ключевые слова: индикатор, ландшафтно-экологические тенденции, природно-антропогенные ландшафты, тренды.

Долговременные изменения геосистем, т. е. территориально неоднородных объектов, которые характеризуются высокой сложностью, стохастичностью, континуальностью, разномасштабностью и полиструктурностью, не могут изучаться непосредственно. Ведущим методом их исследования являются космические спутниковые съемки, а фитоиндикация – ведущим методическим приемом, поскольку именно растительность позволяет интегрировать данные дистанционных и наземных исследований. Комплексное использование наземных и дистанционных данных базируется на ландшафтно-экологическом подходе, который объединяет ландшафтный (полицентрическая модель геосистемы, территориальность, хорологичность) и экологический (моноцентрическая модель экосистемы, биологический круговорот, учение о сукцессии) подходы [1, 2, 3].

Нами разработано понятие ландшафтно-экологической тенденции, под которой понимается направленность пространственно-временных изменений экологического состояния геосистем. Предложено различать долговременные (это изменения геосистем во временном масштабе от нескольких десятилетий до первых столетий) и современные (от нескольких лет до первых десятилетий) тенденции. Ландшафтно-экологические тенденции оцениваются на разных уровнях иерархии геосистем – от локального до глобального [4, 5].