

с химическими уравнениями и т. д.), преподавателю необходимо акцентировать своё внимание на выявлении одарённых обучающихся или благополучно усвоивших изучаемый материал и демонстративно проверять их знания, умения и навыки для достижения двунаправленной активизации усвоения изучаемого материала.

Литература

- 1 Безрукова, В. С. Технологии современного урока. Проектирование и оценивание урока / В. С. Безрукова. – Москва : «Сентябрь», 2004. – 128 с.
- 2 Звягин, А. С. Элективный курс в рамках предпрофильной подготовки / А. С. Звягин, Г. М. Чернобельская // Химия в школе. – 2006. – № 5. – С. 31–32.

А. Н. Мухамметныязова
Науч. рук. А. В. Хаданович,
канд. хим. наук, доцент

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

В системе среднего образования при обучении учащихся химии большая роль отводится контролю знаний учащихся.

Актуальность: изучение особенностей использования различных видов контроля знаний учащихся в процессе изучения химии в средней школе приобретает все большую значимость, так как грамотно применяемые формы контроля качества приобретаемых знаний позволяют обеспечивать полноценное усвоение учебного материала, следовательно, изучение особенностей применения различных форм контроля знаний учащихся при изучении химии является актуальным.

Цель работы – изучение особенностей использования различных форм контроля знаний учащихся при обучении химии в 10 классах.

Объектом исследований явились знания учащихся десятых классов ГУО «Гимназия № 56 г. Гомеля имени А. А. Вишневецкого».

Методы исследования: объяснительно-иллюстративный; эвристический; исследовательский; словесные (описание, объяснение, рассказ, беседа); словесно-наглядные; наблюдение. В ходе проведения педагогического эксперимента в качестве форм контроля знаний учащихся по химии применялись самостоятельная работа, контрольная работа, тесты, диктант, фронтальный контроль [1, с. 73].

По итогам проведения тестового контроля показатель степени обученности учащихся (СОУ) составил 96,2 % – в 10 «М» классе; 90,5 % – в 10 «Ю» классе. Результаты проведения самостоятельных работ показали, что значение СОУ составило 65,4 % – в 10 «М» классе и 69,2 % – в 10 «Ю» классе. Наиболее объективной формой контроля знаний учащихся является самостоятельная работа, что подтверждено результатами проведенной статистической обработки данных. Отмечается более тесная корреляция между отметками за четверть и результатами самостоятельных работ ($r = 0,85$).

Литература

- 1 Аршанский, Е. Я. Настольная книга учителя химии : учеб.-метод. пособие для учителей общеобразовательных учр. с бел. и рус. языком обучения / Е. Я. Аршанский, Г. С. Романовец, Т. Н. Мякинник; под ред. Е. Я. Аршанского. – Минск : Сэр-Вит, 2010. – 352 с.