

серьезные последствия для психического развития подростка, формирования его характера, самоотношения.

В рамках нашей работы мы провели сравнительный анализ психологических детерминант самоотношения подростков из разных типов семей. С этой целью было проведено эмпирическое исследование на базе ГУО «СПЦ Октябрьского района г. Могилева». В нем приняло участие 60 испытуемых в возрасте от 14 до 16 лет, из них 20 испытуемых из неполных семей, 20 испытуемых из полных семей и 20 испытуемых из семей, чьи родители состоят в незарегистрированном браке.

В качестве психодиагностической методики был использован тест-опросник «Методика изучения самоотношения» С. Р. Пантилеева (МИС). Анализ данных осуществлялся с помощью статистических методов (с использованием программного пакета PASW Statistics 18.0.). Применялись следующие методы: описательная статистика; расчет статистических критериев (однофакторный дисперсионный анализ, Т-критерий Вилкоксона) – для оценки достоверности различий между выборками.

Статистический анализ данных позволил установить:

– в полных семьях у подростков выявлены высокие показатели по шкале «самоценность», «самопринятие», «самопривязанность». В неполных семьях высокие показатели по шкале «внутренняя конфликтность», «самоуверенность». В семьях с незарегистрированным браком – «закрытость – открытость», «внутренняя конфликтность», «самообвинение»;

– структура самоотношения подростков из разных типов семей имеет существенные отличия. У подростков из полных семей чаще проявляются позитивное отношение к себе, симпатия, принятие себя, они реже используют психологические защиты. У подростков же из неполных семей, и в еще большей степени у подростков из семей с незарегистрированным браком, напротив, в большей степени проявляется негативное и конфликтное самоотношение, им свойственны внутренняя напряженность и склонность к самообвинению. Они более интенсивно используют психологические защиты.

Ю. К. Христиненко

Науч. рук. И. Н. Батура,

ст. преподаватель

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В начале XIX века английский философ И. Бентам ввел термин «деонтология». Он обозначил науку о профессиональном поведении человека.

Отметим, что понятием «деонтологическая готовность» оперируют различные области знания, и, соответственно, многие профессиональные сферы: юриспруденция, медицина, инженерия, психология, педагогика.

Подчеркнем, что проблема деонтологической готовности педагога мало изучается и не является самостоятельным направлением научного знания.

Деонтологическая готовность педагога – «состояние сознания педагога, в котором он совершает осознание своей обязанности в необходимости выполнения профессиональной деятельности в соответствии с этой обязанностью. Это состояние сознания отражает объективные обязанности педагога в мыслях, ощущениях, убеждениях, внутренней мотивации педагогической деятельности, а также реализацию их в практике» [2, с. 58].

Г. А. Караханова отмечает, что «деонтологическая готовность педагога – это социально-педагогическая подготовка, которая формируется в системах непрерывного

профессионально-педагогического образования. По сути, это результат нравственно-ориентированной педагогической подготовки в соответствии с требованиями профессионально-педагогического долга, выражаясь в поведении, профессиональной деятельности» [1].

Нам представляется возможным определить деонтологическую готовность как интегративное личностное образование, которое формируется как в процессе профессионального становления, так и на протяжении дальнейшего профессионального развития.

Литература

1 Караханова, Г. А. Формирование деонтологической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования / Г. А. Караханова. – Москва : Мидина-принт, 2017. – 17 с.

2 Кертаева, К. М. Ұстаз қызметіндегі педагогикалық деонтология : монография / К. М. Кертаева. – Алма-ата : «Ғылым», 2002 – 224 с.

Я. В. Шаблазнева

Науч. рук. **Л. В. Лещенко,**

канд. пед. наук, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ПОИСКА РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

В математике для того, чтобы правильно решить любую задачу, ученик должен владеть определенным арсеналом методов. Это позволяет с легкостью переходить от одного аспекта задачи к другому, не заостряя внимание на чем-то конкретном.

В современных учебниках начальной школы по математике одним из основополагающих является метод моделирования. Он охватывает все классы и разные содержательные линии. И если ученик хорошо владеет этим методом, то он без особых усилий находит различные способы решения задачи. При этом способы не всегда опираются на содержание задачи, а больше на модель, которая подсказывает путь рассуждения.

При решении отдельных задач после построения модели можно отвлечься от сюжета задачи и найти ответ, оперируя действиями с отрезками. А затем уже вернуться к сюжету задачи и объяснить назначение каждого действия. Так появляются новые, иногда оригинальные, способы решения задачи, до которых без модели додуматься не всегда просто. Приведем пример такой задачи:

Два художника получили заказ раскрасить 90 тарелок. Первый художник может за час раскрасить 10 тарелок, а второй – 5. За какое время они смогут выполнить заказ, работая вместе?

Производительность труда первого художника в 2 раза больше производительности труда второго ($10 : 5 = 2$). Значит, при совместной работе первый художник раскрашивает в 2 раза больше тарелок, чем второй, т. е. первый делает 2 части работы, а второй одну. Время работы первого и второго художников при совместной работе одинаково. Рассматривая с разных аспектов простейшую модель, получаем 4 различных способа решения.