

ОБЩЕСТВЕННО-СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

Факультет истории и межкультурных коммуникаций

Я. С. Ачаповская

*Науч. рук. М. В. Короткая,
ст. преподаватель*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ГЕРМАНИИ И БЕЛАРУСИ

В каждой культуре межличностные отношения основываются на языке, религии и традициях. Вербальная передача информации дополняется визуально и эмоционально. В ходе общения жесты, мимика, поза и интонация зачастую имеют большее значение, чем слова. Проксемика, зрительный контакт, выражение лица и прикосновение являются наиболее важными каналами невербальной коммуникации.

Проксемика изучает то, как люди структурируют расстояние между собой в повседневной жизни. В немецкой культуре личное расстояние между говорящими довольно большое (1,5–2 метра). В белорусской культуре данное расстояние немного меньше и обычно составляет от 1 до 1,5 метров.

Зрительный контакт является важной частью невербального общения. Как в немецкой, так и в белорусской культурах зрительный контакт приветствуется.

Выражение лица играет важную роль, т. к. лицо передает широкий спектр сигналов и эмоций. Особое внимание следует уделить улыбке, поскольку она выражает доброжелательность и располагает к разговору. В немецкой культуре улыбка – знак вежливости и отсутствие враждебности [1, с. 17]. В белорусской же культуре улыбаться не принято, поэтому может показаться, что белорусы мрачные и суровые.

В прикосновениях следует особо выделить рукопожатие. В белорусской культуре рукопожатие – это мужской жест. Тогда как в Германии женщины могут возмутиться, если мужчина пожмет руку только мужчине [2, с. 52].

Незнание данных аспектов может привести к неправильному толкованию поведения и даже к межкультурным конфликтам.

Литература

1 Газизов, Р. А. Контрастивное описание коммуникативного поведения / Р. А. Газизов // Русское и немецкое коммуникативное поведение. – Воронеж : Истоки, 2002. – Вып. 1. – С. 7–20.

2 Жук, К. М. Контрастивное описание русского и немецкого коммуникативного поведения / К. М. Жук // Филологические науки В России и зарубежом : материалы II Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург : Реноме, 2013. – С. 51–53.

А. Б. Бабушкина

*Науч. рук. А. М. Кротов,
канд. ист. наук, доцент*

СИОНИСТСКАЯ ИНСПИРАЦИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АЛИИ 1903–1914 ГОДОВ

В официальной израильской историографии закрепились версии, что еврейские погромы в Российской империи стали причиной начала Второй алии. Однако существует

точка зрения, по которой евреи были не только жертвами погромов, но и инструментом в планах амбициозных лидеров возникшего политического движения – сионизма. Несмотря на финансовую поддержку филантропов, сионистская попытка заселения Палестины в 1882 г. была малоуспешной. Евреи, за редким исключением, не пожелали переселиться на мифическую «Землю обетованную», являвшуюся заброшенной провинцией Османской империи. Еврейский ишув (поселение) в Палестине был немногочисленным, а жизненную силу ему мог дать демографический рост. Сионисты убеждали евреев в их избранности и праве на мировое господство. На деле их мало волновали нужды еврейского народа [1, с. 44]. Чтобы заставить евреев переселиться в Палестину, был необходим внешний фактор, который вынудил бы их оставить свои дома. Им стали еврейские погромы, спровоцированные сионистами. В начале XX в. в Российской империи вспыхнула новая волна конфликтов между русскими и евреями. Наиболее ярко они проявились в Кишинёве и Гомеле. Сионисты настраивали евреев на крайне враждебное отношение к христианам, что вынудило последних на ответные действия, приведшие к плачевным для евреев результатам. В Гомеле в 1903 г. были созданы еврейские «отряды самообороны», которые на деле занимались провокациями против христиан и их убийствами [2, с. 208]. Российские газеты «Знамя» и «Восход» за сентябрь 1903 г. подтверждают факты агрессии против христиан со стороны евреев [1, с. 45].

Таким образом, сионисты, стремясь объединить и возродить еврейский народ на его исторической родине, вынуждали евреев переселяться в Палестину, провоцируя еврейские погромы. Несмотря ни на что, они сумели в конце концов реализовать свой проект. Но определение истинной цены этого успеха представляется всё ещё весьма актуальным.

Литература

1 Платонов, О. А. Мифы и правда о погромах / О. А. Платонов. – Москва : Яуза, 2005. – 352 с.

2 Klier, J. D. Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history / J. D. Klier. – Cambridge : Cambridge University Press, 1992. – 393 p.

Е. Л. Бодиловская
Науч. рук. В. В. Цацарин,
ст. преподаватель

ПАМЯТНИКИ БЕЛОРУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ НАПОЛЕОНА ОРДЫ

Наполеон Орда – блестящий мастер архитектурного пейзажа, поэтому в его творчестве большое место занимают рисунки, посвященные памятникам архитектуры Беларуси.

Большую ценность представляют изображённые Ордой древние замки Беларуси, многие из которых уже в то время лежали в руинах. На двух рисунках художника изображена Каменецкая вежа в своём изначальном виде. С большой точностью Наполеон Орда показывает Старый и Новый замки в Гродно, дворец в Мире, древние замки в Лиде, Новогрудке, Крево и др. [1, с. 7].

Серия рисунков Орды охватывает широкий ареал культовой архитектуры Беларуси от глубокой древности до середины XIX века. Художник изобразил памятники культового зодчества, такие как Софийский собор и Спасо-Ефросиньевская церковь