

инаугурационной речи Б. Джонсона после избрания на пост премьер-министра Великобритании от 24 июля 2019 г.

Анализ стилистических средств, которые Б. Джонсон использует в указанной речи, позволил выделить следующие лексические стилистические средства: метафоры (<...> *it has become clear that there are pessimists at home and abroad who think that after three years of indecision that this country has become a prisoner to the old arguments of 2016*), эпитеты (*What this country needs is sensible, moderate, progressive Conservative government and to take this country out of the EU on 31 October, and that is what we are going to deliver*), метонимии (*Kremlin, Tehran, Caracas*), иронию (*The contrast could not be clearer*) и другие.

Среди морфологических средств активно используются степени сравнения прилагательных (<...> *this Government are getting on with running a sound economy so that the poorest people in our country are seeing increases in their wages for the first time in more than a decade*).

Набор синтаксических стилистических средств включает: параллельные конструкции (*What this country needs is sensible, moderate, progressive Conservative government and to take this country out of the EU on 31 October, and that is what we are going to deliver*), повторы (*We delayed in March; we delayed in April; and now the right hon. Gentleman wants to delay again for absolutely no purpose whatever.*), риторические вопросы (*Can he confirm now that he will allow the people of this country to decide on what he is giving up in their name with a general election on 15 October? Or is he frit?*), антитезис (*Can he confirm now that he will allow the people of this country to decide on what he is giving up in their name with a general election on 15 October? Or is he frit?*) и другие.

Совокупность стилистических приемов в значительной степени определяет языковой портрет Б. Джонсона речи, указывая на то, что политик обладает мастерством риторики. В его разных высказываниях также четко выстраиваются концептуальные отношения «свой – чужие», он озвучивает слова признательности и благодарности своим единомышленникам и коллегам, однако жестко критикует своих политических оппонентов. Используемые Борисом Джонсоном средства создания экспрессивно-эмоциональной нагрузки ориентированы на привлечение внимания потенциального слушателя за счет нестандартных метафор и сравнений, активной аргументации, а также благодаря эпатажности высказываний, поскольку ряд выступлений политика демонстрирует его как личность, не отличающуюся толерантностью к представителям других этносов, религий, а также политических взглядов и идей.

И. В. Кравченко

Науч. рук. Д. С. Лавринович,

д-р ист. наук, профессор

«ОТКРЫТИЕ» ИСТОРИИ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА

У российских историков в результате разделов Речи Посполитой появилась возможность ознакомиться с источниками по истории Великого княжества Литовского: материалами делопроизводства, актовыми материалами (дарственными и иммунитетными грамотами, тестаменстами, междукняжескими договорами). Исследователи получили доступ к летописным источникам, в которых содержались ценные сведения по истории ВКЛ. Стали возможными более тесные контакты с польской гуманитарной средой, что также способствовало научному изучению истории земель ВКЛ [1].

До начала XIX в. российские ученые уделяли истории ВКЛ мало внимания, однако изменившиеся политические реалии, новые источники открыли дорогу к изучению ранней истории этих земель. Начиная с конца XVIII в., вплоть до второй трети XIX в., прошлое ВКЛ всеми исследователями рассматривалось обособленно от русской истории эпохи Средних веков. Такое видение было обусловлено стремлением историков показать аспекты, объясняющие величие и победы Российской империи, отводя ВКЛ второстепенную роль агрессивного и опасного соседа.

Ситуация начала меняться после событий Отечественной войны 1812 г. и Венского конгресса 1815 г., когда император Александр I отверг многие либеральные идеи, в частности в сфере образования. В 1817 г. Министерство духовных дел и народного просвещения инициировало начало изменения характера образования в Российской империи на всех уровнях. Репрессивные меры в отношении российских университетов не обошли Виленский императорский университет. За недолгий период его существования был заложен фундамент польской исторической науки, которая имела возможность развиваться свободно, несмотря на отсутствие национальной государственности и нахождение в составе Российской империи.

Несмотря на закрытие Виленского университета в 1832 г., исследования прошлого ВКЛ не были остановлены. В 1830–1840-х гг. было опубликовано значительное количество работ, посвящённых его истории, этнографии, археологии, практически все из них были написаны бывшими профессорами либо выпускниками Виленского университета: И. Лелевелем «История Литвы и Руси до Люблинской унии с Польшей 1569 г.», О. Ярошевичем «Образ Литвы с точки зрения цивилизации и от древнейших времён до конца XVIII в.», Т. Нарбутом «История литовского народа» и др. Таким образом, хотя период научного расцвета Виленского университета длился около 20 лет, это было время формирования основ современной польской исторической науки и, в частности изучения истории ВКЛ.

Литература

1 Юрочкин, М. А. История Великого княжества Литовского в историографии России XIX – начала XX вв. / М. А. Юрочкин // Статьи кафедры теории и истории государства и права [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/29524/1/9_Yurочкин.pdf. – Дата доступа : 14.04.2021.

А. М. Криксин

Науч. рук. Е. А. Башаркина,

канд. пед. наук, доцент

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Компетенция – личная способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач, совокупность знаний, умений, нормативно-ценностных установок, необходимых для решения проблем в определенной сфере деятельности; область знаний, круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен [1, с. 52].

Под понятием «компетенция», с нашей точки зрения, следует рассматривать индивидуальную способность выпускника учреждения высшего образования системы МВД, обладающего необходимыми знаниями, умениями и навыками для выполнения профессиональных задач в правоохранительной деятельности.