

*П. В. Гуцева*  
*Науч. рук. А. Д. Лебедев,*  
*канд. ист. наук, доцент*

## **РАЗВИТИЕ МУЗЕЕВ ОБЩЕСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЯХ НАЧАЛА XX ВЕКА**

Музеи общественных учреждений – это музеи церковно-археологического направления и музеи научных обществ и комиссий.

Наиболее активную деятельность в процессе создания музеев научные общества предпринимали в начале XX века. Именно в этот период развитие научных исследований подталкивал общий экономический и культурный рост в белорусских губерниях. На рубеже XIX–XX веков появляются церковно-археологические музеи, что является одной из важных особенностей этого периода [1, с. 79].

Появление церковно-археологических музеев в белорусских губернских городах целиком обязано инициативе местной светской интеллигенции, занимавшейся изучением истории края. Обращение к истории церкви было продиктовано стремлением сохранить многочисленные религиозные памятники.

Особую роль в сохранении историко-культурного наследия сыграли музеи в Витебске, Могилеве и Вильно. Например, созданию церковно-археологического музея в Могилеве способствовал Е. Р. Романов [1, с. 80].

Важным аспектом развития музеев общественных учреждений было то, что они оказались в тяжелых материальных условиях. Необходимо отметить, что в музеях понимание белорусских экспонатов было под влиянием официальной русификаторской политики. Данная политика проводилась под непосредственным руководством православной церкви.

Таким образом, церковно-археологические музеи и музеи при научных обществах способствовали созданию источниковедческой базы по археологии, нумизматике, этнографии. Также были сделаны первые попытки по использованию музейных предметов в научной практике. Это привело к широкому распространению знаний на территории Беларуси среди населения.

### **Литература**

1 Гужалоўскі, А. А. Гісторыя музейнай справы Беларусі: вучэб. метад. дапам. / А. А. Гужалоўскі – Мінск : БДУ, 2012. – 303 с.

*А. И. Держко*  
*Науч. рук. Н. Н. Мезга,*  
*д-р ист. наук, профессор*

## **ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА БССР В ЗАЩИТУ ПРАВ БЕЛОРУССОВ В ПОЛЬШЕ ЛЕТОМ 1921 ГОДА**

Статья 7 Рижского мирного договора 1921 года предусматривала гарантии прав национальных меньшинств на территории государств, которые его подписали. Советское правительство практически сразу избрало данное условие договора в качестве инструмента периодического давления на Польшу. С этой целью оно выступало в роли защитника прав населения Западной Беларуси.

Так как после подписания мирного договора в составе тогдашней БССР осталось лишь 6 уездов Минской губернии, говорить о ней как об образце белорусской

государственности не приходится. Кроме того, вся политика республики находилась в ведении РСФСР. Поэтому Москва решает пойти по пути демонстрации государственной независимой БССР, чтобы она стала центром притяжения для Западной Беларуси. Для этого БССР должна была выступить и защитником интересов белорусов в Польше. Из телеграммы наркоминдела Г. Чичерина председателю СНК БССР А. Червякову следует, что «лучше будет, если белорусское правительство само обратится к Польше с протестом на основании Рижского договора» [1, л. 6]. 21 августа 1921 г. правительством БССР была направлена нота правительству Польши о несоблюдении 7 статьи Рижского договора. В ней приводятся конкретные факты закрытия белорусских школ, ареста крестьян полицией, запретов создания организаций взаимопомощи и кооперативов и т. д. [2, с. 289].

Таким образом, стремления Москвы в польском направлении стали одним из определяющих аспектов становления белорусской государственности в будущем.

### Литература

1 Переписка с ЦК РКП(б) и Наркоминдел РСФСР о порядке выступления Правительства БССР на международном уровне. 2 июля – 7 декабря 1921 г. // Национальный Архив Республики Беларусь. – Ф. 4 п. – Оп. 1. – Д. 676.

2 Нота Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел БССР Министру Иностранных Дел Польши Скирмунту. 21 августа 1921 г. // Документы внешней политики СССР : в 24 т. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1960. – Т. 4. – С. 289–290.

**Е. С. Клеймёнова**

*Науч. рук. А. М. Кротов,*

*канд. ист. наук, доцент*

### ТЕОРИЯ РОМАНИЗАЦИИ РИМСКОЙ БРИТАНИИ ФРЭНСИСА ДЖОНА ХАВЕРФИЛДА

Основателем теории романизации принято считать Теодора Моммзена. Тем не менее, развил теорию его ученик, Фрэнсис Джон Хаверфилд. В своей монографии «Романизация Римской Британии» он отметил превалирующее значение римской культуры в жизни населения провинции [1, с. 393]. Тем не менее, Хаверфилд признавал, что в основе Римского государства лежала исключительно практичность. При этом он противопоставлял стабильную жизнь в Империи хаотичному быту варваров. Римское государство являлось «хранителем человеческой цивилизации и культуры», которые в будущем, как полагал Хаверфилд, стали основой современной Европы. Историк считал, что, так как на Западе не было древних цивилизаций, то местные дикие племена смогли легко приобщиться к культуре Империи. Важным инструментом в этом деле были колонии ветеранов, создававшиеся в провинциях. По истечению срока службы в армии легионеры получали гражданские права; за это время они теряли связь со своей исторической родиной и, оставшись жить в провинции, становились проводниками римской имперской культуры. При этом Хаверфилд полагал, что сами военные поселения не обладали культурными функциями. Значение имели именно муниципалитеты, в которых была создана римская административная система и которые были включены в местную торгово-финансовую инфраструктуру. Как полагал Хаверфилд, романизация в наибольшей степени затронула высшие и средние слои общества на юго-востоке Британии. Постепенно имперский стандарт вытеснил местные особенности в архитектуре и искусстве, а также проник в языки и религию. При этом