



Рисунок 1 – Антропогенная нагрузка на ландшафты Воложинского района

Практически теми же характеристиками отличаются камово-моренно-эрозионные ландшафты, занимающие 9,4 % площади и представленные 1 выделом. Южную и юго-западную часть района занимают болотные и вторичные водно-ледниковые ландшафты (в сумме 18,2 % площади), характеризующиеся минимальной нарушенностью (лесистость более 70 %, плотность сельского населения менее 5 чел./км²).

Небольшие участки заняты вторично-моренные и моренно-зандровые ландшафты (3,8 и 2,4 % соответственно). Они, как ландшафты речных долин (13,4 %), характеризуются нарушенностью средней степени.

М. Н. Сечко

*Науч. рук. Т. Г. Флерко,
ст. преподаватель*

ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕЛЬЧИЦКОГО РАЙОНА

Лельчицкий район – уникальный регион Гомельского Полесья. Это кладезь сохранившихся элементов славянской культуры: народных праздников и обрядов, фольклора и ремесел. В населенных пунктах есть языческие и христианские святыни. Люди бережно сохраняют их, как и легенды, предания связанные с этими местами. Район также отличается богатством природных ресурсов.

Целью данной работы является оценка туристско-рекреационного потенциала и выявление перспектив развития туризма в Лельчицком районе.

Оценка туристско-рекреационного потенциала изучаемой территории проведена с помощью метода бальной оценки. Такой способ оценки позволил детально рассмотреть разнообразие ресурсной базы туристско-рекреационного потенциала, структуру имеющихся возможностей развития туризма и рекреации [1]. Метод включал оценку блоков природных, историко-культурных и социально-экономических факторов.

По результатам оценки Лельчицкий район имеет средний уровень туристско-рекреационного потенциала по суммарному балу и по каждому из трех блоков в отдельности. В природном блоке наибольшее количество баллов приходится на показатель лесистости территории – самый высокий в республике. В культурно-историческом блоке – значимость и сохранность объектов. Район отличается большим количеством памятников археологии и

военной истории. Социально-экономический блок внес наименьшее количество баллов в общую сумму из-за отдаленности района от центра области и железнодорожных узлов, слабой материально-технической базы.

С помощью SWOT-анализа были выявлены слабые, сильные стороны, возможности и угрозы для развития туризма в Лельчицком районе. Перспективным видом туризма может стать агротуризм, развитию которого способствуют природные и культурно-исторические ресурсы.

Литература

1 Гудковских, М. В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала / М. В. Гудковских // Географический вестник = Geographical bulletin. – 2017. – № 1 (40). – С. 102–116.

Ю. Н. Титкова

Науч. рук. А. С. Соколов,

ст. преподаватель

ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ПО ОБЛАСТЯМ БЕЛАРУСИ ЗА 2011–2018 ГОДЫ

Во всех областях Беларуси наблюдается постепенное изменение соотношения основных видов землепользования [1, 2]. Так, доля сельскохозяйственных земель везде уменьшается (таблица 1), что происходит за счёт значительного снижения доли луговых земель, особенно на юге – в Брестской и Гомельской областях. В то же время площадь пашни в этих же регионах заметно возросла. Наиболее сильно увеличились земли под древесно-кустарниковой растительностью (ДКР).

Таблица 1 – Изменение площади различных категорий земель по областям за 2011–2018 годы

Категории земель	Брест.		Витеб.		Гомел.		Гродн.		Минск.		Могил.	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
С/х земли	-0,2	-0,7	-1,5	-5,3	-0,8	-3,1	-0,8	-2,4	-0,2	-0,6	-2,0	-6,1
Пахотные	3,3	18,9	0,4	2,4	2,1	14,0	0,2	0,9	1,6	7,4	0,6	3,0
Луговые	-3,3	-26,2	-1,8	-15,7	-2,9	-28,4	-0,9	-8,6	-1,9	-19,4	-2,2	-19,1
Лесные	2,8	10,7	1,6	5,3	1,5	4,0	0,5	2,0	0,1	0,4	1,9	7,1
Под ДКР	2,5	192,3	1,4	33,3	0,9	69,2	0,9	90,0	0,2	13,3	2,3	176,9
Под болотами	-3,4	-61,8	-0,2	-5,6	-0,2	-5,9	-0,3	-15,0	-0,1	-7,7	0,0	0,0
Под водными объектами	-0,9	-50,0	0,0	0,0	-0,1	-6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Земли под дорогами	-0,3	-20,0	0,0	0,0	-0,1	-7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Земли общ. пользования	-0,1	-20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Земли под застройкой	-0,2	-15,4	0,1	12,5	0,0	0,0	0,1	8,3	0,2	16,7	-0,1	-8,3
Неиспользуемые земли	-0,1	-9,1	0,2	25,0	-0,3	-12,5	0,1	5,3	0,0	0,0	-0,6	-37,5
Иные	-0,3	-60,0	-0,1	-33,3	0,0	0,0	0,3	150,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Примечание: * – абсолютное изменение площади (за 100 % принимается общая площадь области);
** – относительное изменение площади (за 100 % принимается площадь соответствующей категории земель в области в 2011 году)

Несколько возросла доля лесов во всех регионах; особенность Брестского – двукратное уменьшение площади под водными объектами.