

«Старообрядческий приход в честь святого пророка Илии в г. Минске Минской епархии» [3; с. 27].

Игумен Пётр (Васильев), духовник старообрядных приходов в Беларуси рассказал: «Уже сегодня мы регулярно совершаем поездки в Белоруссию, где по благословению митрополита Минского и Слуцкого Филарета окормляем беспоповскую поморскую старообрядческую общину города Минска, недавно присоединившуюся к Белорусскому экзархату Московского Патриархата».

При единстве веры и управления, минские старообрядцы сохраняют свою идентичность. Все церковные чинопоследования в общине совершаются по богослужебным книгам, изданным при первых пяти русских Патриархах, и их последующим переизданиям. В приходе строго сохраняется древнецерковное пение и древний чин службы.

24 марта 2022 года утверждено Положение о старообрядных приходах Русской Православной Церкви. Сегодня в Русской Православной Церкви на равных условиях действуют два обряда при единстве в вере. Как единоверцы свободно посещают новообрядные приходы и принимают в них таинства, так и прихожане обычных православных храмов свободно могут прийти на «древнюю» службу.

Заключение. Таким образом, единоверие имеет законное священство, хиротоническую преемственность и евхаристическое общение с сообществом поместных Православных церквей. Осознав бесплодность поиска виновных в глубине веков, современные единоверцы вносят вклад в устранение раскола. Возвращение старообрядцев в лоне Русской Православной Церкви в силу разных причин пока не составляет массового движения и довольно разрознено. Хотя для всего старообрядчества слияние с Русской Православной Церковью может стать спасительным средством сохранения своей духовной жизни и традиций.

1. Клибанов, А. И. Русское православие: вехи истории / Науч. ред. А. И. Клибанов. – М.: Политиздат, 1989. – 719 с.

2. Коростылев, И. Мы старообрядцы! / протоиерей Игорь Коростылёв // Ступени – 2017. – №3 – С. 42-47.

3. Коростылев, И. Мы старообрядцы! / протоиерей Игорь Коростылёв // Ступени – 2017. – №4 – С. 26-30.

4. Смирнов, П. История христианской православной церкви. / П. Смирнов. – Москва : Крутицкое Патриаршее Подворье, 2000. – 268 с.

ДИНАМИКА ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ В 2009–2019 ГОДАХ

А.С. Соколов

Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

Анализ опубликованных результатов переписи населения Республики Беларусь 2019 г. [1, 2] позволил выявить ряд аномальных и парадоксальных особенностей, отсутствовавших в результатах всех предыдущих переписей: противоположная динамика большого числа этнолингвистических показателей в разных регионах; проявление ряда явлений почти исключи-

тельно в пределах административных границ отдельных областей, причём в подавляющем большинстве их районов; очень резкие изменения в одну сторону отдельных показателей в одном или двух регионах обеспечивали изменение в ту же сторону этих показателей в целом по республике, несмотря на то, что во всех других регионах эти изменения были направлены противоположно и др. В связи с этим актуален дальнейший анализ результатов в различных разрезах.

Целью исследования было проследить динамику этноязыковых характеристик населения Витебской области по данным переписей 2009–2019 гг. и выявить показатели, изменившиеся в наибольшей степени.

Материал и методы. Использовались результаты переписей населения 2009 и 2019 гг., опубликованные статистическим комитетом [3]. Основные методы исследования – статистический, аналитический.

Результаты и их обсуждение. Заметной особенностью результатов переписи в Витебской области стало заметное увеличение числа русских на фоне общего снижения численности населения и численности белорусов в области (таблица 1), а также снижения численности русских в целом по республике на 9,9 %. При этом увеличение числа русских зафиксировано лишь в двух регионах – Витебской и Брестской областях примерно на одинаковую величину – около 10 %. Однако в этих двух регионах по данным переписи кардинально различается динамика лингвистических характеристик русского населения – если в Брестской области доля русских, назвавших белорусский язык родным возросла с 2,6 до 11,3 %, а языком домашнего общения – с 1,8 до 11,1 % (что также является уникальным и во много раз превосходящим данные показатели в других регионах), то в Витебской области оба этих показателя снижаются до незначительных величин (таблица 2). При этом, как ни парадоксально, доля белорусов, назвавших белорусский язык языком домашнего общения в Брестской области, сократилась почти в два раза.

Таблица 1 – Изменение численности населения Витебской области и основных национальностей в 2009–2019 гг.

Группа населения	Абсолютная численность, чел.		Изм. абс. числ. в 2009–2019 гг., %	Коэффициент детности, K_d^{0-9}		Изм. абс. числ. населения моложе трудоспос. возраста, %
	2009	2019		2009	2019	
Всё население	1 230 821	1 135 731	-7,7	0,35	0,45	+0,7
Белорусы	1 047 979	934 925	-10,8	0,38	0,47	-5,0
Русские	124 958	138 075	+10,5	0,17	0,32	+59,2
Поляки	11 141	9 806	-12,0	0,16	0,30	+48,2
Украинцы	14 557	17 993	+23,6	0,06	0,41	+480,9
Евреи	2 127	1 561	-26,6	0,21	0,97	+90,0
Татары	822	1 033	+25,7	0,07	0,37	+495,7
Литовцы	624	944	+51,3	0,10	0,13	+122,2
Латыши	499	388	-22,2	0,11	0,19	-4,3

Таблица 2 – Изменение доли языков как родных и домашних населения Витебской области и основных национальностей в 2009–2019 гг.

Группа населения	родной язык						язык домашнего общения					
	бел.		рус.		этно.		бел.		рус.		этно.	
	2009	2019	2009	2019	2009	2019	2009	2019	2009	2019	2009	2019
Всё население	52,5	45,3	44,2	51,6	–	–	22,4	12,6	73,2	85,0	–	–
Белорусы	60,6	53,9	38,4	46,0	–	–	25,4	14,7	71,7	85,3	–	–
Русские	2,8	1,0	96,7	98,4	–	–	2,5	0,9	96,4	99,1	–	–
Поляки	55,6	43,7	32,5	45,4	10,7	10,5	48,2	37,4	46,3	60,6	6,3	5,3
Украинцы	5,8	13,6	66,7	63,9	26,5	21,8	4,8	1,8	91,6	97,3	2,1	0,9
Евреи	8,7	36,0	87,9	62,2	1,6	0,6	1,7	1,2	96,7	98,5	0,1	0,1
Татары	13,6	46,6	67,5	34,2	16,9	17,2	3,6	0,6	86,0	72,7	0,1	0,0
Литовцы	11,9	62,0	48,6	26,5	36,1	10,1	13,5	23,2	82,5	76,6	1,6	0,2
Латыши	9,0	10,3	64,1	63,1	24,8	23,7	7,8	5,1	89,8	93,6	0,6	0,8

Следует отметить резкий рост численности населения некоторых национальностей – украинцев (наряду с г. Минском и Минской областью, во всех остальных регионах она падает), татар (увеличение зафиксировано почти везде, кроме исторического региона проживания татар – Гродненской области, где их численность падает на 19 %) и литовцев и, в особенности, численности населения моложе трудоспособного возраста (на десятки и сотни процентов), что сложно объяснить объективными факторами – миграцией, межэтническими браками и др. Например, прирост литовцев в трудоспособном возрасте в 2019 г. в абсолютном выражении в 10 раз превышает их количество в возрасте моложе трудоспособного в 2009 г. Резкий необъяснимый рост населения моложе трудоспособного возраста приводит в столь же резкому увеличению коэффициента детности. Этот показатель для русских и поляков вырос почти в два раза, для украинцев – в 6,8 раза, для евреев в 4,7 раза, для татар – в 5,3 раза.

Лингвистические характеристики также претерпевают резкие и противоположные по направлению с другими регионами изменения. Многократное увеличение доли белорусского языка как родного зафиксировано для украинцев, евреев, татар и литовцев, соответственно, в 2,3; 4,1; 3,4 и 5,2 раза. При этом доля белорусского языка как родного среди украинцев падает во всех других регионах, кроме Брестской области (рисунок 1), эта же доля среди евреев и татар также падает везде, кроме Брестской и Гомельской областей, а среди литовцев – кроме Гродненской области. Одним из ярких примеров строго административной приуроченности результатов переписи представлен на рисунке 1.



1 – более 30 %;	1 – менее 35 %;	1 – более 60 %;
2 – 20-30 %; 3 – 10-20 %;	2 – 35-45 %; 3 – 45-55 %;	2 – 60-50 %; 3 – 50-40 %;
4 – 5-10 %; 5 – 2-5 %;	4 – 55-65 %; 5 – 65-75 %;	4 – 40-30 %; 5 – 30-20 %;
6 – менее 2 %	6 – более 75 %	6 – менее 20 %

Рисунок 1 – Доля украинцев, назвавших белорусских, русский и украинский языки родными по районам Беларуси (городское население) в 2019 г

Заключение. Особенности результатов переписи 2019 г. кардинальной отличаются от всех предыдущих переписей, обнаруживают сильную зависимость от административного деления, характеризуются выраженной разнонаправленной динамикой в различных регионах, что обуславливает необходимость их дальнейшего глубокого анализа с целью выявления причин такой ситуации.

1. Соколов, А. С. Региональные аспекты динамики использования русского языка населением Беларуси в 2009–2019 годах / А.С. Соколов // Демографическое обозрение. – 2021. – Т. 8. – № 1. – С. 127-149.
2. Манаков А. Г. Формирование этнической и языковой структуры населения Республики Беларусь и этнографический прогноз до 2069 года / А. Г. Манаков, А. С. Соколов, П. Э. Суворков // Псковский региональный журнал. – 2022. – С. 35-55.
3. Итоговые данные переписей населения Республики Беларусь» [Электронный ресурс] // Нац. стат. ком-т РБ. – Режим доступа: <https://census.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 24.01.2023.

СТРАНИЧКИ ИЗ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ (XIX – НАЧАЛО XX В.)

*В.В. Тетерина, Н.А. Ракова, М.В. Макрицкий
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Роль исторических аспектов в образовании учащейся молодежи достаточно велика. Они ориентированы не только на расширение и обогащение предметных знаний, на развитие исторического мышления, способности понимать исторически обусловленные события, но и на формирование патриотических и гражданских качеств личности.

В этой связи цель статьи – расширить представление о состоянии просвещения в Витебской губернии в указанный хронологический период, что будет способствовать более глубокому осмыслению сущности современных достижений в области образования.