

История

УДК 94:327(73:510)«1993-2020»

Американо-китайские отношения в 1993–2020 гг.: основные направления развития в соответствии с предвыборными программами Демократической и Республиканской партий

А.В. БЕЛЯЕВА

В статье на основе предвыборных программ Демократической и Республиканской партий США рассмотрено их видение основных направлений американо-китайских отношений. Источниковую базу составили документы, подготовленные к президентским кампаниям 1992 г., 1996 г., 2000 г., 2004 г., 2008 г., 2012 г., 2016 г. На их основе сделаны выводы о сходствах и различиях в подходах двух партий, а также о развитии взглядов на американо-китайские отношения в течение 1993–2020 гг. Выводы подкреплены результатами частотного анализа наиболее употребляемых слов в отношении Китая в предвыборных программах обеих партий.

Ключевые слова: предвыборная программа, Демократическая партия, Республиканская партия, США, Китай, американо-китайские отношения.

The article is about the Democratic and Republican parties' visions of the main directions of China–United States relations based on their parties' platforms. These parties' platforms were prepared for 1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016 president elections. Based on them, the conclusions were drawn about similarities and differences in the approaches of the two parties, as well as about the development of views on China–United States relations during 1993–2020. The conclusions are supported by the results of a frequency analysis of the most used words in relation to China in the platforms of both parties.

Keywords: party's platform, Democratic Party, Republican Party, USA, China, China–United States relations.

Введение. Президентские выборы в США являются событием, которое определяет дальнейшее развитие страны, ее внутреннюю и внешнюю политику. Две ведущие партии, Демократическая и Республиканская, готовят предвыборные программы, в которых излагают свое видение будущего США. Важную часть в данных документах занимает международная повестка.

Среди внешнеполитических вопросов, поднимавшихся в предвыборных программах в 1993–2020 гг., обязательно присутствовали отношения с Китаем – направление, которое в эти годы стало одним из наиболее актуальных для США. В связи с этим предвыборные программы позволяют не только сопоставить мнения двух партий о развитии американо-китайских отношений, но и проследить эволюцию взглядов каждой из них. В рамках данной статьи были проанализированы предвыборные программы Демократической и Республиканской партий к президентским выборам 1992 г. [1, с. 8], 1996 г. [2, с. 9], 2000 г. [3, с. 10], 2004 г. [4, с. 11], 2008 г. [5, с. 12], 2012 г. [6, с. 13], 2016 г. [7, с. 14].

Основная часть. В 90-е гг. XX в. президентское кресло два срока подряд занимал Б. Клинтон. В преддверии его кампаний приоритетом Демократической партии была внутренняя политика. В связи с этим Китай в предвыборных программах упоминался эпизодически – в основном в разделе под названием «Распространение демократии». Помимо этого, в предвыборной программе 1992 г. в отдельный пункт документа был вынесен вопрос об улучшении торговых условий для него «с целью укрепления прав человека в Китае и Тибете, улучшения доступа американских товаров на китайский рынок и уважительного отношения к вопросу распространения оружия» [1], а в тексте 1996 г. подчеркивалось, что Демократическая партия поддерживает курс действующей администрации по развитию отношений с ним [2].

На выборах 2000 г. кандидатом от демократов был А. Гор, основой программы которого была внутренняя политика. Несмотря на это, в предвыборной программе Демократической партии было уделено больше внимания американо-китайским отношениям в сравнении с 1992 г. и 1996 г., о чем свидетельствуют данные о количестве упоминаний Китая в текстах

предвыборных программ Демократической партии, представленные на рисунке 1. В частности, отношениям двух стран была дана следующая характеристика: «Схожим образом мы должны взаимодействовать с Китаем, государством обладающим населением в 1,3 млрд чел. и ядерным арсеналом, государством, которому суждено стать одним из основных факторов международной жизни в XXI в. Мы должны искать пути сотрудничества по широкому кругу вопросов, таких как охрана окружающей среды и торговля, настаивать на соблюдении международных стандартов в области прав человека, прекращении преследования религий, подавления Тибета, воинственных угроз в адрес Тайваня. Китай нельзя игнорировать, как нельзя игнорировать и указанные проблемы. Ухудшение американо-китайских отношений принесет больше вреда, чем пользы американским национальным интересам и распространению наших ценностей» [3]. В документе Демократическая партия подчеркивала, что считает соответствующей национальным интересам политику в отношении Китая в годы президентства Б. Клинтона, несмотря на критику со стороны Республиканской партии [3].

Необходимо отметить, что в рамках данной программы впервые была четко обозначена позиция Демократической партии по тайваньскому вопросу: «Администрация Гора будет выполнять свои обязательства по «Закону об отношениях с Тайванем». Администрация Гора также будет придерживаться политики «одного Китая». Мы поддерживаем мирное решение проблемы, соответствующее желаниям жителей Тайваня» [3].

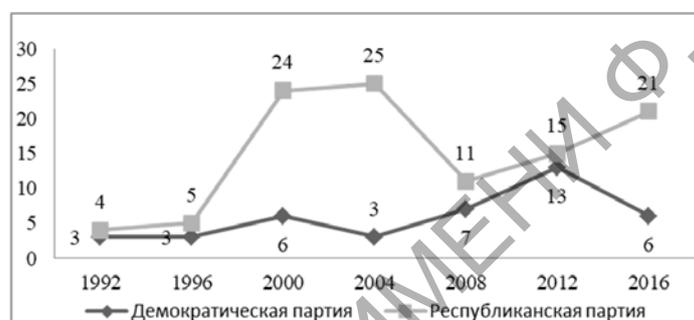


Рисунок 1 – Количество упоминаний Китая в текстах предвыборных программ Демократической и Республиканской партий

Несмотря на успехи демократов в 90-е гг. XX в. и то, что А. Гор набрал на выборах больше голосов избирателей, чем его оппонент Дж. Буш-мл., победу на выборах одержал представитель Республиканской партии. Вследствие этого выборы 2004 г. Демократическая партия проводила в качестве оппозиции. Тем не менее, она не изменила свой подход, вновь кратко коснувшись отношений США и Китая (рисунок 1).

В рамках предвыборной программы 2004 г. демократы затронули новые для себя темы в американо-китайских отношениях: «Мы будем отстаивать интересы американских рабочих и потребителей, опираясь на достигнутый при Билле Клинтоне прогресс во включении обязательных к исполнению международных трудовых и экологических стандартов в торговые соглашения. Наши торговые соглашения будут строиться на основе плана, предусматривающего полный пересмотр существующих соглашений и немедленное расследование притеснения прав китайских рабочих и валютных манипуляций» [4]. Также Демократическая партия подтверждала свою приверженность политике «одного Китая» [4].

Но Дж. Буш-мл. победил на выборах и остался на второй срок. Кандидат от Демократической партии вернулся в Белый Дом в 2008 г. и продлил свое пребывание в нем в 2012 г.

В ходе двух указанных предвыборных кампаний в программах Демократической партии Китаю уделено наибольшее внимание за весь рассматриваемый период (рисунок 1). В документах было отмечено, что странам необходимо сотрудничать, несмотря на наличие противоречий: «Вместе с тем президент намерен продолжать прикладывать усилия, чтобы построить отношения сотрудничества с Китаем, которые будут оставаться ясными и откровенными, несмотря на наличие противоречий. Мир глубоко заинтересован в расцвете мирного и процветающего Китая, но Китаю нужно понимать, что он должен соответствовать международным стандартам и правилам» [6]. В качестве основных направлений назывались снижение напряженности на Корейском полуострове, противодействие Ирану, торговля, энергетика и борьба с изменением климата. Последнее стало новой темой в американо-китайских отношениях. Вместе с тем Демократическая партия не убрала из партийных про-

грамм претензии к Китаю: «Мы продолжим настаивать на изменениях к более открытому обществу и рыночной экономике, на уважении прав человека, к которым относятся свобода слова, прессы, собраний, вероисповедания, свободное пользование Интернетом, право китайских рабочих на профсоюзы, а также соблюдение прав жителей Тибета» [5].

В предвыборной программе Демократической партии 2016 г. исчезли слова о стремлении к американо-китайскому сотрудничеству, несмотря на противоречия, а последним было уделено больше внимания. Особенно это коснулось экономической сферы: «Китай и другие страны используют нечестные методы торговли, чтобы сместить американский бизнес и рабочих. Когда они заваливают дешевыми товарами наши магазины, субсидируют государственные предприятия, девальвируют свою валюту и дискриминируют американские компании, расплачивается за это наш средний класс. Это нужно остановить. Демократы будут использовать все доступные меры, чтобы привлечь к ответственности Китай и других наших торговых партнеров, потому что ни одна страна не должна использовать манипуляции с валютой для получения конкурентных преимуществ» [7]. Кроме того в отношении с Китаем Демократическая партия обещала противостоять цензуре Интернета, пиратству и кибератакам, а также «настаивать на большем уважении прав человека, в том числе прав жителей Тибета» [7]. Неизменной осталась позиция по вопросу Тайваня и по сотрудничеству в сфере борьбы с изменением климата: «Дональд Трамп говорит, что изменение климата это «ложь», придуманная китайцами и для китайцев, Демократическая партия же признает катастрофические последствия изменения климата, с которыми сталкивается наша страна, наша планета и цивилизация» [7].

Таким образом, в течение рассматриваемого периода Демократическая партия постепенно стала больше внимания уделять такому направлению внешней политики США, как отношения с Китаем. Начиная с президентства Б. Клинтона она взяла курс на развитие торговли с Китаем, чтобы с ее помощью привлечь его к соблюдению международных норм и правил в различных областях. Об этом открыто заявлялось в предвыборной программе демократов 1992 г., а в 2012 г. говорилось о сотрудничестве двух стран, несмотря на противоречия. Помимо торговли партия стремилась к налаживанию взаимодействия с Китаем в борьбе с изменением климата, видела в нем партнера в процессе переговоров по северокорейской ядерной программе. При этом демократы не скрывали своей озабоченности состоянием прав человека в Китае, положением китайских рабочих, а также экономической политикой правительства, направленной на повышение конкурентоспособности китайских товаров за счет валютного курса, поддержки местных производителей и усложнения доступа американцам на китайский рынок. Кроме того, отношения США и Китая в программах Демократической партии связаны с тайваньской проблемой и правами жителей Тибета.

Подтверждают сделанный вывод данные на рисунке 2, где представлена выборка результатов частотного анализа наиболее употребляемых слов в частях предвыборных программ Демократической партии, где речь идет о Китае. Как видно из рисунка, в число наиболее употребляемых попали такие слова, как «trade» (торговля), «rights» (права), «Taiwan» (Тайвань), «climate» (климат) и «workers» (рабочие), что кратко отражает основные темы, направления и противоречия в американо-китайских отношениях в понимании Демократической партии в рассматриваемый период.

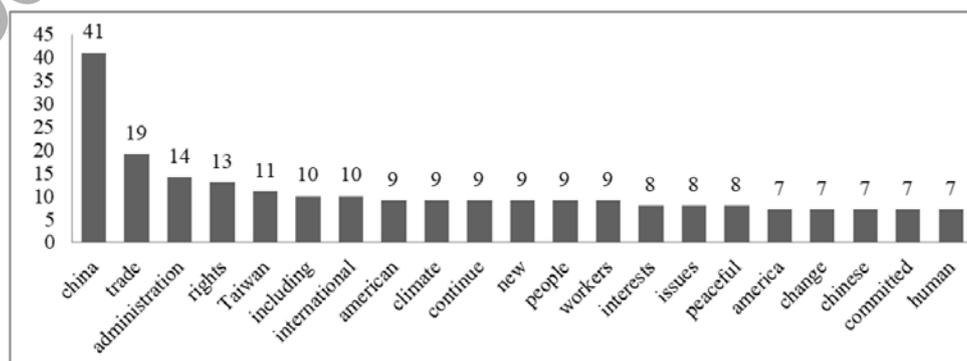


Рисунок 2 – Наиболее часто употребляемые слова в предвыборных программах Демократической партии в 1993–2020 гг.

Республиканская партия традиционно занимала более агрессивную в сравнении с Демократической партией позицию во внешней политике. В связи с этим она уделяла больше внимания Китаю, который постепенно набирал экономическую мощь и международное влияние (рисунок 1).

В предвыборной программе 1992 г. республиканцы высказались об отношениях с Китаем следующим образом: «Наша политика в отношении Китая основывается на поддержке демократических реформ. Нам нужно поддерживать отношения с Китаем, чтобы эффективно способствовать таким преобразованиям. Мы будем продолжать работать навстречу тому дню, когда китайский народ, наконец, завершит свой путь к открытому обществу и станет свободен от неутешительных ограничений личных свобод» [8]. В данном документе Республиканская партия обозначила свою позицию по Тайваню тем, что заявила об одобрении инициативы Дж. Буша поддержать его вступление в ГАТТ [8].

В 1996 г. Республиканская партия жестче охарактеризовала свои намерения в отношении с Китаем: «Наши отношения с китайским правительством будут основываться на бдительности в отношении их военного потенциала, деятельности по распространению оружия и их отношении к правам человека, особенно в Гонконге» [9]. Она обратила внимание на рост торгового дефицита с Китаем и на угрозу ракетного удара по городам западного побережья США «в случае, если мы останемся верны нашему историческому соглашению с Китайской Республикой Тайванем» [9]. В связи с этим республиканцы открыто высказали критику действиям Б. Клинтона, назвав выбранную им линию поведения в американо-китайских отношениях провальной и снижающей престиж США [9].

Потерпев неудачу в 1996 г., Республиканская партия на следующих выборах в своей программе вновь выступила с критикой действующей администрации. В частности, это коснулось официального визита Б. Клинтона в Пекин вскоре после Третьего кризиса в Тайваньском проливе, стремления связать торговые отношения двух стран с соблюдением прав человека в Китае, а также была затронута тема кражи американских ядерных технологий китайской стороной [10].

В предвыборной программе Республиканской партии 2000 г. отмечалось, что политика США в отношении Китая должна быть «твердой и устойчивой», пока китайская экономика находится на переходном этапе своего развития [10]. Свое видение американо-китайских отношений она обозначила следующим образом: «Китай является стратегическим конкурентом США, а не стратегическим партнером. Мы будем вести переговоры с Китаем без неприязни, но и без иллюзий. Новое республиканское правительство будет понимать важность Китая, но не ставить его в центр своей азиатской политики» [10]. В документе, с одной стороны, указывалось, что Китай является ключевой проблемой США в Азии, с другой стороны, делалось заявление, что США не представляет угрозу для Китая и конфликт между двумя странами не неизбежен [10].

В документе 2000 г. впервые нашла отражение поддержка Республиканской партией политики «одного Китая», также была вновь подтверждена приверженность обязательствам по «Закону об отношениях с Тайванем»: «Президент от Республиканской партии будет уважать обещания жителям Тайваня, давнему другу США и подлинной демократии. Всего несколько месяцев назад они на свободных и честных выборах избрали нового президента. Тайвань заслуживает сильную поддержку со стороны США, включающую своевременную продажу оборонительных вооружений для укрепления тайваньской безопасности» [10].

В предвыборной программе 2004 г. они также остались верны данной позиции, но изменили подход к американо-китайским отношениям: «Под руководством Дж. Буша Соединенные Штаты стремились к конструктивным отношениям с меняющимся Китаем. Наши страны находят общий язык там, где наши интересы пересекаются, в том числе, в проходящей сейчас Войне против террора и в продвижении стабильности на Корейском полуострове. Например, мы координировались относительно будущего Афганистана и инициировали всеобъемлющий диалог по контртерроризму. Общие угрозы в сфере здравоохранения и экологии, такие как ВИЧ/СПИД, атипичная пневмония и другие инфекционные заболевания, заставляют нас принимать совместные меры по благосостоянию наших граждан. Устранение этих международных угроз заставит Китай стать более открытым информации, будет способствовать развитию гражданского общества, укреплению индивидуальных прав человека и прекращению давления на СМИ» [11]. Здесь также была дана положительная оценка вступлению Китая в ВТО, так как это позитивно сказалось на торговых отношениях двух стран, расширив экспортные возможности американских компаний и фермеров и создав новые рабочие места [11].

Республиканцы не отказались от критики политики китайского правительства в области прав человека и нераспространения ядерного оружия, а также в военной сфере, где расширение их потенциала угрожает американским союзникам. К сфере «глубоких разногласий» были отнесены американские обязательства по «закону об отношениях с Тайванем» [11].

Схожим образом американо-китайские отношения были рассмотрены в контексте партийной программы 2008 г. В тексте документа был кратко поднят ряд новых тем – политика одного ребенка, необходимость введения в Китае гибкого валютного курса, разрешение свободного движения капитала, состояние окружающей среды [12].

Однако сохранение умеренности в критике Китая не помогло Республиканской партии вновь одержать победу на выборах. И в предвыборной программе 2012 г. они вернулись к обвинениям действующей администрации в проявлении слабости в американо-китайских отношениях и к критике политики китайского руководства, оставив неизменной позицию по тайваньскому вопросу.

В тексте документа претензии к Китаю представлены следующим образом: «Китайское правительство вовлечено в ряд действий, которые мы осуждаем: стремление к передовым военным технологиям без очевидной необходимости; подавление прав человека в Тибете, Синьцзяне и других регионах; религиозные преследования; подрыв демократии в Гонконге; дестабилизирующие претензии в отношении Южно-Китайского моря. Наши серьезные торговые споры и особенно неспособность Китая соблюдать международные стандарты по защите интеллектуальной собственности и авторского права, а также манипуляции с курсом валюты вынуждают дать решительный ответ со стороны новой республиканской администрации» [13]. Несмотря на претензии, Республиканская партия, согласно предвыборной программе 2012 г., поддерживала расширение торговых и образовательных связей между США и Китаем.

В программе 2016 г. помимо традиционной критики действий действующей администрации и осуждения действий Китая содержалась критика собственной предыдущей предвыборной программы: «Поведение Китая перечеркнуло оптимистичный язык нашей последней предвыборной программы относительно наших будущих отношений с ним. Политика либерализации последних десятилетий была резко обращена вспять, инакомыслие жестко подавлялось, усилились религиозные преследования, Интернет ограничен, продолжается варварская, приводящая к принудительным абортам и стерилизации политика по ограничению рождаемости, разрешающая семье иметь только двух детей, кроме того, возродился культ Мао» [14]. К перечисленным обвинениям можно также добавить кражу интеллектуальной собственности, похищение находящихся за границей представителей оппозиции, расширение военной мощи и претензии в Южно-Китайском море, ограничение американским компаниям и услугам доступа на китайский рынок [14].

Республиканская партия в своей программе подчеркивала стремление к сотрудничеству с китайским обществом: «Возвращение нынешнего китайского руководства к маоизму это не причина прекратить взаимодействие с китайским народом или его организациями. Мы приветствуем студентов, туристов и инвесторов, которые могут своими глазами увидеть нашу здоровую американскую демократию и то, как она работает. Однако мы предостерегаем от академических или культурных мероприятий под контролем китайского правительства и призываем американские учебные заведения оградить себя от этой растущей угрозы академической свободе и честным исследованиям» [14].

Таким образом, Республиканская партия не связывала между собой экономические отношения с Китаем и вопрос прав человека. Она поддерживала развитие двусторонней торговли, но при этом активно критиковала действия китайского правительства во многих сферах. При рассмотрении американо-китайских отношений в рамках предвыборных программ республиканцев можно выделить три наиболее встречающихся темы – поддержка Тайваня, критика политики правительства Китая и критика администрации президента от Демократической партии (в случае, когда Республиканская партия была в оппозиции). Это подтверждают данные частотного анализа на рисунке 3, где среди наиболее употребляемых слов в предвыборных программах Республиканской партии можно увидеть слова «Taiwan» (Тайвань), «trade» (торговля), «administration» (администрация), «rights» (права).

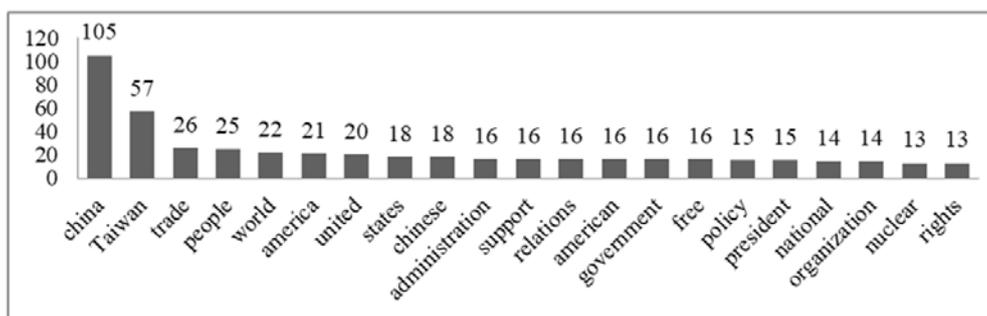


Рисунок 3 – Наиболее часто употребляемые слова в предвыборных программах Республиканской партии в 1993–2020 гг.

Заключение. В рассматриваемый период Демократическая и Республиканская партия схожим образом видели основные направления развития американо-китайских отношений, о чем свидетельствуют предвыборные программы. Они поддерживали экономические связи между двумя странами, придерживались политики «одного Китая» и в тоже время «Закона об отношениях с Тайванем», выступали за соблюдение прав человека в Китае. Кроме того, они считали необходимым сотрудничать по вопросам окружающей среды и Северной Кореи. Имеющиеся отличия в подходах к американо-китайским отношениям связаны с идеологическими установками самих партий: так, поддерживающие профсоюзы демократы обращают внимание на положение китайских рабочих, а выступающие за сохранение семейных ценностей республиканцы – на политику ограничения рождаемости.

Литература

1. The Democratic Party Platform (1992) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1992-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
2. The Democratic Party Platform (1996) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1996-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
3. The Democratic Party Platform (2000) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
4. The Democratic Party Platform (2004) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
5. The Democratic Party Platform (2008) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
6. The Democratic Party Platform (2012) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
7. The Democratic Party Platform (2016) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
8. The Republican Party Platform (1992) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1992>. – Date of access : 10.06.2022.
9. The Republican Party Platform (1996) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1996>. – Date of access : 10.06.2022.
10. The Republican Party Platform (2000) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-republican-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
11. The Republican Party Platform (2004) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-republican-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
12. The Republican Party Platform (2008) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-republican-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
13. The Republican Party Platform (2012) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-republican-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.
14. The Republican Party Platform (2016) [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-republican-party-platform>. – Date of access : 10.06.2022.