

В ходе исследования определена прямая взаимосвязь между мотивационной готовностью молодых людей к семейной жизни и сформированностью эмоционального интеллекта по шкалам «управление своими эмоциями» и «распознавание эмоций других людей». К семейной жизни более подготовлены молодые люди с развитой способностью управлять своими эмоциями и умением распознавать эмоции других людей.

Выявлены различия уровней эмоционального интеллекта в возрастной группе: молодые люди периода ранней зрелости лучше, чем молодые люди юношеского возраста осознают и понимают свои эмоции, лучше распознают и понимают эмоции других людей, умеют их учитывать при общении, проявляя эмпатию. Молодые люди периода ранней зрелости лучше управляют своим поведением за счет управления собственными эмоциями.

Литература

1 Аборина, М. В. Отношение современных подростков к институту брака и семьи (на примере студенческой молодежи) / М. В. Аборина // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. LXI междунар. науч.-практ. конф. № 5(57). – Новосибирск : СибАК, 2016. – С. 44–52.

Е. С. Новик

*Науч. рук. О. В. Маркевич,
ст. преподаватель*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Проблема мотивации достижения студентов – одна из стержневых в психологии, которая выражается в потребности преодолевать препятствия и добиваться высоких показателей в труде, самосовершенствоваться, соперничать с другими и опережать их, реализовывать свои таланты и тем самым повышать самоуважение.

Методологической основой изучения мотивации достижения послужили труды таких зарубежных ученых, как Д. С. Мак-Клелланд, Г. А. Мюррей, Дж. Аткинсон, Н. Физер, Х. Хекхаузен, которые полагают, что формирование мотивации напрямую зависит от условий и среды воспитания, а также может быть проявлено там, где использован критерий успешности. При этом само это стремление предполагает возможность двух исходов: успеха и неудачи [1, с. 29].

Отечественные исследователи (Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Г. И. Щукина, Н. В. Нестерова, А. Н. Печников, Г. А. Мухина, В. А. Якунин, И. П. Ильин) мотивацию рассматривают в контексте деятельностного подхода. В таком качестве потребность выступает как причина деятельности.

Опираясь на вышеизложенные теоретические положения, нами было проведено эмпирическое исследование, целью которого являлось определение психологических особенностей мотивации достижения у студентов. Исследование проводилось на базе филиала «Гомельский государственный дорожно-строительный колледж имени Ленинского комсомола Белоруссии» УО РИПО. В исследовании приняли участие 50 юношей и девушек в возрасте от 18 до 22 лет, использовалась методика «Диагностика мотивации достижения» (А. Мехрабиан).

Данные, полученные в ходе исследования, выявили одну из характерных особенностей обследуемых групп – это преобладание мотивации избегания неудач в 65 % случаев. Сравнивая полученные данные, можно утверждать, что между юношами и девушками не существует значимых различий в структуре мотивации достижения (74 % и 72 % соответственно).

Исходя из полученных данных можно утверждать, что мотивация достижения успеха является актуальной проблемой для юношей и девушек. В ходе исследования было выявлено, что у опрошенных нами студентов доминирует мотивация избегания неудач.

Юноши и девушки, мотивированные на избегание неудач, проявляют неуверенность в себе и не верят в возможность добиться успеха, они также боятся критики, что непосредственно находит свое отражение в структуре их самооценки.

В деятельности, которая чревата возможностью неудач, обычно ярко выражены отрицательные эмоциональные переживания, такие как страх, сомнение, тревога, отчаяние. Ориентируясь на неудачи, студенты нередко избегают задач, которые они не могут решить с первого раза.

Литература

1 Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 672 с.

Е. С. Парфёнова

Науч. рук. **И. В. Сильченко,**

канд. психол. наук, доцент

НЕКОНСТРУКТИВНЫЙ КОПИНГ СОЦИАЛЬНО ТРЕВОЖНЫХ СТУДЕНТОВ

Социальная тревожность определяется как состояние эмоционального дискомфорта, страха, опасения и беспокойства в отношении социальной ситуации и оценки другими людьми [1].

Важным понятием в изучении социальной тревожности является копинг-поведение. Л. Мерфи определяет копинг как приспособляемость организма, как некую попытку создать новую ситуацию, будь она угрожающей, опасной, ставящей в неловкое положение, или радостной и благоприятной [2].

Для выявления взаимосвязи копинг-поведения и социальной тревожности у студентов было проведено исследование. В исследовании приняли участие 100 студентов факультета психологии и педагогики и факультета иностранных языков Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины.

Были использованы следующие методики: «Опросник социальной тревоги и социофобии» (О. А. Сагалакова, Д. В. Труевцев) и «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS) (автор – С. Хобфолл), адаптированная Н. Е. Водопьянова и Е. С. Старченковой.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена было выявлено, что копинг-стратегия «избегание» положительно коррелирует со шкалой «тревоги при проявлении инициативы из-за страха критики» ($r = 0,23$; $p \leq 0,05$). Это свидетельствует о том, что при повышении уровня социальной тревожности увеличивается использование стратегии «избегание».

Отрицательные корреляции были выявлены между шкалой «постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу в экспертных ситуациях» и такими копинг-стратегиями, как непрямые действия ($r = -0,25$; $p \leq 0,01$) и ассоциальные действия ($r = -0,304$; $p \leq 0,01$). Это говорит о том, что при повышении социальной тревожности в оценочной ситуации уменьшается использование манипулятивных и несоответствующих нормам и правилам поведения людей в обществе стратегий.

Были выявлены отрицательные корреляции между копинг-стратегией «ассертивные действия» и такими ситуациями, как «социальная тревога в ситуации “быть в центре внимания”» ($r = -0,44$; $p \leq 0,01$), «постситуативные руминации и желание преодолеть тревогу в экспертных ситуациях» ($r = -0,37$; $p \leq 0,01$), «сдержанность в выражении эмоций из-за страха отвержения» ($r = -0,27$; $p \leq 0,01$), «тревога при проявлении инициативы из-за страха критики» ($r = -0,21$; $p \leq 0,05$). Таким образом, при повышении уровня социальной тревожности уменьшается использование ассертивных действий.

Профилактические и реабилитационные мероприятия по преодолению социальной тревожности могут быть направлены на формирование активных стратегий поведения.