

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Факультет психологии и педагогики

М. Н. Анисовец

Науч. рук. С. С. Щекудова,

канд. психол. наук, доцент

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Актуальность исследования обусловлена тем, что при исследовании личности в психологии важную роль играет вопрос социально-психологических установок.

Цель эмпирического исследования: изучить социально-психологические установки у юношей и девушек старшего школьного возраста. *База исследования:* ГУО «Гимназия № 58 г. Гомеля имени Ф. П. Гааза». *Выборка исследования:* 122 учащихся (58 юношей и 64 девушки) 10–11-х классов.

Данные, полученные в результате применения методики «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (шкалы «альтруизм» и «эгоизм») О. Ф. Потемкиной, свидетельствуют о том, что установка «альтруизм» выражена у 66 % девушек и 40 % юношей старшего школьного возраста. Данная часть старшеклассников думают о других, им легче просить за других, чем за себя, они часто стараются оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности. Они убеждены, что самая большая ценность в жизни – жить для других людей. У юношей показатель значительно ниже, чем у девушек.

Установка «эгоизм» чаще встречается у юношей, чем у девушек старшего школьного возраста. «Эгоизм» выявлен у 60 % юношей и 34 % девушек. Данной части старшеклассников трудно заставить себя сделать что-то для других, они убеждены, что забота о других часто идет в ущерб. Свободное время они используют исключительно для своих увлечений. Юноши больше сосредоточены на себе и своих увлечениях. В этом возрасте юноши в большей степени характеризуются повышенной эмоциональной возбудимостью, тревожностью. В то же время чем старше становится юноша, тем сильнее выражено эмоциональное благополучие.

С помощью критерия ϕ^* -углового преобразования Фишера были выявлены статистически значимые различия в установках «альтруизм» и «эгоизм» между юношами и девушками старшего школьного возраста: «альтруизм» ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,280$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$ ($p \leq 0,01$)); «эгоизм» ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,280$ при $\phi^*_{\text{кр}} = 2,28$ ($p \leq 0,01$)).

Таким образом, девушки более склонны к проявлению альтруизма, чем юноши старшего школьного возраста. Юноши считают, что сначала человек должен думать о себе, а потом уже о других.

В. В. Антонов

Науч. рук. А. Н. Крутолевич,

канд. психол. наук, доцент

ЗНАЧЕНИЕ СЕНЗИТИВНОСТИ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Сензитивность – способность быть внимательным к другому, чтобы уметь прогнозировать какое либо движение, реакции, поступки, предпочтения. Выделяют 4 типа сензитивности:

1) наблюдательная сензитивность – та самая способность видеть, слышать, наблюдать другого человека. Вербальные и невербальные проявления, которые для человека с низкой сензитивностью не имеют значения для того чтобы на них обращать внимания;

2) теоретическая сензитивность – способность извлекать нужную информацию и использование её в каких-либо ситуациях межличностного взаимодействия;

3) номотетическая сензитивность – способность воспринимать других людей как представителей их собственных социальных классов. В эпоху невелирования и глобализации люди внешне начинают быть все более похожими друг на друга, но классовое разделение по прежнему присутствует. Но данный тип сензитивности позволяет типизировать человека так, чтобы не вкладывать в сам процесс много ресурсов;

4) идеографическая сензитивность – способность замечать, понимать характерологию человека (характер, особенности, поведение и т.п). Способность воспринять человека как представителя определенного типа характера. Такая сензитивность позволяет прогнозировать то, как человек себя поведет дальше.

Есть ещё и другая сензитивность, – ощущение себя самого. Способность замечать, считывать и анализировать свои собственные ощущения и внутренние сигналы. Порой, чувствительность к самому себе приходится восстанавливать психологу в ходе работы с клиентами, так как эта чувствительность может оказаться затрудненной, утраченной. При этом, человек может быть разотождествлен не только со своей эмоциональной сферой, но и со своей собственной телесностью. Эта дистанцированность на уровне своего тела, эмоций, а также и на уровне психике, и приводит к таким последствиям как психосоматика, зависимости и проблемы в поведении [1].

Литература

1 Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 260 с.

О. И. Бубличенко

*Науч. рук. Л. Д. Ермакова,
канд. пед. наук, доцент*

К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В Республике Беларусь более 370 тысяч детей имеют особенности психофизического развития (ОПФР), 30 тысяч из них являются инвалидами. Современная система образования ставит перед собой цель обеспечить адекватный уровень индивидуального развития детей с ОПФР с последующей интеграцией их в общество. Успешная социальная интеграция детей с ОПФР зависит от специально организованных условий в обществе и в системе образования, в частности.

В рамках социальной интеграции детей с ОПФР в Республике Беларусь получило развитие инклюзивное образование. Под инклюзивным образованием понимается «создание равных возможностей для получения образования всеми без исключения, включение в образовательный процесс всех детей вне зависимости от происхождения, культуры, пола, нарушений развития» [1, с. 24]. Одними из первых стран, принявшими инклюзию, были США и Канада, далее список дополнили страны Западной Европы. В Республике Беларусь инклюзивное образование закреплено юридически, определены права и обязанности участников образовательного процесса.

В логике исследования нами проведен анализ барьеров социальной интеграции детей с ОПФР. Выявлено, что имеют место в большинстве своем психологические барьеры: принятия таких детей учителями учреждений образования, их стереотипы, а также позиция родительского сообщества. Кроме того, важно отметить профессиональную неготовность