

2 Народы Кавказа // Этнология и социальная антропология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению подготовки «История» / С. В. Чешко. – Москва: Академия, – 2014. – С. 142-151.

**Е. В. Ковалевская**

*Науч. рук. Е. Н. Дубровка,*

*канд. ист. наук, доцент*

## **ЭКСПОНИРОВАНИЕ ЖИВОПИСНЫХ РАБОТ УИНСТОНА ЧЕРЧИЛЛЯ**

Современная историческая наука сохраняет интерес к деятельности важных исторических фигур, к коим относят и Уинстона Черчилля. Он не только был главой государства, но еще и имел прямое отношение к живописи. С открытием в себе способностей к творчеству многое изменилось в его жизни. При этом, однако деятельность У. Черчилля в искусстве изучена не в полной мере. Целью данного исследования является изучение экспонирования работ У. Черчилля. При написании работы были использованы историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный методы исследования. Черчилль был необычным человеком, он принадлежал к числу людей, которые, занимаясь различными видами деятельности, достигал успехов во всем. Если говорить непосредственно о выставках его работ, стоит отметить, что путь в этой сфере открыл для У. Черчилля его учитель Джон Лавери; в 1919 г. он отправил портрет написанный в 1915 году У. Черчиллем на выставку в лондонской галерее Графтон [1, с. 555]. В 1921 году У. Черчилль отправил несколько своих работ на международную выставку в Париже, подписав их псевдонимом Чарльза Морина, и сразу шесть его работ были отмечены жюри [2]. Что касается участия У. Черчилля в выставках, которых после 1921 года будет все больше, стоит отметить, что долгое время, он считал свои работы недостойными для экспонирования; он относился к своему творчеству критично. Это нередко приводило к отказу от участия в выставках. Крупнейшими стали две персональные выставки: в 1958 году в США и в 1959 году в Великобритании. [1, с. 561-562]. Представляется, что самым главным итогом экспонирования работ У. Черчилля, стало признание его творчества общественностью. Сам он начал снисходительнее относиться к своим полотнам, ему нравилась похвала, а также, он, хоть и с сомнением относился к продаже картин, стал все чаще выставлять их на различные аукционы.

### **Литература**

1 Медведев, Д. Л. Черчилль. Биография. Оратор. Историк. Публицист. Амбициозное начало 1874-1929 / Д. Л. Медведев. — Москва : РИПОЛ классик, 2016. – 880 с.

2 Бедарида, Ф. Черчилль [Электронный ресурс] / Ф. Бедарида. – Москва, 2003. – Режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=4889>. – Дата доступа: 27.03.2018.

**Д. А. Ковальчук**

*Науч. рук. С. Ф. Веремеев,*

*канд. ист. наук, доцент*

## **ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАСИЛИЯ ШУЙСКОГО ВО ГЛАВЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Актуальность темы состоим в том, что итоги правления В. Шуйского в Московском государстве оказали влияние на ход всей внешней политики Московского

государства в I половине XVII века, а также на развитие социально-экономическое развитие в Московском государстве.

Целью работы является подведение итогов деятельности В. Шуйского во главе Московского государства и рассмотрение их влияние на историю Московского государства в I половине XVII века. Для проведения исследования нами были использованы работы российских историков Р. Г. Скрынникова, В. Н. Козлякова, В. И. Ключевского, а также труды крупного российского историка – специалиста по проблематике Смутного времени С. Ф. Платонова.

Политическая обстановка в Московском государстве по итогам правления В. Шуйского была критической. Южные территории Московского государства контролировались антиправительственными силами и были разорены непрерывными военными действиями. Из-за ряда просчётов во внешней политике, войну с Московским государством вели Речь Посполитая и Швеция. Армии этих государств контролировали северную и западную территории Московии. Войны с этими державами завершились территориальными потерями Московского государства. На протяжении I половины XVII века Московское государство стремилось вернуть утраченные территории, что привело к ряду новых тяжелейших войн [1, с. 433]. Правление В. Шуйского привело также и к экономической разрухе в стране. Ведение постоянных войн истощили государственную казну, подвергались разрушению города и крепости. Многие поместья приходили в упадок, так как крестьяне уходили воевать на стороне мятежников. В. Шуйский не смог консолидировать общество. По итогам его правления общество расколосось на враждующие части, Крестьяне создавали разбойничьи шайки, казачество массово переходило на сторону мятежников, многие дворяне поддерживали Сигизмунда III, что стало следствием вхождения войск Речи Посполитой в Москву, а после их изгнания на престол был избран новый царь – М. Романов, который положил начало новой правящей династии в Московском государстве.

### Литература

- 1 Платонов, С. Ф. Смутное время / С.Ф. Платонов. – СПб, 2001. – 480 с.

*Ю. Ю. Корablёв*

*Науч. рук. С. А. Черепко,  
канд. ист. наук, доцент*

### ВЛИЯНИЕ КОНТРЕФОРМАЦИИ НА ИДЕЮ ЦЕРКОВНОЙ УНИИ

В ВКЛ многие крупные православные и католические рода перешли на сторону различных течений Реформации, особенно распространены были кальвинизм, лютеранство и антиринитаризм. Специфическим моментом для ВКЛ было то, что магнатские фамилии, выступавшие против государственной унии с Польшей, перешли на сторону реформации вплоть до примирения с Люблинской унией, среди них: Радзивиллы, Сапеги, Воловичи, Кишки и другие. Православная церковь потеряла немало знатной паствы, иерархия реагировала достаточно аморфно, будучи слаба перед лицом светских властей [1, с. 400].

Пройдя несколько этапов, Реформация на феодальной основе потеряла поддержку шляхты и магнатории. Религиозные движения стали уже не выгодны в политическом контексте, а превратились в угрозу общественному порядку. Укоренившаяся контрреформация шла в Речи Посполитой компромиссным путём, впервые выдвинутым ещё на Тридентском соборе [2, с. 248]. Одной из своих основных задач контрреформация здесь видела усиление власти короля и великого князя как носителя католической державности. Основным идеологом контрреформации в верхах выступал Пётр Скарга, который позднее сыграет немалую роль в осуществлении Брестской унии [3, с. 42].