

лобных долей и отделов речи. Принцип её работы: стимулы временной (условной) связи «подключаются» к безусловной реакции. Это – первая сигнальная система.

Принцип третьей системы: отвлечение от конкретных качеств воспринятых объектов и обобщение сигналов из первых двух инстанций. Это – вторая сигнальная система. На её уровне воспринимаются слова и приходящие сюда сигналы заменяются речью. Вторая сигнальная система регулирует первую. В мыслительных операциях по-разному участвуют левое и правое полушария. В основе этих различий лежит специфика структурно-функциональной организации полушарий и связанные с этим способы обработки информации. Оба полушария работают, дополняя друг друга. Характер их участия и взаимодействия зависит от конкретной задачи и реализуемой деятельности.

В процессе исследования было проведено тестирование 60 студентов биологического факультета в возрасте от 19 до 27 лет по методике «Тип мышления» в модификации Рязапкиной и методике определения типа темперамента Айзенка.

Установлено, что у 24 % студентов преобладает наглядно-образное мышление. С креативным типом мышления было выявлено 23 %, с предметно-действенным – 20 % словесно-логическим – 18 %, абстрактно-символическим – 15 % студентов. По типу темперамента группа студентов разделилась следующим образом: холериков – 51 %, сангвиников – 22 %, меланхоликов – 20 % и флегматиков – 7 %.

Самые высокие баллы тестирования по методике «Тип мышления» в пункте наглядно-образное мышление были отмечены у холериков. 73 % всех холериков имели хорошо развитое наглядно-образное мышление. Возможно, люди с холерическим типом темперамента более склонны к художественному мышлению.

***А. В. Гордейчик***

*Науч. рук. Н. В. Мальцева,  
ст. преподаватель*

## **ОСНОВНЫЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ РОМАНОВИЧСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА ГЛХУ «ГОМЕЛЬСКИЙ ЛЕСХОЗ»**

Романовичское лесничество ГЛХУ «Гомельский лесхоз» расположено в северной его части на территории Гомельского и Добрушского районов Гомельской области. Общая площадь лесничества составляет 5050 га. Покрытые лесом земли занимают 4688 га или 92,8 % от общей площади. Они представлены, в основном, хвойными древостоями (в первую очередь сосновыми) I–II классов бонитета.

В сосновых насаждениях Романовичского лесничества выявлены следующие виды заболеваний: корневая губка, рак-серянка, ложный трутовик, трутовик окаймленный, сосновая губка, армелляриоз. При этом первые три заболевания широко представлены в сосняках лесничества и образуют очаги, в то время как остальные встречаются спорадически.

Самым многочисленным заболеванием является рак-серянка. Площадь очагов этого заболевания варьировала от 127,4 га в 2010 году до 476,8 га в 2011 году (в 2015 г. – 375,8 га). Очаги рака-серянки выявлены в сильной, средней и слабой степени поражения. Сильная степень представлена насаждениями сосны кисличного типа леса, немногочисленна и составляет 0,4 % от общей площади очагов, средняя степень выявлена в сосняке кисличном, орляковом и черничном типах леса и составляет 9,3 %, слабая степень поражения многочисленна (90,3 %) и выявлена в насаждениях сосны кисличного, орлякового, мшистого и черничного типов леса. Исследования показали следующая тенденция развития заболевания, резкое увеличение объема очагов в 2011 году и постепенное их снижение до настоящего времени. В первую очередь, это связано

с началом в 2011 году проведения оздоровительных мероприятий (выборочных санитарных рубок) против этого заболевания.

На втором месте по площади поражения находится корневая губка, объем которой по годам составил от 20,0 га в 2010 г. до 81,6 га в 2011 г. (в 2015 г. – 73,4 га). Очаги корневой губки выявлены только со средней (16,3 %) и слабой (83,7 %) степени поражения. Тенденция развития очагов за период исследования сходна с раком-серянкой.

Площадь поражения ложным трутовиком сосновых насаждений лесничества в 2010 году составила 71,3 га, а в период с 2011 по настоящее время остается неизменной и составляет 54,6 га.

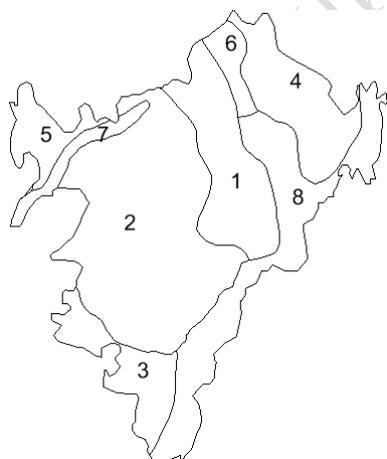
**Р. А. Грицков**

Науч. рук. **А. С. Соколов,**

ст. преподаватель

### ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЛАНДШАФТОВ ЛОЕВСКОГО РАЙОНА

Целью работы было рассчитать показатели, отражающие геоэкологическое состояние ландшафтов Лоевского района, а также общий интегральный показатель, позволяющий оценить степень антропогенной преобразованности каждого ландшафта.



Экспликация

Индексы	Номера ландшафтов на карте							
	1	2	3	4	5	6	7	8
$K_O$	3,74	1,20	1,46	0,29	0,50	0,68	2,81	0,72
$K_A$	0,57	0,42	0,68	0,05	0,53	0,34	0,48	0,43
$K_{Г}$	0,62	1,48	1,30	2,49	2,13	0,97	1,68	1,19
$K_{ЕЗ}$	0,42	0,55	0,51	0,88	0,61	0,36	0,57	0,43
IG	18,55	10,13	13,44	0,00	7,67	11,93	12,21	11,44

Рисунок 1 – Показатели экологического состояния ландшафтов

Для оценки ландшафтов были рассчитаны (рисунок 1) коэффициент относительной ( $K_O$ ) и абсолютной ( $K_A$ ) напряжённости эколого-хозяйственного баланса Б. И. Кочурова, коэффициент естественной защищённости ( $K_{ЕЗ}$ ) Б. И. Кочурова, геоэкологический коэффициент И. С. Аитова ( $K_{Г}$ ). Интегральный показатель (IG) был рассчитан методом суммирования линейно интерполированных по 5-балльной шкале индексов.