

## Литература

- 1 Мюллер – Гиллебранд, Б. Сухопутная армия Германии, 1939–1945 гг. / Б. Мюллер – Гиллебранд – М.: Изографус, Эксмо, 2002. – 800 с.
- 2 Гудериан, Г. Воспоминания солдата. / Г. Гудериан – Смоленск: Русич, 1999. – 656 с.

*А. Ю. Григорьяни*  
Науч. рук. *С. А. Черепко*,  
канд. ист. наук, доцент

### ФИГУРА А. КАДЫРОВА В ИСТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

9 мая 2004 года произошло событие, перевернувшее историю Чеченской Республики: во время празднования Дня Победы, произошёл террористический акт на стадионе «Динамо» в Грозном, в результате которого погибли члены руководства республики. Среди них был и президент А. Кадыров. Ответственность за теракт на себя взял Ш. Басаев.

Что касается А. Кадырова, известно, что в годы Первой чеченской войны он воевал на стороне сепаратистов. С 1995 года был Верховным муфтием ЧРИ – высшая религиозная «должность». Для чеченцев, серьёзных последователей ислама, муфтий был наряду с Д. М. Дудаевым одним из главных лиц государства.

Вскоре А. Кадыров засомневался в правильности выбранного им пути. Впервые это ощущение пришло, когда А. Кадыров застал Б. Березовского в «резиденции» С. Радуева. В приёмной сидел Ш. Басаев и терпеливо ждал своей очереди на собеседование. Позже, на шариатском суде, прилюдно с клятвой на Коране, Басаев признает, что приезжал к Радуеву и Березовскому за деньгами [1, с. 130].

А. Кадыров уже окончательно понял, что война в Чечне была скорее коммерческой, чем какой-либо иной. Ему – идеалисту (в религиозно-философском смысле) больно было это осознать [1, с. 131]. Позже А. Кадыров перешёл на сторону федеральных войск для того, чтобы отстаивать «чистую» религию и бороться за неё.

Таким образом, ситуация в Чечне после распада СССР была крайне сложной. Чеченские сепаратисты под командованием Д. М. Дудаева боролись с федеральными войсками за независимость Ичкерии, однако противостоять военным силам Российской Федерации чеченцы были не в состоянии.

## Литература

- 1 Трошев, Г. Н. Моя война. Чеченский дневник окопного генерала / Г. Н. Трошев. – М.: Вагриус, 2002. – 382 с.

- 2 Теракт 9 мая 2004 года [Электронный ресурс] // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vMhKQmLROV4&t=290s>. – Дата доступа: 20.04.2019

*Д. С. Дивоченко*  
Науч. рук. *А. И. Зеленкова*,  
канд. ист. наук, доцент

### СТУДЕНЧЕСТВО ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА (1970-Е – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1980-Х ГОДОВ)

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в 2019 году отмечается 50-летие преобразования Гомельского педагогического института имени В. П. Чкалова в Гомельский государственный университет. Официальной датой создания Гомельского государственного педагогического института является 21 июня 1930 года. Уже 5 марта 1939 года вузу было присвоено имя В. П. Чкалова. Самое знаковое событие произошло 1 мая 1969 года, когда на базе педагогического института был открыт Гомельский государственный университет [1, с. 9–10, с. 128–130].

Значительная работа по изучению становления и развития университета проводится студенческой научно-исследовательской лабораторией «Лаборатория по исследованию истории университета». К 50-летию университета активистами были подготовлены ряд научных статей.

Главным видом деятельности студентов являлась учебная работа. Учебная работа студентов Гомельского государственного университета 1970–1980-х годов представляла собой лекции, семинарские занятия, производственную практику, экзамены и зачеты [1, с. 226–228].

Большое внимание в учебное время уделялось физическому воспитанию студентов и развитию массового спорта. Большой популярностью у студентов и преподавателей университета изучаемого периода пользовались мероприятия, проводимые культурным центром. Уже более сорока лет в университете традиционно проводится конкурс «А, ну-ка, первокурсник!», который является наиболее интересным и запоминающимся. Таким образом, деятельность студентов Гомельского государственного университета была направлена не только на успешное освоение знаний своего профиля, но и на участие в спортивных, культурно-массовых мероприятиях. Университетская молодёжь в годы учёбы приобретала не только профессиональные знания, но и получала возможность разностороннего развития.

## Литература

1 Старовойтов, М. И. Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины: ист. очерк / М. И. Старовойтов, А. И. Зеленкова, М. П. Савинская. – Гомель: Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины, 2005. – 360 с.

*А. А. Евтушенко*

*Науч. рук. В. В. Цацарин,  
ст. преподаватель*

## ПРОБЛЕМА РАЗУМА И ТЕЛА

Проблема разума и тела – это проблема, которая пытается понять, какая существует связь между сознанием и телом. Без сомнения, она затрагивает интересы как философов, так и обычных людей. Кажется, что каждый хочет знать, является ли разум физическим. Однако наше психическое состояние невозможно измерить в физическом мире или определить с помощью чувств. В противовес ему выступает тело – физический объект. Оно имеет массу, размер, форму, его можно увидеть, оно взаимодействует с окружающими предметами.

Разум и тело тесно связаны, к примеру, повреждение мозга может изменить личность. Но все же умственные явления часто кажутся отличными от физических, так как ощущения физически не существуют в мозге. Такие факты порождают загадку, являются ли разум и тело идентичными, различными или связанными по-другому. Именно эти вопросы породили различные философские взгляды.

Материалисты считают, что несмотря на появление сознания – это просто физическое состояние. Функционализм, теория тождества разума и мозга и вычислительная теория разума – примеры того, как материалисты пытаются объяснить проблему разума и тела. Существует версия материализма, представители которой уверены, что сознания не существует вовсе – физикализм [1, с. 130].

Дуалисты говорят, что ментальное и физическое – оба реальны, и ни одно не может быть уподоблено другому. Однако возникает вопрос, если разум и тело – это совершенно разные реалии, то как они взаимодействуют друг с другом?

В целом, можно сказать, что существует проблема разума и тела, потому что сознание, в широком смысле, кажется отличным от физического мира. Предлагались множество философских взглядов на эту проблему, но наибольшее распространение получили дуалистический и материалистический. Однако философы убеждены, что проблема разума и тела неразрешима [1, с. 132].