

трактуются как система поступков (или отдельные поступки), противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющиеся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности [1, с. 13].

В эмпирическом исследовании приняли участие 100 учащихся 3-х классов в возрасте 8-9 лет. В исследовании использовались методика наблюдения за поведением младшего школьника О.Г. Проскуровской, тест Р. Кеттелла (детский вариант), социометрическая методика (модификация Я.Л. Коломинского), методика «Наши отношения» (автор Л.М. Фридман).

По результатам наблюдения за поведением младших школьников было выявлено 20% с высоким, 28% со средним и 52% с низким уровнями выраженности признаков отклоняющегося поведения.

При сравнении личностных особенностей было установлено, что у младших школьников, склонных к отклоняющемуся поведению, выражены такие личностные особенности как: эмоциональная неустойчивость, беспокойство, непостоянство, небрежность, тревожность.

Нарушения межличностного взаимодействия в учебном коллективе у младших школьников с отклоняющимся поведением проявляются в изолированности и отверженности, в низком уровне субъективного благополучия взаимоотношений. Была установлена взаимосвязь между личностными особенностями и межличностными отношениями на уровне значимости при $p < 0,01$. Негативно влияют на установление продуктивного межличностного взаимодействия личностные и поведенческие особенности такие как: не учитывает мнение окружающих стремится отделить себя от коллектива, отношения строит только с учетом собственных потребностей, не учитывает точку зрения партнера, трудности переключается на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, агрессивен ведет себя в межличностных отношениях, конфликтен.

Литература

1 Никончук, А. С. Девиантность в контексте социально-педагогической работы // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2011. – № 1. – С.13 – 20.

А. В. Грищенкова
Науч. рук. Л. И. Селиванова,
канд. пед. наук, доцент

АЛЬТРУИЗМ КАК НРАВСТВЕННЫЙ ПРИНЦИП И ЛИЧНОСТНОЕ КАЧЕСТВО ВОЛОНТЕРА

Для участия в волонтерских проектах каждый студент должен быть наделен определенными личностными качествами. Среди таких качеств можно выделить и альтруизм. Рассмотрим на основе теоретического изучения литературы сущность понятия «альтруизм».

В качестве нравственного принципа альтруизм существовал и осознавался достаточно давно. Философ Сократ утверждал, что «не брать, а отдавать, – суть нравственного закона, уравновешивающего эгоистическую волю каждого человека. И чем духовнее и душевнее человек, тем сильнее в нем желание отдавать и служить людям» [1]. Альтруизм в понимании известного социолога О. Конта отражает принцип «жить ради других» (лат. *alter* – «другой»), который выражает программу построения идеального общества. Ученый видел смысл человеческой жизни в том, чтобы служить

человечеству, улучшая самих себя. Как отмечал психолог Д. Майерс, «альтруизм – качество, диаметрально противоположное эгоизму. Альтруист равнодушен и готов помочь совершенно бескорыстно, даже тогда, когда ему не предлагают ничего взамен и когда он не ждет никакой благодарности» [2, с. 193]. В исследованиях таких психологов, как Чарли Л. Харди, Марк ван Вугт, Дэвид Миллери и Дэвид Келли показано, что альтруизм и альтруистическое поведение не связаны с прямой выгодой, но в долгосрочной перспективе создается больше преимуществ, чем было в реальности затрачено на совершение альтруистических действий.

Как видим, содержание научных определений альтруизма зависит от той научной дисциплины, которую представляет дающий определение автор. Единственной и общепринятой трактовки понятия альтруизма не существует. Это имеет место быть по той причине, что разные ученые делают свои заключения, руководствуясь собственными субъективными критериями. Для нашего исследования важными являются характеристики альтруизма как нравственного принципа и личностного качества, которые применяются и развиваются в процессе волонтерской деятельности.

Литература

1 Ильин, Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 510 с.

2 Майерс, Дэвид Дж. Социальная психология / Дэвид Дж Майерс. – 7-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 599 с.

Е. Л. Гусакова

*Науч. рук. Е. В. Одинокина,
ассистент*

ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Проблема развития диалогической речи детей остается одной из актуальных в теории и практике логопедии, поскольку речь, являясь средством общения и орудием мышления, возникает, развивается и формируется в процессе общения. Согласно взглядам отечественных психологов Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, С.Я. Рубинштейна, А.Г. Рузской, Д.Б. Эльконина, общение выступает в качестве одного из основных условий развития ребенка, важного формирования его личности, и наконец, ведущего вида человеческой деятельности, направленного на познание и оценку самого себя.

По мнению А.В. Запорожца, М.И. Лисиной, общение возникает ранее других психических процессов и присутствует во всех видах деятельности. Он традиционно рассматривался как обмен партнерами высказываниями-репликами. Внимание исследователей было сосредоточено, главным образом, на анализе диалога с точки зрения становления языковой компетенции ребенка. Исследования О.М. Вершиной, В.П. Глухова, О.Я. Гойхман и др. показывают, что диалогическая форма общения способствует активизации познавательно-мыслительных процессов. При недостаточном общении темп развития речи и других психических процессов замедляется. Н.С. Жукова, С.А. Миронова и др. отмечают, что существует и обратная зависимость – недоразвитие речевых средств снижает уровень общения. Однако в последнее время взгляд на разви-