

источники по данной проблематике, нетрудно заметить, что существуют разногласия касательно времени произошедшей трагедии на Чернобыльской АЭС. Например, инженер-атомщик Г. У. Медведев в своей работе «Чернобыльская тетрадь. Документальное расследование» указал 1 час 23 минуты 58 секунд как время, когда произошли взрывы на четвёртом энергоблоке ЧАЭС. Приведу выдержку: «В 1 час 23 минуты 58 секунд концентрация водорода в гремучей смеси в разных помещениях блока достигла взрывоопасной. По свидетельству одних очевидцев, раздалось последовательно два, а по свидетельству других – три и более взрывов...» [2, с. 104]. В одном из рассекреченных недавно документов СБУ – в докладе директора ЧАЭС В. П. Брюханова «Об аварии на Чернобыльской АЭС им. В. И. Ленина» – мы видим следующую информацию, которая противоречит тому, что было изложено уже ранее: «26 апреля 1986 года в 1 час 25 минут произошёл взрыв на энергоблоке № 4 Чернобыльской АЭС им. В. И. Ленина...» [3]. По моему мнению, в связи с этими обстоятельствами необходимо обратиться к свидетельствам участников тех трагических событий. Писал ли кто-то про это? Да, писали. Например, А. С. Дятлов, который в своей публикации «Чернобыль. Как это было» пишет следующее: «В 01 час 23 минуты 47 секунд – взрыв, сотрясший всё здание, и через 1–2 с, по моему субъективному ощущению, ещё более мощный взрыв [1, с. 31]. Закономерно встает вопрос: кому верить в сложившейся ситуации? По моему мнению, наиболее точное время взрыва указал А. С. Дятлов, который находился в ту злополучную ночь на пульте управления энергоблоком. Доклад В. П. Брюханова важен как исторический источник, но откуда автор доклада почерпнул информацию? Ведь известно, что в момент аварии он отсутствовал на станции, а что касается Г. У. Медведева и его издания, то на станции он в то время не работал. Информация, которую он опубликовал, была собрана лишь спустя время и от разных свидетелей аварии, которые также могут ошибаться.

Таким образом, временной промежуток, в течение которого произошла авария на Чернобыльской АЭС, определяется исследователями по-разному, единой точки зрения по данному вопросу нет.

Литература

1 Дятлов, А. С. Чернобыль. Как это было / А. С. Дятлов. – Москва : Научтехлитиздат, 2003. – 191 с.

2 Медведев, Г. У. Чернобыльская тетрадь. Документальное расследование / Г. У. Медведев. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 336 с.

3 Об аварии на Чернобыльской АЭС им. В. И. Ленина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://avr.org.ua/viewDoc/28776?locale=ua>. – Дата доступа : 30.04.2021.

В. М. Тукач

Науч. рук. **С. А. Черепко**,
канд. ист. наук, доцент

ХЭМПТОН-КОРТ КАК СИМВОЛ ВЕЛИЧИЯ ТЮДОРОВ

Внешняя демонстрация могущества на протяжении долгих веков оставалась для монархов первостепенной задачей. Но для Тюдоров, пришедших к власти в ходе войны Алой и Белой розы и не являющихся прямыми потомками короля, она имела особое значение. Усмирив самых недовольных на полях сражений, Тюдоры стали влиять на массы людей через пышные торжества, вводили повсеместно свою геральдику,

на новый уровень вышла и придворная жизнь. Самой заметной резиденцией Тюдоров является дворец Хэмптон-Корт, первоначально принадлежавший Томсу Вулси, однако Генрих VIII отнял его и превратил в центр политической и культурной жизни Англии.

Большой зал, достроенный при нём, производил неизгладимое впечатление на тех, кому удавалось там побывать. Большой зал был накрыт большой и роскошно украшенной крышей из молотобойных балок, а стены увешаны самыми дорогими гобеленами Генриха VIII, отображающими «историю Авраама». В тюдоровский период Большой зал занимал значительное место в политике государства, в нём проходили встречи с иностранными посольствами, заключались договоры, гуляли пышные пиры, на них же можно было обзавестись необходимыми связями.

Помимо политической жизни здесь же развёртывалась и личная жизнь Генриха VIII, впоследствии получившая всемирную известность. В Хэмптон-Корте в 1537 году третья королевская жена Джейн Сеймур родила долгожданного наследника. Важной частью интерьера была мебель, в королевских покоях стояли самые лучшие кресла, кровати, буфеты. Мебель короля была неприкосновенна: никому больше не разрешалось ни сидеть на троне, ни прислоняться к королевской постели, ни подходить к шкафу, где лежала королевская подушка, ни стоять на ковре короля. Это показывало чёткую иерархию, сопровождавшую повседневность при дворе. Однако большие и роскошные покои использовались только для церемониальных функций, спать король уходил в помещения поменьше, где было существенно теплее. В царствование Генриха VIII появились первые кровати с балдахином, а изголовья стали выше с более замысловато вырезанными и раскрашенными рисунками, включающими геральдические эмблемы, шифры, листья, фигуры и медальоны [1, с. 288].

Иерархия во дворце начинала действовать с самого входа, возле каждой двери, ведущей посетителя к королю, была стража. Они могли не пропустить человека только из-за его одежды, поэтому тому, кто хотел попасть на приём к королю, необходимо было надеть самую роскошную одежду. Постоянно видеть короля могли только высокопоставленные чины, например, члены Тайного совета. Остальные же придворные редко удосуживались чести лицезреть короля. Королевский двор оставался местом мужчин. Женщин было на порядок меньше, в основном это жёны и дочери придворных, входившие в свиту королевы. С 1838 года Дворец Хэмптон-Корт открыт для посетителей и является одной из самых популярных туристических достопримечательностей Великобритании.

Литература

1 Уорсли, Л. Английский дом. Интимная история / Л. Уорсли. – Москва : Синбад, 2016. – 440 с.

С. И. Тыкун

Науч. рук. **С. А. Черепко**,
канд. ист. наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

Социальная доктрина Католической церкви является систематизированным корпусом доктринальных текстов, в которых обсуждается ряд вопросов социальной справедливости, таких как бедность и богатство, проблемы экономики, социальной