

Г.А. АЛЕКСЕЙЧЕНКО

В.Д. СПАСОВИЧ – ПРЕЕМНИК И ПРОДОЛЖАТЕЛЬ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ТРАДИЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ПРОФЕССУРЫ 1840-х – 1850-х гг.

G.A.ALEKSEYCHENKO

V. D. SPASOVICH - SUCCESSOR AND CONTINUER OF
PROFESSIONAL AND CIVIL TRADITIONS OF THE RUSSIAN
PROFESSORS 1840-1850

В статье рассматривается профессиональное становление, деятельность и формирование мировоззрения гражданских позиций видного представителя российского пореформенного либерализма В.Д. Спасовича в контексте влияния лучших традиций университетской профессуры 1840-х-1850-х гг. Особое внимание уделяется фактору личного влияния на В.Д. Спасовича видного учёного и общественного деятеля К.Д. Кавелина. Через призму преемственности традиций профессуры рассматривается роль и значение В.Д. Спасовича в реформировании университетской системы, деятельности независимой прессы, общественных формирований и организаций разного профиля.

The article discusses the professional formation, activities and the formation of the worldview and civic positions of a prominent representative of Russian post-reform liberalism V.D. Spasovich in the context of the influence of the best traditions of the university professions of the 1840s-1850s. Particular attention is paid to the factor of personal influence on V.D. Spasovich prominent scientist and public figure K.D. Cavelina. Through the prism of the continuity of the traditions of the professors, the role and significance of V.D. Spasovich in reforming the university system, the activities of the independent press and public groups of various profiles.

Ключевые слова: университет, профессура, гражданские традиции, реформы, либерализм, правовая система.

Keywords: university, professors, civic traditions, reforms, liberalism, legal system.

Одной из ярких и знаковых фигур в истории российского пореформенного либерализма, оказавших влияние на жизнь пореформенного

российского общества являлся Владимир Данилович Спасович, которого ещё при жизни профессиональное юридическое сообщество неофициально возвело в ранг «короля российской адвокатуры». Помимо этой профессиональной вершины В. Д. Спасович проявил себя как прогрессивный профессор-правовед, педагог, издатель, публицист и литератор.

Профессиональная культура, мировоззрение и гражданские позиции В.Д. Спасовича формировались в эпоху подготовки «великих реформ» под влиянием лучших традиций «людей 1840-х годов», среди которых особую роль он отводил одной из наиболее ярких личностей этой эпохи – ученому и общественному деятелю К.Д. Кавелину [1]. Фактически со студенческой скамьи Спасович получил от него традиции научного подвижничества, университетской этики, гражданского служения. Именно по рекомендации Кавелина В.Д. Спасович приступил в 1857 г. к преподавательской деятельности в Санкт-Петербургском университете, а после защиты диссертации с 1860 г. возглавил кафедру уголовного права [2]. Читая уже первый курс лекций «о теории судебно-уголовных доказательств в связи с устройством и судопроизводством» продемонстрировал высокий академический уровень, методологическую основательность и методические приёмы педагогической коммуникации.

Многие известные в будущем юристы (А.Ф. Кони, К.К. Арсеньев, Н.С. Таганцев, С.А. Андреевский), посещавшие лекции этого правоведа в юности, отмечали их высокую научную значимость и новизну с одной стороны и ярким, образным и понятным изложением с другой стороны [1]. В своих лекциях В.Д. Спасович знакомил аудиторию с детально-систематизированными обзорами философских и политико-правовых идей, выходившими на актуалии современности, что особо отметили лидеры российской пореформенной демократии Н.К. Михайловский и Н.В. Шелгунов.

Доказательством глубины и оригинальности лекций Владимира Спасовича служат студенческие воспоминания одного из виднейших юристов России, его младшего современника – А.Ф. Кони: «Сложные понятия о преступлении и наказании развивались ярко и понятно, очень часто художественно и всегда с той широтой, которая дает уголовному праву основание называться наукой, а не сбором теоретических положений, чуждых жизни и подчас тяжелых для совести человека» [2, с.111].

К.Д. Кавелин подчёркивал ценности профессуры 1840-х - 1850-х гг.: «...лучшие стороны этой деятельности не могли укладываться в книгу или статью, а выражались в лекциях, в беседах, в личных сношениях, переходили этими путями в повседневный оборот и оплодотворяли русскую мысль и жизнь новыми живительными мотивами». В литера-

турно-ученых кружках, по мнению Кавелина «...зародилось и созрело в наше последующее умственное движение» [4, с. 258].

Такая позиция была близка В.Д. Спасовичу как личностная составляющая, вместе с тем она была востребованна эпохой. Вместе с плеядой молодой профессуры, появившейся в российских университетах на рубеже с 1850-х – 1860-х гг. В.Д. Спасович внимательно следил за подготовкой реформ. Хотя он не принимал прямого участия в обсуждении базовых документов судебной реформы 1864 г., будущий «король адвокатуры» углублённо обдумывал идеи законодательного утверждения и введение в практику судопроизводства принципов независимости суда от администрации, несменяемости судей, гласного, устного и соревновательного судопроизводства, а также равенства граждан перед законом. Его учебник уголовного права вместе с другими изданиями 60-х годов подготовленными Ф.Н. Дмитриевым, И.Е. Андреевским, А.В. Лохвицким, И.В. Вернадским и др., образно говоря, находился в научно-практическом фарватере эпохи реформ.

Еще одним звеном преемственности «профессорской культуры» 1840-х – 1850-х гг. являлась воспринятая В.Д. Спасовичем традиция сохранения корпоративного единства *Alma Mater*, институтов и принципов ее автономии, а также морально-этических традиций внутренней жизни университета. Эти ценности были «выстраданы» прогрессивной профессурой в период действия Устава 1835 г., который серьезно ограничивал автономию факультетов и их советов, в том числе – ряд принципов выборности и самоуправления, усиливал бюрократизацию «внешнего» управления университетами, заметно деформировал принцип всеобщности высшего образования и др.

Остро назревала необходимость перестройки университетской системы. В ходе её подготовки молодой профессор вступил на путь их практической подготовки. Вошел в состав ученого комитета при Главном управлении училищ и вместе с авторитетными представителями профессуры К.Д. Кавелиным, Б.Н. Чечеринными, Н.И. Пироговым, С.М. Соловьёвым участвовал в обсуждении ключевых положений будущей университетской реформы. В.Д. Спасович выступал с предложениями по оптимизации учебно-воспитательного процесса в высшей школе, последовательно отстаивал базовые принципы университетской автономии и выступал за развитие институтов самоуправления. В частности, он настойчиво предлагал «отменить все статьи, запрещающие студенческие общественные учреждения и собрания», намечая перспективы их дальнейшего развития [5, с. 147-158]. К сожалению, кулуарно подготовленные и принятые 31 мая 1861 г. университетские правила шли в разрез с этим направлением: они не только запрещали институты студенческого самоуправления, но и наносили серьезный удар по финансовым условиям дальнейшего обучения категории мало-

имущих студентов [6, с. 657]. Для В.Д. Спасовича этот инцидент имел принципиальное значение: по признанию коллег он снискал «любовь и уважение студентов», являясь «главным учредителем» и организатором большинства литературных вечеров, спектаклей, концертов и других благотворительных акций «в пользу существовавшей тогда кассы для поддержки бедных студентов» [7, с. 569]. Молодой профессор неизменно проявлял интерес к студенческой жизни, поддерживая позитивные импульсы и инициативы молодежи. Поэтому с самого начала студенческого протеста, направленного против правил 13 мая, он с пониманием откликнулся на выдвинутые в ходе выступлений требования.

В ноябре 1861 г. в знак протеста против репрессий в отношении участников студенческих волнений и жесткого административного давления на совет университета, В.Д. Спасович, вместе с четырьмя известными профессорами К.Д. Кавелиным, А.Н. Пыпиным, М.М. Стасюлевичем, Б.И. Утиным и ректором Санкт-Петербургского университета П.А. Плетневым, прекратили преподавательскую деятельность в университете. Этот акт «гражданского мужества» (Н.В. Шелгунов) нашел в обществе широкий отклик.

После временного закрытия Санкт-Петербургского университета 20 декабря 1861 г. В.Д. Спасович стал одним из инициаторов чтения публичных лекций для оставшихся без обучения студентов в оперативно образованном «Вольном университете». Академический формат этого учреждения был достаточно серьезным: лекции читали такие известные ученые как А.В. Годолин (физика), И.Я. Горлов (политическая экономия), Д.И. Менделеев и Н.Н. Соколов (химия), И.М. Сеченов (физиология животных), М.М. Стасюлевич и Н.И. Костомаров (история), К.Д. Кавелин (гражданское право), И.И. Ивановский (международное право), Б.Ф. Калиновский (финансовое право), В.Д. Спасович (уголовное право) и др.

Лекторий «Вольного университета» проводился в училище Св. Петра и залах Санкт-Петербургской городской думы; он вызвал большой интерес у общественности столицы: помимо студентов, лекции активно посещались заинтересованной публикой. Однако деятельность «Вольного университета» была непродолжительной, а попытка В.Д. Спасовича перейти на преподавательскую работу в Казанском университете была отклонена на правительственном уровне по причине «его политической неблагонадёжности».

Впоследствии в своих воспоминаниях Владимир Спасович ностальгически отмечал, что лучшая профессиональная стезя, которая ему «по душе» – это «профессорство по призванию» [4, с. 84]. Однако В.Д. Спасович не являлся сторонником кабинетно-аудиторной системы просвещения, он стремился сделать научные знания и образование достоянием широкой общественности. С 1860 г. он практиковал

регулярные чтения публичных лекций, расширяя свою аудиторию путем опубликования основных материалов в периодике. Таким был опыт журнального варианта курса лекций «Новое направление в науке уголовного права» в октябрьском номере «Вестника Европы» (за 1891 г.). Старательно организовывая молодые силы юристов, он стоял во главе ряда профессиональных кружков и по мнению современных специалистов был одним из организаторов российского юридического общества.

Верный традициям профессуры 1840-х – 1850-х гг., которая постоянно выступала в авторитетных периодических изданиях, В.Д. Спасович в условиях либерального подъема начала реформ особое внимание обращал на развитие свободной прессы, журналистики и издательского дела как инструмента и важного условия формирования гражданского общества. С 1859 г. он получил практический журналистский опыт в редакции газеты «Slovo» (издатель И.П. Огрызко), публиковался в ряде столичных, (в том числе отраслевых) изданий. С 1876 года он издавал ежемесячный журнал "Athenaeum", выходивший в Варшаве, а в 1882 г. стал редактором-издателем газеты «Край». Оба издания были адресованы польской общественности, позиция В.Д. Спасовича, представленная в этих изданиях, требует своего дальнейшего специального исследования. Наиболее яркой страницей в биографии В.Д. Спасовича стало его литературно-журналистская деятельность в авторитетном издании М.М. Стасюлевича «Вестник Европы» – журнале, который стал частью российской интеллектуальной жизни второй половины XIX – начале XX в. как главный орган либерально-конституционного движения и «русского европейства» [10, с.218]. Долгие годы В.Д. Спасович вместе К.Д. Кавелиным, И.А. Гончаровым входил в редакционное ядро, в работе которого «чувствовалось биение пульса передовой части русского общества» [11, с.144]. Помимо редакционной стратегии В.Д. Спасович активно выступал как публицист, учёный-рецензент и литературный критик.

В.Д. Спасович оставил в области прессы заметный профессиональный след и как практикующий юрист. Уже со второй половины 1860-х гг. он выступал защитником на ряде процессов, связанных с деятельностью редакций отдельных периодических изданий, поднимал вопрос о свободе литературной деятельности, авторского права и литературной собственности («Вестник Европы» июнь 1874 г.) Пользуясь заслуженным авторитетом в передовых общественных кругах В.Д. Спасович вместе с Н.К. Михайловским в 1894 г. выступил инициатором разработки группы литераторов проекта пересмотра законов о печати и подчинения дел о печати судебным нормам. Проект вместе с петицией, подписанной 80 известными деятелями науки и культуры был представлен на рассмотрение нового императора Николая II. Эта акция

послужила важным импульсом в движении за образование союза взаимопомощи русских при Русском литературном обществе (1896 г.). В составе юридической комиссии общества В.Д. Спасович участвовал в подготовке ряда ходатайств в МВД о нуждах прессы и до роспуска общества в 1901 г. принимал активное участие в его работе [13, с.252-253].

Следует отметить, что профессор права, по его собственному признанию, «увлекался литературой и искусством». В.Д. Спасовичу принадлежит ряд литературно-критических статей о об У. Шекспире, творческом наследии контактов Ф. Шиллера и И.В. Гёте, о байронизме у А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, литературных поисках А. Мицкевича, новейших тенденциях развития российской литературы по романам П.Д. Боборыкина и Д.С. Мережковского и др.

В.Д. Спасович занимался переводом с латыни средневековых хроник, участвовал в подготовке научного издания Литовских Статутов, включился в реализацию масштабного проекта по изданию "Volumina legum", предпринятому И.П.Огрызко, которое, к сожалению, не осуществилось. В творческом содружестве с А. Н. Пыпиным В.Д. Спасович подготовил два фундаментальных издания «Истории славянских литератур» (1865; 1874), которые были удостоены академической Уваровской премии и получили широкое международное признание в области литературной славистики [14, с.24-25]. В.Д. Спасович составил очерк истории польской литературы. Итогом многолетней исследовательской работы стало опубликованное В.Д. Спасовичем серьёзное историческое исследование «Жизнь и политика маркиза А. Велепольского» (1882 г.).

В полной мере можно согласиться с выводом одного из современных историков Н.А. Троицкого, который отметил особую перспективность тематики «Спасович – историк» и «Спасович – литературовед» с достаточно тонким акцентом на то, что «Историк и литературовед в нём прекрасно сочетались».

В контексте нашего исследования можно высказать предположение, что указанная область гуманитарных интересов В.Д. Спасовича определялась не только глубокой духовной потребностью, но и зрелым осознанием роли этого фактора в складывании и развитии цивилизованной общественной среды. В этой связи символичным представляется то, что в одной из своих поздних публикаций по истории и будущему судебных учреждений в России «гражданственность и культура» рассматривается В.Д. Спасовичем как двуединая основа формирования и развития личности и гармоничной общественной среды. Фундаментом этого процесса В.Д. Спасович считал правовое государство [15, с. 69].

Нельзя забыть ещё одну сторону гражданского портрета В.Д. Спасовича. Ярко и убедительно проявив, себя как лидер адвокатуры на по-

литических процессах В. Д. Спасович стремился последовательно привить ростки гуманизма правовых отношений на гражданскую почву обновлявшейся России.

В конце жизни В. Д. Спасович так сформулировал свое гражданское кредо: «За всякий прогресс, но легальный, за всякую эволюцию, но не революцию, за установление порядка по соглашению всех партий на арене парламента — без кровопролития и убийств». В этом отношении находился на передовом рубеже в борьбе за базовые принципы правового государства и развития институтов гражданского общества, прав и свобод личности.

Список использованных источников

- 1.Троицкий Н.А. Спасович Владимир Данилович (1829-1906) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://secrethistorysu/424-spasovich-vladimir-danilovich-1829-1906.htm>1. Дата доступа: 25.10.2019
- 2.Алексейченко Г.А., Фелькин А.И. В.Д. Спасович в общественной позиции пореформенной России / Г.А.Алексейченко, А.И. Фелькин // В служении Фемиде и обществу: сборник научных статей. – Гомель: ГГУ им.Ф.Скорины, 2016. – С.3-8.
- 3.Кони, А.Ф. Собрание сочинений в восьми томах. Том 5. / Под ред. В. Г. Базанова. – М.: Юридическая литература, 1968 г. – 534 с.
- 4.Кавелин К.Д. Наш умственный строй . Статьи по философии русской истории и культуре / К.Д.Кавелин. – М.: Изд. «Правда», 1989. – 654 с.
- 5.Спасович В.Д. Застольные речи в собраниях сословия присяжных поверенных округа С.–Петербургской судебной палаты (1873-1901 г.). – Лейпциг: Ди Вельт., 1903. – 104 с.
- 6.Эймонтова Р.Г. Университетский вопрос и русская общественность в 50-60-х годах XIX в./ Р.Г. Эймонтова// История СССР. –1971.–№6.–С.144-158
- 7.Московский университет в воспоминаниях современников (1755-1917). – М.: Современник, 1989. – 735 с.
- 8.Костомаров Н.И. Автобиография / Н.И. Костомаров // Исторические произведения. Автобиография. – Киев: Лыбедь, 1990. – 736 с.
- 9.Эймонтова Р.Г. Профессора старые и новые на рубеже 50-60-х годов XIX в. / Р.Г. Эймонтова // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. – М.: Наука, 1981. – С.128-138.
- 10.Олейников Д.И. История России с 1801 по 1917 / Д.И. Олейников. – М.: Дрофа, 2005. – 414 с.
- 11.Смолярчук В.И. Анатолий Фёдорович Кони (1844-1927) / В.И. Смолярчук. – М.: Наука, 1982. – 214 с.
- 12.Кельнер В.Е. М.М. Стасюлевич и либеральная оппозиция в 70-х – начале 80-х годов XIX века / В.Е. Кельнер // Отечественные записки. – 1992. – №4. – С. 50-61.
- 13.Лейкина-Свирская В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX в./В.Р. Лейкина–Свирская. – М.: Мысль, 1971. – 368 с.
- 14.Славяноведение в дореволюционной России. Биобиблиографический словарь. – М.: Наука, 1979. – 409 с.
- 15.Спасович В.Д. Прошедшее и будущее судебных уставов (фрагмент статьи)/В.Д. Спасович // Юстыцыя Беларусі. – 20011. - №4. – С.66-69.