

Е.М. КАРАВАЕВА

Е.И. УСОВА

НРАВСТВЕННЫЕ НАЧАЛА В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА В ВОЗЗРЕНИЯХ В.Д. СПАСОВИЧА

E.M. KARAVAEVA

E.I. USOVA

MORAL PRINCIPLES IN THE FIELD OF CRIMINAL  
PROCEEDINGS IN THE VIEWS OF V.D. SPASOVICH

*Статья посвящена анализу воззрений Спасовича В. Д. на формирование нравственных начал в области уголовного судопроизводства и вклад в становление и развитие наук уголовного права, уголовного процесса.*

*The article is devoted to the analysis of the views of Spasovich V.D. on the formation of moral principles in the field of criminal justice and contribution to the formation and development of the sciences of criminal law, criminal procedure.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, нравственные нормы, воззрения, гуманизм, судебная этика, правосудие, мораль, общество, процессуальные нормы, закон.

**Keywords:** criminal proceedings, moral standards, views, humanism, judicial ethics, justice, morality, society, procedural rules, law.

Гуманизация права, повышение интереса к человеческой личности, признание ее высшей ценностью общества и государства в Республике Беларусь предполагают осуществление уголовного судопроизводства с ориентацией на требования нравственности.

Как отмечают современные ученые, нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности — это нравственные нормы, на основании которых дается оценка процессуальным нормам и деятельности участников уголовного судопроизводства с точки зрения их соответствия справедливости и гуманизму, добру, свободе и ответственности, совести, чести и человеческому достоинству [1].

В настоящее время состязательное уголовное судопроизводство предполагает в качестве главной составляющей нравственного ориен-

тирования уголовного процесса соотношение справедливости, воплощаемой в идее публичной социальной необходимости обеспечения ценностей общественного блага, и гуманизма как морального принципа, охраняющего личность от произвола власти.

Отметим, что проблеме развития нравственных начал уголовного судопроизводства уделяли внимание еще ученые-процессуалисты конца XIX - начала XX столетия, так как вопрос о нравственных качествах участников уголовного процесса, или о судебной этике впервые в истории юридического развития России был поставлен на повестку дня с особой актуальностью в первые годы после судебной реформы 1864 года. В числе таковых можно назвать В. Д. Спасовича — правоведа, адвоката, оратора, чьи опубликованные прежде работы берутся и в наше время на вооружение процессуалистами, занимающимися проблемами как уголовного процесса, так и судебной этики.

В. Д. Спасович, так же, как и другие прогрессивные ученые-правоведы того времени полагал, что деятельность судьи и его ближайших помощников — прокурора и защитника, должна опираться на прочный нравственный фундамент этических правил, посвятил этому вопросу значительное место в своих трудах.

В организации судопроизводства для В.Д. Спасовича приоритетным был именно нравственный аспект осуществления профессиональной деятельности как представителями судейского корпуса, так и представителями сторон обвинения и защиты.

В. Д. Спасович считал, что нравственные начала должны быть присущи всем стадиям уголовного процесса и деятельности всех его участников, однако особое значение, по его мнению, они приобретают в деятельности судьи - ведущей фигуры уголовного правосудия. Он также считал, что нравственные начала должны непременно присутствовать и в деятельности прокурора, который наряду с защитником является необходимым помощником судьи в исследовании истины. В. Д. Спасович считал, что решение той важной задачи, которая выпадает в судебном состязании на долю прокурора, будет обеспечено, если в деятельность обвинителя будет внесена строгая нравственная дисциплина, при которой и интересы общества и достоинство подсудимого будут защищаться с одинаковой чуткостью и усердием [2].

Таким образом, Владимир Данилович четко формулирует свои представления по деятельности прокурора и адвоката. Прокурор не должен выступать как «орган государственной инквизиции, глаз правительства, надзирающий за правильностью решению судов», ему следует быть истцом по делам государства и общества. «Другого лучшего стража закона не может быть как судья... только судья может быть представителем и органом закона. Обставьте выбор судьи самыми

строгими условиями, потребуйте от него, чтобы он судил открыто, гласно, но не ставьте его под влияние государственной власти...» [3].

О роли адвокатов он говорил: «Без адвокатов нет никакого равновесия между обвинением и защитой; не одинаковы шансы состязания между прокурором, снабженным могущественными средствами розыска, и подсудимым, который изолирован в обществе уже по самому падающему на него подозрению, который часто лишен свободы, которому неизвестен ход проводимого о нем следствия, который большей частью не знает и закона и, когда виноват, не умеет привести для смягчения уголовной ответственности уменьшающих его вину обстоятельств. В случае бедности подсудимого необходимо обеспечить его даровым защитником» [3].

Дар свободного слова, говорил Спасович, предоставлен адвокату для облегчения участи подсудимого, и им не следует пользоваться для распространения преступных или противообщественных идей.

В.Д. Спасович отмечал: «Правосудие дело столько же ума, сколько и совести, и даже, может быть, больше совести, нежели ума, а совесть не у одного только судьи. Пойду дальше, я утверждаю, что судья по своему положению не может быть хорошим представителем совести народной. Он применитель закона к жизни, он может и знать превосходно закон, но жизнь от него ускользает» [3, с. 267].

Отстаивая идею справедливости при осуществлении правосудия, русские адвокаты, в том числе и В. Д. Спасович, исходили из здравого понимания того факта, что незаконное решение суда в принципе нельзя признавать справедливым [4, с. 39].

В. Д. Спасович неоднократно в своих выступлениях, научных работах подчеркивал, что судебное решение только тогда справедливо, если оно принимается на основе действующего законодательства. Подменять законы чувствами, эмоциями, целесообразностью – это путь к разрушению правовых основ любого государства [5, с. 118].

Значимым представляется то, что именно В.Д. Спасович впервые в России ввел в уголовное право наряду с правовыми и нравственные характеристики лиц, совершивших преступления и стремился подчеркнуть нравственные достоинства своих подзащитных. При этом ему нисколько не приходилось грешить против истины. Он говорил, что необходимо смотреть на подсудимых не только как на нарушителей закона, но и со стороны нравственной – «конечно, не с точки зрения нравственности департамента государственной полиции, а нравственности общечеловеческой» [6, с. 34].

Таким образом, В. Д. Спасович придерживался позиции милосердия по отношению к своим подзащитным. Описывая душевное состояние и те муки, которые предшествовали совершению преступления, адвокат ставил вопрос о прощении вины подсудимому. Призывая

быть милосердным к человеку, нередко глубоко несчастному, адвокат исполнял свою высокую обязанность в духе афоризма: «Кто только справедлив – тот жесток».

Отметим, что В. Д. Спасович был первым правоведом в России, который дал нравственную оценку сути новых течений в науке уголовного права в юридической литературе. Он считал, что, при определении субъекта преступления, уголовное право должно оценивать людей не формально-юридически, а рассматривать их как частицы социальной организации, исходить из того, что сущность человеческой личности отражает общественные отношения, в сочетании с присущими человеку индивидуальными особенностями. Подход к человеку, совершившему преступление, как личности, в силу тех или иных социальных обстоятельств выбитой из нормальных устоев человеческого общежития, В. Д. Спасович считал единственно возможным [7, с.114].

Его воззрения о нравственных началах в области уголовного судопроизводства нашли отражение в «Учебнике уголовного права» (СПб., 1863), а также в ряде других произведений. В. Д. Спасович доказал, что борьба с преступностью несовместима с пренебрежением к человеческой личности, указывая тем самым на социально-нравственный характер науки уголовного права.

В своих трудах Спасович В. Д. отмечал, что преступник, в большей части случаев, – больной, расшатанный человек, часто психопат, часто страдающий от недостаточного прилива крови к мозгу. Бедность, нищета – вот неразлагаемый осадок преступного типа. Прибавим к этому невежество, и небиологический агавизм, и тот общеизвестный исторический факт, что разные слои одного и того же общества в одно и то же время по своим идеям и нравам живут в разных веках истории: передовые классы – в XIX, а арьергард, темные массы, может быть, в XI или X столетиях [7, с. 106].

Излагая учение об уголовном законе, В.Д. Спасович подчеркивал, что он должен быть тесно связан не только с социальными условиями, но и с моралью, является отражением нравственных воззрений общества. Он должен отвечать как материальным потребностям жизни народа, так и его нравственным идеалам.

Впервые в России В. Д. Спасович не только доказал несостоятельность и антигуманный характер современных ему теорий наказания, но и дал его нравственное обоснование. Он показал, что целью наказания является не устрашение преступника жестокостью, а безопасность общества. Анализируя отношения, которые возникают между преступником и властным, карающим его органом правосудия, В. Д. Спасович подчеркивал, что всякое преступление есть выражение личности, и что карая, государство причиняет страдание не абстракции, а живому организму, конкретному человеку, и что без всесторонней

оценки преступника немыслима никакая разумная теория наказуемости. Он доказывает, что борьба с преступностью не совместима с пренебрежением к человеческой личности [2].

Особенно решительно выступал В. Д. Спасович против смертной казни, которая всегда применялась исключительно по политическим преступлениям, а также пожизненного лишения свободы. «Жизнь человека, – пишет он, – есть столь же природженное ему, и столь же священное, неприкосновенное право, как и свобода. Отрицание смертной казни приведет непременно, по закону логической последовательности, и к отрицанию тюремного заключения и всех вообще мер насильственных, принудительных, одним словом, к отрицанию самого уголовного права» [8, с. 184].

Однако, будучи противником смертной казни, но, тем не менее, дитя своего времени В. Д. Спасович считал необходимой для государства сильную карательную систему, которая в России, с его точки зрения, была ослаблена. «В борьбе за существование между обществом и злодеями корень системы – искоренение; а если по состоянию нравов общества, нельзя, к сожалению, практиковать в надлежащей мере смертную казнь, то возможно оградить себя и без нея посредством эквивалентов» [9, с. 19].

В. Д. Спасович продолжает: «Так как смертная казнь невозможна по состоянию нравов, то лучше упразднить ее, но завести для неисправимых заключенных навсегда, со ссылкой куда-нибудь подальше, с употреблением на полевые работы в болотах и местах, где свирепствует малярия, с прибавкою для строптивых телесного наказания, приспособленного к нашему веку, не в виде розог, но в виде обливания холодной водой или электрических разрядов, причиняющих боль, но без следов» [9, с. 23].

В. Д. Спасович считал, что уголовный закон должен отвечать нравственным воззрениям общества, что в основу сто формирования должен быть положен принцип гуманности. Конечной целью уголовного закона является исправление лиц, совершивших преступление, поэтому он не должен быть жестоким.

Идея гуманизма в правозащите неразрывно связана с идеей справедливости при осуществлении правосудия. И гуманизм, и справедливость являются нравственно-юридическими категориями. Само понятие «юстиция» по-латыни означает справедливость (*justitia*), поэтому справедливость можно считать синонимом правосудия.

Таким образом, как отмечает В.В.Шалькевич, выдающимся научным достижением Спасовича В.В., явилось его учение о справедливости, которое объединяло науки уголовно-правового цикла и нравственность. В.Д. Спасович считал, что категория справедливости теснейшим образом связана с правосудием и является как объектив-

ным критериесоотношения преступлением и наказанием, так и неотъемлемым свойством, обязательным для всех решений в уголовном процессе. Все процессуальные отношения, складывающиеся в ходе установления истины в суде, должны оцениваться с точки зрения справедливости. Каждое действие следователя, прокурора, судьи, адвоката должно свидетельствовать о том, что для них превыше всего справедливость [10, с.70].

#### Список использованных источников

1. Антонов, И. А. Нравственно-правовые начала уголовно-процессуальной деятельности: Теоретические идеи и правоприменительная практика : автореферат дис....доктора юридических наук : 12.00.09 / И. А. Антонов// Электронная библиотека диссертаций. – Режим доступа: <ps://www.dissercat.com/content/filosofskie-idei-russkikh-myslitelei-sudebnoi-zashchity-ii-poloviny-xix-veka-af-koni-vd-spas>. – Дата доступа: 10.11.2019.

2. Шалькевич, В.В. Этико-правовые воззрения В.Д.Спасовича в сфере уголовного судопроизводства: автореферат дис.... канд. юрид. наук : 12.00.09 [Электронный ресурс] / В.В Шалькевич // Электронная библиотека диссертаций и авторефератов диссертаций Национальной библиотеки Беларуси. – Режим доступа: <http://dep.nlb.by/jsrui/handle/nlb/26894>. – Дата доступа: 10.11.2019.

3. Спасович В.Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судопроизводством и судопроизводством // В.Д. Спасович. Сочинения: в 10 т. -Т.3. – СПб., 1890. – 544 с.

4. Яшин, А. Н. Философские идеи русских мыслителей судебной защиты II половины XIX века : А. Ф. Кони, В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако, К. К. Арсеньев, С. А. Андреевский: автореферат дис.... канд. философских наук : 09.00.03 / А. Н. Яшин // Электронная библиотека диссертаций. – Режим доступа: <ps://www.dissercat.com/content/filosofskie-idei-russkikh-myslitelei-sudebnoi-zashchity-ii-poloviny-xix-veka-af-koni-vd-spas>. – Дата доступа: 10.11.2019.

5. Кони, А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе / А. Ф. Кони. – М. : Юридическая литература, 1967. – 537 с.

6. Кони А. Ф. На жизненном пути // СПб., Изд-во Д. Е. Жуковского. – 1912. – 217 с.

7. Спасович В. Д. Избранные труды и речи. – Тула. – 2000. – С.101-160.

8. Спасович, В. Д. Учебник уголовного права / В. Д. Спасович. – СПб., 1863. – 428 с.

9. Спасович, В. Д. Новые направления в науке уголовного права / В. Д. Спасович. – Москва: Типография Н. Д. Сытина, 1898. – 139с.

10. Шалькевич, В. В. Владимир Данилович Спасович (к 180 – летию со дня рождения) / В.В.Шалькевич // Законность и правопорядок. – 2009. – № 1 (9). – С. 69 – 72.