

СТАТЬИ

К 50-летию Великого Октября

КАК СЛОЖИЛАСЬ СОВЕТСКАЯ ФОРМА ПРОЛЕТАРСКОГО ГОСУДАРСТВА

Е. Г. Гимпельсон

В достижении всемирно-исторических успехов, с которыми наша страна приходит к своему 50-летию юбилею, огромную роль сыграли Советы. Победа Великой Октябрьской социалистической революции была возможна благодаря наличию этих политических организаций трудящихся масс, ставших органами вооруженного восстания и государственной власти рабочих и крестьян. «Если бы народное творчество русской революции,— говорил В. И. Ленин на IV съезде РКП(б),— прошедшее через великий опыт 1905 года, не создало Советов еще в феврале 1917 года, то ни в каком случае они не могли бы взять власть в октябре, так как успех зависел только от наличности уже готовых организационных форм движения, охватившего миллионы. Этой готовой формой явились Советы...»¹.

Решающую роль Советов как формы диктатуры пролетариата, как демократии трудящихся в деле революционного преобразования общества подчеркивает и новый партийный документ — Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»: «Революция утвердила диктатуру пролетариата, создала новый тип государства — Социалистическую Республику Советов, новый тип демократии — демократию для трудящихся. Тем самым было создано первое и главное политическое условие для преобразования экономики и культуры, для достижения великой цели рабочего класса — социализма и коммунизма»².

Для победы социализма рабочий класс должен выработать такие формы государственной организации, отмечал В. И. Ленин, «которые дадут всем трудящимся возможность легко приспособиться к делу управления государством и создания государственного распорядка»³. В России подобной формой были Советы. Как известно, В. И. Ленин предвидел, что в зависимости от исторических, экономических и других особенностей развития той или иной страны будут возникать различные формы пролетарского государства, хотя и однотипные («типа Парижской коммуны») по своей классовой сущности, общественному содержанию, задачам. Жизнь полностью подтвердила это ленинское научное предвидение. Мировая социалистическая система состоит из государств, однотипных по своей общественной природе, но отличающихся друг от друга организационными формами.

Закономерностью развития всех социалистических государств является процесс совершенствования их организационных форм, углубле-

¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 6.

² «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. М. 1967, стр. 5.

³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 444.

ния и расширения пролетарской демократии по мере складывания социалистических производственных отношений. Классический пример этой закономерности — пятидесятилетний путь Советов, превратившихся из формы пролетарской государственной власти в политическую форму общенародной государственной власти.

До 1936 г., то есть до построения социализма и начала перерастания государственной диктатуры пролетариата в общенародное, советская форма социалистического государства, пролетарской демократии наряду с постоянными ее чертами (например, однопартийность) имела ряд особенностей временного характера. К числу таких особенностей относится система съездов Советов, предоставление в периоды между съездами функций органов государственной власти исполнительным комитетам, лишение эксплуататоров избирательных прав, непрямые выборы на съезды Советов, некоторые преимущества рабочих по сравнению с крестьянами в нормах представительства в Советы, открытое голосование.

Горы бумаги исписаны буржуазными учеными и пропагандистами для доказательства «недемократичности» советской системы. В первые годы Советской власти враги ее с целью дискредитации диктатуры пролетариата взяли под обстрел прежде всего временные, навязанные условиями классовой борьбы в России ограничения в демократии. Фальсификация сущности советского строя, советской демократии была начата еще российскими меньшевиками и эсерами, а затем К. Каутским. И хотя их вымыслы были разоблачены еще В. И. Лениным в его классическом труде «Пролетарская революция и ренегат Каутский», буржуазные ученые продолжают твердить, что Советы в качестве органов власти были навязаны народу большевиками, что Коммунистическая партия превратила Советы «в орудие своего господства» и декретировала выгодные ей организационные формы власти⁴.

Советские ученые уже проделали значительную работу по исследованию вопросов строительства и деятельности Советов после победы Великой Октябрьской социалистической революции⁵. В данной статье мы попытаемся осветить еще недостаточно изученные аспекты этой проблемы: как исторически складывалась советская форма пролетарского государства, пролетарской демократии, как специфика развития революции, классовой борьбы в России обусловила особенности советской системы, характерные для переходного периода от капитализма к социализму.

«Советская власть создавалась ни по чьему-либо декрету, ни по постановлению какой-либо партии... она составлена по революционному опыту, по опыту миллионов людей»⁶. Этими словами В. И. Ленин подчеркивает тот исторический факт, что Советы, советская форма государственной власти, победившей в России диктатуры пролетариата явились результатом революционного творчества широчайших народных масс.

Советы не были выдуманным органом власти. Возникнув впервые в ходе революции 1905—1907 гг., они были возрождены рабочими и крестьянами в дни Февральской революции 1917 года. Еще в октябре 1915 г., обобщая опыт Парижской коммуны и русской революции

⁴ См., например, O. Anweiler. Die Rätebewegung in Russland 1905—1921. Leiden. 1958; B. Grottian. Das sowjetische Regierungssystem. Die Grundlagen der Macht in der Sowjetunion. Bd. I. Köln-Oplanden. 1956; G. von Rauch. Geschichte des bolschewistischen Russland. Wiesbaden. 1955.

⁵ X. А. Ерицян. Советы крестьянских депутатов в Октябрьской революции. М. 1960; «Советы в первый год пролетарской диктатуры». М. 1967; А. Г. Лашин. В. И. Ленин о Советах как государственной форме диктатуры пролетариата. «Вопросы истории КПСС», 1961, № 3, и др.

⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 306.

1905—1907 гг., В. И. Ленин писал, что Советы рабочих депутатов «должны рассматриваться, как органы восстания, как органы революционной власти»⁷. Эту мысль В. И. Ленин развивает после победы Февральской революции, учитывая перспективу ее перерастания в социалистическую. Сформулированные в «Апрельских тезисах» ленинские лозунги «Вся власть Советам!», «Не парламентарная республика... а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» выражали требование перехода к революции социалистической и создания государственной машины нового типа, в корне отличной от старой, буржуазной.

В ленинских работах и партийных документах дооктябрьского периода разрабатывались принципиальные политические и организационные основы Советов⁸ как органов власти, показывались преимущества и коренные отличия Советского государства и советской демократии от буржуазных государств и буржуазной демократии. Советы, указывал Владимир Ильич, — наиболее массовая и наиболее революционная организация самих трудящихся. Благодаря выборности и сменяемости состава, происходящих по воле народа и без бюрократических формальностей, Советы являются самыми демократическими организациями. Через Советы рабочие и крестьяне принимают непосредственное и активное участие в управлении государством. Объединяя трудящихся различных национальностей во имя общих целей, Советы являются подлинно интернационалистскими организациями, воспитывающими массы в духе равноправия и братской дружбы народов. Будучи органами союза рабочего класса и крестьянства, Советы позволяют авангарду трудящихся вести за собой широчайшие народные массы. Решающим условием превращения Советов в органы диктатуры пролетариата стало руководство ими со стороны революционной марксистской партии, партии пролетариата.

Важно подчеркнуть, что В. И. Ленин, большевистская партия, разрабатывая общие принципиальные положения о Советах, не предлагали в тот период конкретных организационных схем. Жизнь еще не давала для этого материала. Партия глубоко верила в творческие силы революционных масс, считала, что рабочие и крестьяне, создав Советы, сумеют в соответствии с историческими условиями, переживаемыми Россией, найти основные, наиболее целесообразные в данной обстановке контуры системы новой государственной власти. Так оно и было в действительности.

Вопреки меньшевикам и эсерам, захватившим руководство в Советах, последние противостояли органам власти буржуазии как власть трудящихся. Исполновал опыт 1905 г., трудящиеся создавали Советы путем выборов депутатов по предприятиям, воинским частям. Велением революционного времени было требование связать между собой разрозненные Советы — уездные, городские, губернские. Это достигалось делегированием представителей Советов на губернские, областные и все-русские съезды, которые избирали соответствующие исполнительные комитеты. По имеющимся данным, накануне Октября в стране насчитывалось 1429 Советов, из них 98 губернских и областных (51 Совет рабочих и солдатских депутатов и 47 Советов крестьянских депутатов), 724 уездных и окружных (317 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и 407 Советов крестьянских депутатов) и 593 городских и районных Совета. Из общего количества Советов 706 представляли объединенные Советы рабочих и солдатских депутатов, 235 — Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, 33 — Советы солдатских

⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 27, стр. 49.

⁸ См. «Государство и революция», «Удержат ли большевики государственную власть?».

депутатов. Все эти 974 Совета объединялись Всероссийским центральным исполнительным комитетом Советов рабочих и солдатских депутатов. Остальные 455 были крестьянскими Советами и объединялись Центральным исполнительным комитетом Советов крестьянских депутатов⁹. Таковы контуры системы Советов накануне Октября.

В. И. Ленин отмечал, что Советы в первые месяцы революции как органы власти находились в «эмбриональном состоянии», «массы дали нам скелет, основу этой власти»¹⁰. Действительно, Советы тогда еще не представляли стройной и законченной системы государственной власти. Фундамент этой системы — низовые (городские и сельские) Советы — еще не был достроен: если в городах (хотя и не во всех)¹¹ имелись Советы, то в волостях, а особенно в селах они насчитывались единицами. Так, по 13 губерниям центрально-промышленной области волостные Советы составляли 1,6% общего количества волостей¹².

Во многих губернских центрах и уездных городах одновременно действовали Советы рабочих и солдатских депутатов и Советы крестьянских депутатов. Это вызывало параллелизм, противоречия во взаимоотношениях и деятельности Советов, а часто и острую политическую борьбу, поскольку значительной частью крестьянских Советов руководили эсеры. Не было единых правил, норм выборов депутатов в Советы и делегатов на съезды Советов. Отдельные звенья системы Советов не были спаяны между собой на основе принципа демократического централизма. Лозунг «Вся власть Советам!» нередко истолковывался в том смысле, что вся власть принадлежит местным органам власти и Советы независимы от вышестоящих органов Советской власти. Отдельные губернии, уезды, волости объявляли себя «республиками» и создавали свои «совнаркомы». К тому же Советы не имели четкой и единообразной структуры исполнительного аппарата, который должен был повседневно решать сложные задачи, диктуемые революцией¹³.

Наличие «скелета» власти облегчило победу революции. Но успешно выполнять функции диктатуры пролетариата Советы в том состоянии не могли. Предстояло облечь этот «скелет» в плоть и кровь, превратить новую политическую форму организации масс в единую, стройную и мощную государственную систему диктатуры пролетариата.

Коммунистическая партия и созданные II Всероссийским съездом Советов центральные органы власти — ВЦИК и Совнарком с первых дней победы Октябрьской революции направляли строительство местных Советов в единое русло, соответствовавшее содержанию, сущности пролетарского государства, пролетарской демократии, социалистической революции. Однако руководство советским строительством они начали не с организационных схем, не с декретирования организационных форм. На первых порах главное заключалось в том, чтобы пробудить творческие силы трудящихся, вовлечь их в активную государственную работу. Вспомним ленинское обращение «К населению» от 5 ноября 1917 г.: «Сплотитесь вокруг своих Советов. Укрепите их. Беритесь сами за дело снизу, никого не дожидаясь»¹⁴.

Те или иные организационные формы системы Советов закреплялись законодательством лишь после того, как, рожденные творчеством

⁹ Д. А. Чугаев. История создания и упрочения Советского государства. Доклад, обобщающий содержание научных трудов, представленных на соискание ученой степени доктора исторических наук. М. 1964, стр. 10.

¹⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 6.

¹¹ На территории России было 829 городов и рабочих поселков, Советы же имелись в 593.

¹² П. Н. Абрамов. Опросный лист волостного Совета (1918 г.). «Исторический архив», 1960, № 3, стр. 200.

¹³ Вопросы организации и деятельности исполнительного аппарата Советов в статье не рассматриваются.

¹⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 66.

масс, они уже были претворены в жизнь и испытаны на практике. Развитие системы Советов после победы Октября шло по пути создания единых органов власти, объединяющих рабочих и крестьян. Этот процесс начался еще до Октябрьской революции. Однако в тот период объединилась, как отмечалось выше, лишь меньшая часть Советов.

После победоносного Великого Октября создались необходимые политические предпосылки для объединения Советов. Крестьянство было кровно заинтересовано в сплочении с пролетариатом для защиты общих завоеваний. Коммунистическая партия разъясняла массам необходимость создания единых Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов¹⁵. Правые эсеры, рассчитывавшие превратить крестьянские Советы в опорные пункты для борьбы с диктатурой пролетариата, оказывали слиянию Советов яростное противодействие. На уездных и губернских съездах крестьянских Советов развернулась упорная борьба за переизбрание эсеровских исполкомов, за объединение с Советами рабочих и солдатских депутатов. Мощным толчком к объединению Советов явилось слияние в ноябре — декабре 1917 г. их руководящих органов — ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ЦИК Советов крестьянских депутатов. К началу января 1918 г. произошло объединение уездных Советов в большинстве промышленных губерний страны. К январю 1918 г. в 30 губерниях, по которым имеются сведения, из 30 губернских Советов объединились 13 (2 — в октябре, 2 — в ноябре, 9 — в декабре 1917 г.). Из всех 310 уездов этих губерний в 263 были созданы уездные крестьянские Советы, из них 113 объединились с Советами рабочих и солдатских депутатов¹⁶. Процесс слияния Советов на местах ускорился после объединения в январе 1918 г. III Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов с III Всероссийским съездом Советов крестьянских депутатов. Из упомянутых 263 уездных крестьянских Советов в январе — феврале объединились 150, а из 30 губернских — 17¹⁷. По РСФСР объединение Советов в основном закончилось к весне 1918 года. Тем самым было обеспечено единство в политической основе Советского государства, в его фундаменте, что имело огромное значение для укрепления союза рабочего класса с трудящимся крестьянством и упрочения Советской республики. Создание единых Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов дало возможность покончить с параллелизмом в их организации и деятельности, усилить руководящую роль рабочего класса и его авангарда — партии большевиков — в органах государственной власти.

После Октября, в доконституционный период, полностью сложилась и система съездов Советов. До Октябрьской революции на местах происходили губернские и областные съезды, уездных съездов было мало. После Октября повсеместно созывались уездные и губернские съезды Советов. Они решали вопросы о власти, о выполнении декретов II Всероссийского съезда Советов и Советского правительства. Волостными органами власти в это время были волостные Советы, депутатами которых являлись представители сел и деревень волости¹⁸. Но по мере организации Советов в селах стали созываться волостные съезды, состояв-

¹⁵ Эта задача подчеркивалась в обращении Наркомвнудела к Советам, опубликованном 24 декабря 1917 г. (СУ РСФСР, 1917, № 12, ст. 179).

¹⁶ Х. А. Ерицян. Указ. соч., стр. 143, 149.

¹⁷ Там же, стр. 149.

¹⁸ Были случаи, когда волостные Советы не создавались. Вместо них население деревень избирало делегатов на волостное собрание, которое, в свою очередь, избирало исполком Совета на три месяца. С окончанием собрания прекращались полномочия и делегатов. По существу, эти собрания являлись волостными съездами представителей населения. Такой порядок организации Советов имел место, например, в некоторых волостях Лужского уезда, Петроградской губернии (см. В. М. Губарева. Развертывание социалистической революции в деревне в 1918 году (по материалам Петроградской губернии). Л. 1957, стр. 31).

шие из представителей сельских Советов¹⁹. Правда, до принятия Конституции РСФСР (июль 1918 г.) они были редким явлением. С осени 1918 г., после того, как Конституция закрепила новый порядок, вместо волостных Советов повсеместно стали созываться волостные съезды.

Практика проведения съездов Советов, возникающая в дооктябрьский период, полностью показала свою целесообразность в условиях победившей революции. Тогда Советы были как бы распылены, и съезды собирали их в единое целое, связывали в масштабах определенной территории — волости, уезда, губернии, наконец, всей страны. Интересы революции требовали максимального привлечения широких масс к государственному управлению, учета их политических настроений, выявления их воли в связи с быстро меняющейся обстановкой, развитием острейшей классовой борьбы. Система съездов делала возможным оперативно и эффективно решать эти задачи. Большое значение при этом имело и то, что проведение выборов на съезды (делегирование от Советов) не представляло особых трудностей и съезды можно было созывать часто, по мере необходимости решения тех или иных серьезных вопросов местной и общегосударственной жизни. С ноября 1917 г. по июнь 1918 г. в губерниях Европейской России состоялось в среднем по два губернских съезда и по нескольку уездных. В некоторых уездах за первый год революции созывались даже по 9—10 съездов (Невельский уезд, Витебской губернии, Подольский и Ружский уезды, Московской губернии, Брянский уезд, Орловской губернии, Смоленский уезд, Смоленской губернии)²⁰.

Всего в 1918 г. на незанятой врагом территории РСФСР состоялось 75 губернских и 714 уездных съездов Советов²¹. В среднем на губернских съездах участвовало 232 делегата, а на уездных — 123²². Следовательно, только на губернских и уездных съездах Советов в 1918 г. было представлено свыше 105 тыс. делегатов. Сотни тысяч трудящихся участвовали в работе волостных съездов. Через съезды Советов громадные массы рабочих и крестьян приобщались к государственной деятельности.

Постепенно, в результате творчества самих масс, вырабатывалась система выборов в Советы. Единых инструкций о порядке выборов не было. Руководствовались прежде всего практикой, опытом. Дальнейшее развитие избирательной системы было подчинено главной задаче — всемерному привлечению к управлению делами государства широчайших масс трудящихся. В наибольшей степени в той исторической обстановке этой задаче соответствовал производственный принцип проведения выборов в городах и территориальный — в деревнях.

На выборах в городские Советы применялись различные нормы представительства, при этом рабочие обычно имели некоторые преимущества перед служащими²³. Однако независимо от различий в нормах представительства выборы в городские Советы по производственному принципу (по фабрикам, заводам, профессиональным союзам) обеспечивали избрание представителей пролетариата.

Сложнее дело обстояло в деревне. До Октября деревня еще не была

¹⁹ Инструкция о таком порядке формирования волостной власти в Рязанской губернии была выработана еще в январе 1918 г. (см. В. Аверьев. Организация аппарата власти в деревне на первом этапе Октября. «Советское государство», 1935, № 4, стр. 68).

²⁰ «Власть Советов», 1919, № 1, стр. 11—12.

²¹ Подсчитано по материалам ЦГАОР СССР (ф. 393, оп. 11, 13, 24), периодической печати и публикациям документов. Данные М. Владимирского менее полные: 51 губернский и 481 уездный съезд Советов (М. Владимирский. Советы, исполкомы и съезды Советов. Вып. II. М. 1921, стр. 20, 32).

²² М. Владимирский. Указ. соч., стр. 3, 8.

²³ Лишь в январе 1922 г. ВЦИК установил единую норму представительства в городские Советы: 1 депутат от 200 избирателей (СУ РСФСР, 1922, № 10, ст. 90).

полностью «советизирована», сельских Советов почти не имелось, волостных было мало. Основная масса волостных Советов создавалась в первые месяцы 1918 года. Так, по данным 1001 волости 13 центральных губерний, процесс организации волостных Советов протекал таким образом: в 16 волостях (1,6%) они имелись до победы Октября, в 67 (6,7%) организованы в ноябре — декабре 1917 г., в 391 (39%) — в январе, в 354 (35,4%) — в феврале, в 137 (13,7%) — в марте, в 30 (3%) — в апреле, в 6 (0,6%) — в мае 1918 г. и позже²⁴.

Сельские Советы были созданы несколько позже волостных. Массовая их организация относится к весне — лету 1918 г., во многих селах они избирались во второй половине года. Но это не означает, что до организации Советов на селе не было Советской власти, что здесь она установилась лишь весной — летом и даже осенью 1918 года. Дело заключалось в том, что организация волостной Советской власти практически означала установление ее в деревнях и селах волости, независимо от того, были ли созданы сельские Советы. Ведь именно в масштабах волости решались основные в то время для деревни вопросы — конфискация и передел помещичьей земли, продовольственный вопрос. Следует иметь в виду и то, что в организации волостных Советов участвовало все население волости: депутаты избирались по селам и деревням, они же и являлись представителями Советской власти в деревне. Разумеется, для укрепления и дальнейшего развития революции, привлечения масс трудового крестьянства к государственному управлению организация сельских Советов имела огромное значение. Низовые Советы были важнейшим рычагом, с помощью которого осуществлялись великие революционные преобразования.

Порядок формирования волостных и сельских Советов устанавливался на местах. Он отличался разнообразием. Вот, например, как избирались депутаты в волостные Советы в Алексеевском уезде, Воронежской губернии, в январе — марте 1918 г. (по данным волостных анкет о 71 Совете). Выборы проводились на волостных или сельских сходах по следующим нормам представительства: 1 депутат от 10—50, 100, 250, 300, 500, 1 000 человек, 1 — от 300 избирателей, 1 — от 10—25 дворов²⁵. В Жокино-Городищенской волости, Михайловского уезда, Рязанской губернии, депутаты избирались по норме 3 — от 1 000 человек²⁶, в Вожеговской волости, Кологривского уезда, Костромской губернии, по норме — 1 от 30 дворов²⁷, в Покровской волости, Кунгурского уезда, Пермской губернии, по норме 1 — от 100 человек²⁸. Согласно решению 2-го съезда Советов Западной области, принятому 13 апреля 1918 г., в волостях области (Смоленская, Витебская, Могилевская и Минская губернии) депутаты избирались на сходах по расчету 1 на 100—200 избирателей²⁹.

Такое же многообразие было и в практике выборов сельских Советов. В одних случаях сельский Совет создавался путем избрания представителей от определенного числа дворов, в других — от избирателей. Нередко общее собрание жителей села, деревни избирало не Совет, а исполнительный орган из 3—5 человек, который получал название Совета. Иногда избирались только председатель и секретарь, выполнявшие функции сельского Совета. Нормы представительства в сельские Советы были самые различные. Так продолжалось до лета 1918 года. Конституция РСФСР установила единый порядок избрания сельских

²⁴ П. Н. Абрамов. Указ. соч., стр. 199.

²⁵ «Советы в Октябре». Сборник документов. М. 1928, стр. 364—370.

²⁶ ЦГАОР СССР, ф. 393, оп. 3, д. 5, л. 190.

²⁷ Там же, д. 24, л. 65.

²⁸ Там же, д. 23, л. 20.

²⁹ «Советы в Октябре», стр. 313. Приведенные примеры дают лишь частичное представление о многообразии порядка формирования волостных Советов.

Советов (один депутат на каждые 100 человек)³⁰, а вместо волостных Советов вводила волостные съезды Советов.

Не сразу сложилась и такая особенность избирательного права, советской формы пролетарской демократии, как исключение эксплуататоров из органов власти. Основоположники марксизма не считали обязательным в условиях диктатуры пролетариата лишать буржуазию избирательных прав. Такую же позицию в этом вопросе занимали и большевики. «Лишение буржуазии избирательных прав,— отмечал В. И. Ленин,— не составляет обязательного и необходимого признака диктатуры пролетариата. И в России большевики, задолго до Октября выставившие лозунг такой диктатуры, не говорили заранее о лишении эксплуататоров избирательных прав. Эта составная часть диктатуры явилась на свет не «по плану» какой-либо партии, а выросла сама собой в ходе борьбы»³¹.

Действительно, в первое время после свершения пролетарской революции никаких юридических ограничений в избирательном праве не было. Правда, в городах, где выборы проводились преимущественно по производственному принципу, буржуазия в выборах не участвовала, доступ ей в Советы был фактически (но не юридически) закрыт. В деревне, где выборы проводились по территориальному принципу, этого не было. Характерно, что Положение Совнаркома о земельных комитетах, опубликованное 13 декабря 1917 г., предусматривало избрание волостных комитетов на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования³². В обращении Народного комиссариата внутренних дел к Советам, опубликованном 24 декабря 1917 г., подчеркивалась необходимость принятия мер для того, чтобы Советы крестьянских депутатов «объединили собою действительно демократические, пролетарские и полупролетарские элементы деревни, чтобы в них не было места кулакам, торговцам и прочим сторонникам насадителей кабальных отношений»³³. Однако и в этом документе не предлагалось лишать кулаков избирательных прав.

Но буржуазия, кулачество выступили с оружием в руках против Советской власти, развязали гражданскую войну. Это сделало невозможным присутствие их представителей в Советах. В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», утвержденной в январе 1918 г. III Всероссийским съездом Советов, уже провозглашался принцип: «Эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти»³⁴. Но и после принятия «Декларации» избирательное право не было ограничено законодательством. Депутаты в волостные и сельские Советы, как правило, избирались на сельских сходах всем населением, достигшим 18-летнего возраста. В результате этих выборов в волостные и сельские Советы попадали и кулаки, на поводу у которых шли некоторые Советы. Но логика классовой борьбы все чаще приводила работников Советов к мысли о необходимости лишить кулаков возможности участвовать в выборах. Имеются сведения о том, что ряд местных Советов по своей инициативе принимал резолюции об отказе от принципа всеобщего избирательного права. Так, во время выборов Совета села Ижевское, Рязанской губернии, в январе 1918 г. были лишены избирательных прав «бывшие помещики и кулаки, а также тайные и явные контрреволюционеры»³⁵. Пензенский губернский съезд Советов в марте 1918 г. принял воззвание к бедноте, в котором призывал лишать права голоса

³⁰ «Съезды Советов в документах». Т. I. М. 1959, стр. 80.

³¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 282.

³² СУ РСФСР, 1917, № 7, ст. 105.

³³ Там же, № 12, ст. 179.

³⁴ «Съезды Советов в документах». Т. I, стр. 28.

³⁵ «Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями. Ноябрь 1917—февраль 1918». Т. II. Сборник документов. М. 1957, стр. 381—382.

«все кулацкие, торговые и т. п. элементы»³⁶. 27% всех волостных Советов Петроградской губернии, возникших зимой 1917—1918 гг., были избраны без участия нетрудовых элементов³⁷.

Первым законодательным актом, в котором говорилось об отстранении кулаков от выборов, был декрет ВЦИК от 11 июня 1918 г. о создании комитетов бедноты. Но здесь шла речь о выборах в комбеды, а не в Советы. И только Конституция РСФСР (1918 г.) декретировала лишение эксплуататоров права избирать и быть избранными в Советы и определила те категории населения, которые подходили под понятие «эксплуататоры». А в Инструкции ВЦИК «О порядке перевыборов волостных и сельских Советов», принятой 2 декабря 1918 г. в связи с решением VI Всероссийского съезда Советов о ликвидации комбедов, впервые были разработаны единые правила организации выборов, предусматривавшие меры против проникновения кулаков в Советы³⁸. Таким образом, лишение избирательных прав определенной категории населения, враждебной Советской власти, имеет свою сравнительно длительную историю. Диктатура пролетариата вынуждена была прибегнуть к этой мере для защиты Советской республики, подвергавшейся атакам со стороны внутренних и внешних врагов.

Еще до Октября берет свое начало практика предоставления на выборах делегатов съездов Советов некоторых преимуществ рабочему классу по отношению к крестьянству. Условия, в которых протекала пролетарская революция, диктовали необходимость сохранения этой особенности выборов. Пролетариат был объединен крупными предприятиями, лучше организован. Крестьянство же оставалось социально неоднородным, отсталым политически и культурно. К тому же часть крестьян находилась под влиянием кулачества. Преимущества рабочих на выборах способствовали обеспечению их руководящей роли в системе диктатуры пролетариата. Как правило, делегаты городских Советов на съездах представляли меньшее число населения, чем делегаты крестьянских Советов. К тому же наряду с депутатами, выбиравшимися пленумами городских Советов, города посылали своих представителей на съезды Советов через профсоюзные и другие организации трудящихся.

Касаясь некоторого неравенства между рабочими и крестьянами на выборах, В. И. Ленин на VIII съезде РКП(б) говорил, что «меры такого рода, как неравенство рабочих с крестьянами», не являются обязательными. «Конституция их записала *после* того, как они были введены в жизнь... Организация пролетариата шла гораздо быстрее, чем организация крестьянства, что делало рабочих опорой революции и давало им фактически преимущество»³⁹. Тут же Владимир Ильич отмечает еще одно обстоятельство, чрезвычайно важное для понимания причин сложившегося неравенства: низкий культурный уровень. «Это неравенство,— заявил он,— мы отменим, как только нам удастся поднять культурный уровень. Тогда мы сможем обойтись без таких ограничений»⁴⁰.

Увеличение по сравнению с крестьянством удельного веса рабочего класса, более сознательного, организованного и культурного, в управлении государством сыграло в условиях России большую роль в победе Советской республики над ее врагами. В 1919 г., подводя итоги двухлетнего существования Страны Советов, В. И. Ленин говорил, что «только участие рабочих в общем управлении государством дало нам возмож-

³⁶ См. В. Аверьев, С. Ронин. Строительство Советов в деревне на первом этапе Октября (октябрь 1917—июнь 1918 гг.). «Советское государство», 1934, № 5, стр. 61.

³⁷ В. М. Губарева. Указ. соч., стр. 30.

³⁸ СУ РСФСР, 1918, № 86, ст. 901.

³⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 172.

⁴⁰ Там же, стр. 172—173.

ность устоять в таких невероятных трудностях и что, только идя по этому пути, мы добьемся полной победы»⁴¹.

Конституция 1918 г. законодательно закрепила непрямые выборы в Советы, начиная с волостных и включая всероссийские съезды Советов. Принято считать, что такой порядок выборов полностью утвердился сразу после Октября. Однако в этот вопрос необходимо внести уточнение. До лета 1918 г., как мы видели, депутаты волостных Советов избирались на сельских или волостных сходах непосредственно населением. Следовательно, выборы волостного звена Советов были прямыми. Нередко и делегаты уездных съездов Советов избирались непосредственно населением волостей. Этот порядок выборов особенно характерен для того времени, когда в ряде районов еще не было волостных Советов. Так, Волоколамский уездный съезд Советов (Московская губерния) в январе 1918 г. состоял из делегатов, избранных на сельских сходах⁴². Согласно инструкции Нижегородского губисполкома, выборы на уездные съезды производились непосредственно «обществами»⁴³, то есть сходами. Такой же порядок выборов предусматривался инструкцией по Олонецкой губернии⁴⁴. Однако на губернские съезды выборы, по-видимому, всюду были непрямыми. Во всяком случае, нам не известны факты иного порядка их проведения. Проводить прямые выборы в масштабах целой губернии в условиях острейшей классовой борьбы, слабой связи губернских центров с местами было невозможно.

Непрямые выборы тогда имели определенные преимущества. «Непрямые выборы в нелокальные, неместные Советы,—отмечал В. И. Ленин,—облегчают съезды Советов, делают *весь* аппарат дешевле, подвижнее, доступнее для рабочих и для крестьян в такой период, когда жизнь кипит и требует особенно быстро иметь возможность отозвать своего местного депутата или послать его на общий съезд Советов»⁴⁵. Следует также иметь в виду, что непрямые выборы в тех условиях способствовали развитию пролетарской демократии. «Соединение диктатуры пролетариата с новой демократией для трудящихся,—писал В. И. Ленин,—гражданской войны с широчайшим вовлечением масс в политику,—такое соединение не дается сразу и не укладывается в избитые формы рутинного парламентарного демократизма»⁴⁶. Решающим показателем демократизма является степень участия народных масс в управлении государством. Непрямые выборы способствовали более широкому участию трудящихся в управлении, другими словами, они обеспечивали максимально возможную тогда степень демократизма.

Способ голосования — тайное или открытое — законодательством не регламентировался. В литературе принято считать, что выборы производились почти исключительно открыто, а тайное голосование было редким явлением, носило эпизодический характер. Правоведы Я. И. Давидович и М. О. Малышев в 1958 г. взяли под сомнение это утвердившееся мнение, показав, что на выборах в городской и районные Советы Петрограда, состоявшихся с ноября 1917 г. по январь 1918 г. и в июне 1918 г., «в подавляющем большинстве случаев применялось тайное голосование»⁴⁷. Наши наблюдения подтверждают, что закрытая баллотировка не была каким-то исключительным явлением. Она применялась на выборах депутатов во многие городские Советы, нередко к ней прибегали при избрании делегатов на уездные съезды Советов, членов исполко-

⁴¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 294.

⁴² В. Аверьев. Указ. соч., стр. 79.

⁴³ «Советы в Октябре», стр. 320.

⁴⁴ Там же, стр. 323.

⁴⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 257.

⁴⁶ Там же, стр. 63.

⁴⁷ Я. И. Давидович, М. О. Малышев. Тайное голосование в истории советского избирательного права. «Советское государство и право», 1958, № 10, стр. 117.

мов⁴⁸ и даже депутатов в волостные и сельские Советы. Так, избирались тайным голосованием упоминавшиеся выше Советы Жокино-Городищенской и Вожеговской волостей⁴⁹, сельские Советы Юринской волости, Сарапульского уезда, Вятской губернии⁵⁰, сельские Советы Вязниковского уезда, Владимирской губернии (согласно инструкции уездного съезда Советов от 3 апреля 1918 г.), Вельского уезда, Вологодской губернии⁵¹, Саратовского уезда, Саратовской губернии⁵², и др. Однако вряд ли можно согласиться с выводом Я. И. Давидовича и М. О. Малышева о том, что «основным методом выборов в Советы была тайная баллотировка»⁵³. Это справедливо в отношении Петрограда, но отнюдь не всей страны. В материалах архивов и публикациях чаще встречаются указания на открытое голосование при выборах в городские Советы и на съезды Советов, не говоря о волостных и сельских Советах, депутаты которых избирались на сельских сходах преимущественно путем поднятия руки.

Какой способ голосования был тогда предпочтительней? Видимо, на этот счет ни на местах, ни в центре еще не было определенной точки зрения. Решался данный вопрос в зависимости от обстановки в той или иной местности, ситуация подсказывала, как в том или ином случае лучше выразить волю масс. Характерно, что к декрету Совнаркома о выборах 26 ноября 1917 г. Петроградской городской думы (вместо распущенной контрреволюционной думы) было приложено подписанное Лениным Положение о выборах гласных, предусматривавшее тайную подачу голосов⁵⁴. Этот факт, по нашему мнению, может служить косвенным подтверждением предположения о том, что вопрос о введении или рекомендации открытого способа голосования Советским правительством не выдвигался. Конституция РСФСР 1918 г. также не определяла способа голосования: решение вопроса предоставлялось на усмотрение Советов. Однако трудности проведения выборов тайным голосованием в стране, где большинство населения было безграмотным, где все более ожесточенный характер принимала гражданская война, оказали в конце концов воздействие на решение этого вопроса в пользу открытых выборов⁵⁵. Однако тайное голосование, хотя и редко, имело место и в последующие годы⁵⁶.

Система съездов Советов с присущими ей ограничительными (не вполне равными, непрямыми и открытыми) выборами была в то время наиболее целесообразной формой организации этих органов власти, способствовала осуществлению государственного руководства обществом со стороны Коммунистической партии и рабочего класса. Эта система обеспечивала отбор наиболее опытных и политически стойких представителей трудящихся в более ответственные звенья Советов. Сельские Советы выбирали лучших представителей на волостные съезды, последние отбирали делегатов на уездные съезды, уездные — на губернские, которые, в свою очередь, выдвигали делегатов на всероссийские съезды. Благодаря некоторым преимуществам в пользу рабочего класса резко усиливалась пролетарская прослойка на губернских съездах Советов.

⁴⁸ Например, тайное голосование применялось на выборах уездных Советов в Олонечкой губернии («Советы в Октябре», стр. 323—324).

⁴⁹ ЦГАОР СССР, ф. 393, оп. 3, д. 5, л. 190; д. 24, л. 65.

⁵⁰ «Советы в Октябре», стр. 311.

⁵¹ В. Аверьев, С. Ронин. Указ. соч., стр. 61.

⁵² «Известия Саратовского Совета», № 27, 17. II. 1918.

⁵³ Я. И. Давидович, М. О. Малышев. Указ. соч., стр. 115.

⁵⁴ «Декреты Советской власти». Т. 1, стр. 93—99.

⁵⁵ Законодательно открытый порядок выборов был закреплен избирательной инструкцией ВЦИК лишь в 1925 г. (СУ РСФСР, 1925, № 79, ст. 603).

⁵⁶ Так, в 1919—1920 гг. тайное голосование практиковалось при выборах в городские Советы Костромы, Оренбурга («Власть Советов», 1921, № 2, стр. 3), Советы деревни Нясино, Шлиссельбургского уезда, Петроградской губернии (ГАОРСС ЛО, ф. 1001, оп. 3, д. 161, л. 151) и др.

Результаты действия этой системы можно изобразить таблицей, составленной по данным 1920 года.

Состав делегатов	Волостные съезды	Уездные съезды	Губернские съезды
Крестьяне	98,0	65,4	36,7
Рабочие	2,0	16,2	33,3
Служащие	—	13,6	17,7
Коммунисты и кандидаты	9,3	43,0	78,6
Представители других партий	0,3	0,7	0,2
Беспартийные	90,4	56,3	21,2

Отличительной чертой социалистического государства является руководство им со стороны марксистско-ленинской партии. Признание этого руководства — результат не декретирования, а самого факта победы социалистической революции, поддержки большинством трудящихся программы коммунистов, единственной партии, последовательно отстаивающей интересы народа. Но однопартийное руководство Коммунистической партии пролетарским, социалистическим государством не означает обязательного установления однопартийности в государстве и в системе органов государственной власти. Особенностью советской формы диктатуры пролетариата, Советского государства стала однопартийность. Эта особенность не возникла сразу, а складывалась постепенно.

С первого же дня победы социалистической революции буржуазные и мелкобуржуазные партии — кадеты, эсеры, меньшевики и другие — в союзе с иностранными империалистами стали на путь вооруженной борьбы против Советской власти. Политическим штабом антисоветских сил была партия кадетов, с которой «спилились элементы, стоявшие правее кадетов»⁵⁷. Во имя спасения революции необходимо было разгромить этот штаб, и 28 ноября 1917 г. Совнарком принял декрет «Об аресте вождей гражданской войны против революции»⁵⁸. Партия кадетов объявлялась партией врагов народа, а члены ее руководящих учреждений подлежали аресту. Это был первый законодательный акт, ставивший вне закона политическую партию.

Из относительно крупных мелкобуржуазных партий только левые эсеры признали Октябрьскую революцию. После длительных колебаний они заключили в ноябре 1917 г. правительственный блок с большевиками, существовавший до марта 1918 года. Затем они порвали это соглашение и вышли из правительства. Однако и после формального разрыва левые эсеры оставались во ВЦИК и в местных Советах.

Правые же эсеры и меньшевики с самого начала вместе со всей контрреволюцией повели борьбу против Советской власти. И все же длительное время органы Советской власти не принимали мер к лишению этих партий политических прав. Они действовали легально, участвовали в выборах и имели своих представителей в местных Советах, во ВЦИК и на всероссийских съездах Советов. Вот, к примеру, партийный состав губернских и уездных съездов Советов в первой половине 1918 года⁵⁹. (См. табл. на стр. 24.)

Однако активное и все усиливавшееся участие меньшевиков и правых эсеров в вооруженной борьбе против Советской власти, расширявшаяся по их вине гражданская война и интервенция вынудили Советское правительство поставить вопрос о лишении этих партий права

⁵⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 135.

⁵⁸ «Декреты Советской власти». Т. 1, стр. 162.

⁵⁹ М. В л а д и м и р с к и й. Указ. соч., стр. 6, 10.

Представительства	Губернские съезды	Уездные съезды
Коммунисты и сочувствующие	52,4	48,4
Левые с-р	16,8	12,2
Правые с-р	2,9	1,2
Меньшевики	1,1	1,2
Анархисты	0,5	0,3
Прочие партии	3,2	4,6
Беспартийные	23,1	32,1

участвовать в органах власти. 14 июня 1918 г. ВЦИК принял постановление об исключении из Советов эсеров (правых и центра) и меньшевиков⁶⁰.

После июльского мятежа левых эсеров, также начавших вооруженную борьбу против диктатуры пролетариата, права участвовать в Советах были лишены и левые эсеры, разделявшие антисоветскую политику своего ЦК. Так складывалась однопартийность в Советской республике. Но в этот период данный процесс еще не завершился. Продолжали свою деятельность и участвовали в Советах другие разновидности мелкобуржуазных партий (революционные коммунисты, с.-д. интернационалисты, максималисты, различные националистические партии). Кроме того, в связи с заявлением руководящих органов меньшевиков (октябрь 1918 г.) и правых эсеров (февраль 1919 г.) об отказе от вооруженной борьбы против Советской власти ВЦИК отменил свои постановления об исключении из Советов меньшевиков (30 ноября 1918 г.) и правых эсеров (26 февраля 1919 г.). Прошло еще несколько лет, и все мелкобуржуазные партии вследствие их пособничества интервентам и белогвардейцам, отсутствия связей с массами, какой-либо поддержки со стороны последних полностью распались и сошли с политической арены⁶¹.

Осуществляя руководство государством, В. И. Ленин, Советское правительство анализировали и обобщали происходившие процессы в советском строительстве, указывали пути дальнейшего развития советской демократии. Одним из первых и наиболее важных законодательных актов, развивавших принципы советской демократии, был написанный В. И. Лениным и принятый 21 ноября 1917 г. декрет ВЦИК «О праве отзыва делегатов»⁶². Декрет предоставлял съездам Советов право осуществлять перевыборы во все представительные учреждения и обязывал Советы назначать перевыборы по требованию более половины избирателей. Коммунистическая партия всегда считала, что при истинном народовластии трудящиеся не могут ограничиться участием в выборах депутатов в органы государственной власти. «В Совет каждый крестьянин, посылая представителей, может и отозвать их, и в этом истинный народный смысл Советов», — говорил Ленин на заседании ВЦИК. И далее: «Нужно продолжить линию демократизаций и сделать существующим право отзыва»⁶³.

Важным моментом развития советской демократии явился роспуск Учредительного собрания, знаменовавший конец парламентских иллюзий, которые еще бытовали у значительной части населения страны в первые недели после свершения пролетарской революции. Большевики

⁶⁰ «Декреты Советской власти». Т. II, М. 1959, стр. 430—431.

⁶¹ Подробнее об этом см. Е. Г. Гимпельсон. Из истории образования однопартийной системы в СССР. «Вопросы истории», 1965, № 11.

⁶² СУ РСФСР, 1917, № 3, ст. 49.

⁶³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 110, 111.

еще в начале Февральской революции подчеркивали, что Республика Советов — более высокая форма демократизма, чем обычная буржуазная республика с Учредительным собранием. Тем не менее большевики выдвигали лозунг созыва Учредительного собрания, допуская возможность того, что в условиях развивающейся революции, под давлением народных масс оно признает Советскую власть и сыграет революционную роль. Как известно, созданное II Всероссийским съездом Советов первое Советское правительство называлось «временным» «впредь до созыва Учредительного собрания». Вероятность сочетания Республики Советов с Учредительным собранием не исключалась. В письме Секретариата ЦК РСДРП(б) от 2 декабря 1917 г. отмечалось: «Мы стояли и стоим за то Учредительное собрание, которое даст крестьянам землю, всему народу хлеб, всей России мир, а рабочим контроль над производством. Несомненно, таковым будет то Учредительное собрание, которое признает власть Советов, власть Совета Народных Комиссаров»⁶⁴.

Большевики созвали Учредительное собрание, но оно выступило против завоеваний социалистической революции, подписав себе тем самым приговор. Трудовые массы убедились в контрреволюционности Учредительного собрания и потребовали его роспуска. «Народ хотел созвать Учредительное собрание,— говорил В. И. Ленин на заседании ВЦИК,— и мы созвали его. Но он сейчас же почувствовал, что из себя представляет это пресловутое Учредительное собрание. И теперь мы исполнили волю народа, волю, которая гласит: вся власть Советам»⁶⁵. Буржуазия и ее партия кадетов, меньшевики и эсеры своей контрреволюционной, антисоветской деятельностью способствовали полному развенчанию иллюзий в отношении Учредительного собрания, сделали невозможным сочетание Учредительного собрания с советской системой государственной власти.

Вопросы развития советской системы государственной власти и советской демократии занимают особенно большое место в ленинских работах весны 1918 г., когда в жизни Советского государства на первый план выдвинулись задачи организационные, налаживания управления, конституционного закрепления основ советской государственности⁶⁶. В «Черновом наброске проекта программы» (март 1918 г.) — в десяти тезисах о Советской власти — В. И. Ленин перечисляет те вопросы, которые решала диктатура пролетариата. Задача, поставленная В. И. Лениным в «Десяти тезисах», заключалась в том, чтобы продолжать развитие Советской власти по тому пути, на который она вступила, более широко и планомерно осуществлять функции, задания, вставшие перед этим новым типом государства. «Десять тезисов» Ленина дали перспективу развития Советов, советской демократии на целый исторический период, когда Советы являлись государственными органами диктатуры пролетариата. В «Очередных задачах Советской власти» В. И. Ленин выделяет главные отличительные признаки советского демократизма. «Социалистический характер демократизма Советского,— то есть пролетарского, в его конкретном, данном, применении,— состоит, во-первых, в том, что избирателями являются трудящиеся и эксплуатируемые массы, буржуазия исключается; во-вторых, в том, что всякие бюрократические формальности и ограничения выборов отпадают, массы сами определяют порядок и сроки выборов, при полной свободе отзыва выбранных; в-третьих, что создается наилучшая массовая организация авангарда трудящихся, крупнопромышленного пролетариата,

⁶⁴ «Переписка Секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями». Т. II, стр. 71.

⁶⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 241.

⁶⁶ «Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти», «Очередные задачи Советской власти», «Черновой набросок проекта программы», «О демократизме и социалистическом характере Советской власти» и др.

позволяющая ему руководить наиболее широкими массами эксплуатируемых... таким образом впервые делается приступ к тому, чтобы действительно *поголовно* население училось управлять и начинало управлять»⁶⁷. В неоконченной рукописи «О демократизме и социалистическом характере Советской власти» (первая половина 1918 г.) Владимир Ильич дополняет характеристику демократизма Советской власти такими чертами, как полнота и всеобъемлемость власти Советов и демократический централизм — основной принцип их организации⁶⁸.

Ленинский анализ процессов строительства Советского государства, организационных принципов системы Советов, принципов советской демократии, его указания по вопросам дальнейшего развития государственных органов пролетарской власти послужили методологической основой первой Советской Конституции. Конституция РСФСР обобщила и унифицировала опыт масс в деле государственного строительства. «Советская конституция, — отмечал В. И. Ленин, — не писалась по какому-нибудь «плану», не составлялась в кабинетах, не навязывалась трудящимся юристами из буржуазии. Нет, эта Конституция *вырастала* из хода развития *классовой борьбы*, по мере созревания *классовых противоречий*»⁶⁹. Конституция завершала целый исторический этап складывания и законодательного закрепления организационных основ советской системы государственной власти первой в мировой истории страны диктатуры пролетариата.

Таким образом, советская форма пролетарского государства в основном выкристаллизовалась в огне ожесточенной классовой борьбы первых шести — восьми послеоктябрьских месяцев. Исторические условия, в которых протекала социалистическая революция в России, исключительная острота классовой борьбы определили ряд особенностей советской формы социалистического государства и советской демократии, характерных прежде всего для периода до построения социализма в нашей стране. При всех особенностях, ограничении демократии для эксплуататорских классов советская система государственной власти уже на заре Советской республики обеспечивала трудящимся подлинное народовластие. Ее демократизм был неизмеримо выше и последовательней демократизма любой буржуазной республики. Впервые в мире массовые организации трудящихся — Советы — осуществляли всю государственную власть.

⁶⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 203.

⁶⁸ См. там же, стр. 481.

⁶⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 312.