

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И МИРОВОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

Член-корреспондент АН СССР Т. Т. Тимофеев

Победоносная социалистическая революция в России явилась началом международной пролетарской революции, «революционного перехода от капитализма к социализму во всем мире»¹, поворотным пунктом в истории человечества. Великая историческая заслуга рабочего класса Советской страны перед человечеством состоит в том, что он взял на себя «почетную роль авангарда международной социалистической революции»². Осуществив победоносную пролетарскую революцию в своей стране, он создал тем самым реальную базу для успешного развития пролетарской революции в мировом масштабе. Коренные революционные преобразования, изменившие за 50 лет облик нашей планеты, важнейшие итоги поступательного развития общества за этот период подтвердили правильность обоснованного ленинизмом полвека назад вывода о наступлении новой эры в истории человечества — эры мировой социалистической революции. «Основная тенденция исторического развития человечества, определенная Октябрьской революцией, утвердилась прочно: его главное содержание, главное направление и главные особенности определяют ныне мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества»³.

В данной статье основное внимание уделяется ряду новых явлений в международном революционном рабочем движении послеоктябрьской эпохи. Мы остановимся на отдельных вопросах, связанных главным образом с ростом влияния идей Октября на мировое пролетарское движение, с анализом роли рабочего класса и принципов пролетарского интернационализма в мировом революционном процессе.

Мировая социалистическая революция, международное рабочее движение прошли в своем поступательном развитии за 50 лет ряд конкретно-исторических этапов. Первый этап мирового пролетарского движения в послеоктябрьскую эпоху ознаменовался победой социалистической революции в СССР, быстрым ростом сознательности и организованности пролетариата, подъемом борьбы рабочего класса против господства буржуазии в ряде стран Европы в условиях революционной ситуации (сложившейся под влиянием Октябрьской революции и вследствие резкого обострения к концу первой мировой войны социально-экономических и политических антагонизмов внутри самих капиталистических стран). В послеоктябрьские годы во многих государствах

¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. М. 1967, стр. 49.

² В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 279.

³ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, 49—50.

стали возникать коммунистические партии (в 1918 г. их было 10, а в 1921 г. — уже 34).

Революционные выступления рабочего класса Германии, Венгрии, Финляндии, Италии, Болгарии и ряда других стран в 1918—1923 гг. опровергали буржуазно-реформистские утверждения о «незакономерности» пролетарских революций. Они подтверждали правильность вывода ленинизма о том, что мировая капиталистическая система объективно в целом созрела для социальной революции. Европейские революции того периода следует рассматривать, по справедливой оценке прогрессивных немецких историков, как «часть международного революционного движения против империализма, за мир»⁴. Не случайно, например, Ноябрьская революция 1918 г. в Германии началась под лозунгами передачи власти Советам и установления «связи с международным пролетариатом, особенно с Российской рабочей республикой»⁵. Подобными же лозунгами характеризовалась в тот период борьба революционных масс в ряде других капиталистических стран.

Вместе с тем в развитии рабочего движения в капиталистическом мире выявился тогда ряд серьезных трудностей. Главные из них определялись предательством социал-демократических лидеров, которые в решительный момент выступили вместе с буржуазией против революционного пролетариата, а также слабостью и неопытностью молодых компартий. Подводя итоги революционных боев 1918—1923 гг. и характеризуя главную причину поражения пролетариата в ряде европейских стран, Коммунистический Интернационал указывал: «Объективные предпосылки победоносной революции были налицо. Недоставало только субъективного фактора: недоставало решительной, готовой к бою сознательной революционной рабочей партии»⁶. Коммунистическое движение в странах капитала не смогло тогда еще завоевать на свою сторону большинство рабочего класса, не говоря уже о средних слоях города и деревни. Это обусловливалось также некоторыми ошибками в тактике, неумением творчески применить в специфических условиях своих стран опыт ленинской партии. В частности, это объяснялось недооценкой ленинских указаний, основанных на обобщении опыта Октябрьской революции и нацеливавших на необходимость всемерного использования пролетариатом и его революционным авангардом общедемократических требований в борьбе за мир, землю, демократические свободы, национальную независимость, на деятельность коммунистов в профсоюзах, парламентах, умело увязанную с борьбой рабочего класса за свои конечные цели, на преодоление не только реформистских иллюзий, но и «лево»-сектантских тенденций.

Идейно-политическое размежевание с оппортунизмом — правым и «левым» — в международном рабочем движении вело к организационному и идеологическому укреплению молодых компартий. Большую роль в этом сыграл созданный в марте 1919 г. Коммунистический Интернационал. Собравшиеся в Москве на I конгрессе Коммунистического Интернационала представители революционного пролетариата различных стран Европы, Америки, Азии заявили: «Наша задача состоит в том, чтобы обобщить революционный опыт рабочего класса, очистить движение от разлагающей примеси оппортунизма и социал-патриотизма, объединить усилия всех истинно революционных партий мирового пролетариата...»⁷. С помощью Коминтерна коммунисты различных стран быстрее преодолевали пережитки социал-демократической или анархо-

⁴ «Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung». Bd. 3. В. 1966, S. 114.

⁵ Ibid., S. 99.

⁶ «IV конгресс Коммунистического Интернационала». Постановление. Б/м. 1923, стр. 158.

⁷ «Коммунистический Интернационал в документах». Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919—1932. М. 1933, стр. 53—54.

синдикалистской идеологии, изживали в своих рядах примиренчество со всякого рода оппортунистами, лучше понимали пути подвода масс к революции.

Особенно важное значение при этом имел анализ уроков Октябрьской революции и характера новой власти, установленной в Советской России. О. В. Куусинен в связи с этим писал: «...Под влиянием великой победы русского пролетариата и революционного кризиса в своих странах мы, вчерашние левые социал-демократы, пережили в себе глубокий (конечно, кто более, кто менее глубокий) идеологический переворот: мы стали целеустремленными революционерами, борющимися под знаменем диктатуры пролетариата. Это был решающий шаг в нашем переходе в лагерь коммунизма»⁸. Говоря о влиянии опыта Октябрьской революции, ее идей на французское рабочее движение, Морис Торез справедливо подчеркивал: «Вопреки оппортунистам рабочие, входившие в старую французскую социалистическую партию, увидели после Октября яркий светоч Ленина. Он указал им правильную дорогу, и они примкнули к III Интернационалу». И далее: «...Революционные рабочие Франции заявили о своей поддержке марксистско-ленинского тезиса о диктатуре пролетариата, который отстояла и претворила в жизнь партия большевиков»⁹. Призывая революционных рабочих Италии и других стран Западной Европы «воспользоваться драгоценным русским опытом», руководители итальянских коммунистов Антонио Грамши и Пальмиро Тольятти в июне 1919 г. указывали на страницах еженедельника «Ordine Nuovo»: «Формула «диктатура пролетариата» должна перестать быть только формулой, поводом для того, чтобы блеснуть революционной фразой. Кто приемлет цель, тот должен принять и средства. Диктатура пролетариата — это установление нового государства, государства пролетарского типа; в нем воплощается опыт общественной деятельности угнетенного класса, а социальная жизнь рабочего и крестьянского класса становится широко распространенной и прочно организованной системой»¹⁰.

Руководимый В. И. Лениным Коминтерн придавал серьезное значение борьбе против сектантских тенденций и «ультрареволюционного» фразерства, против «детской болезни «левизны» в коммунизме». В итоге революционных боев 1918—1923 гг. не только выросли классовое сознание пролетариата, сила и численность его массовых организаций, но и началась сложная работа по совершенствованию тактики коммунистического движения. В. И. Ленин нацеливал коммунистов зарубежных стран на работу по привлечению на свою сторону большинства пролетариата. Он говорил: «Тот, кто не понимает, что в Европе, — где почти все пролетарии организованы, — мы должны завоевать большинство рабочего класса, тот потерян для коммунистического движения, тот никогда ничему не научится...» В этой связи он призывал Коминтерн и его секции вести решительное наступление «против... «левых» глупостей»¹¹. Суммируя те выводы, которые были сделаны компартиями и Коммунистическим Интернационалом на основе опыта борьбы рабочего класса за власть и ее успехов в Советской России и поражений в других странах в первые послеоктябрьские годы, Пальмиро Тольятти писал: «Оказалось, что легче было порвать с социал-демократическими вождями, чем освободиться от социал-демократизма». Главный урок, который извлекли из опыта Октября зарубежные коммунистические партии, заключался, как отмечал Тольятти, «в том, что победа Октябрьской революции 1917 года была обеспечена благодаря наличию хорошо организованного авангарда — партии большевиков и благодаря тому факту,

⁸ О. В. Куусинен. Избранные произведения (1918—1964). М. 1966, стр. 666.

⁹ М. Торез. Избранные статьи и речи (1930—1964). М. 1966, стр. 504, 557.

¹⁰ См. А. Грамши и Пальмиро Тольятти. Избранные произведения. Т. I. М. 1957, стр. 32.

¹¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 23, 25—26.

что этот авангард выработал под руководством Ленина, в ходе двадцатилетней борьбы против всех разновидностей оппортунизма, стратегию и тактику революции, которые не только отвечали принципам марксизма, но и полностью соответствовали особым экономическим, политическим и социальным условиям России. В других странах Европы не было ни одной партии, ни одной политической группы, которая обладала бы тем запасом идей, тем научным знанием марксистской теории и условий своей страны и тем запасом революционного опыта, который привел русских коммунистов к победе в Октябре 1917 года»¹².

Перед молодыми коммунистическими партиями во весь рост вставала задача научиться эффективно применять принципы ленинизма, использовать богатый опыт партии большевиков, ее политической, идеологической и партийно-организационной работы в конкретной обстановке своих стран, найти пути расширения своего влияния в массах. Колоссальную роль в этом сыграли личные встречи зарубежных коммунистов с В. И. Лениным, знакомство с его трудами. Так, видный деятель английского рабочего движения Уильям Галлахер, описывая свои беседы с Лениным во время II конгресса Коминтерна, подчеркивал, что именно в ходе этих бесед он должен был признать неправильность своих прежних, грешивших «левизной», позиций по вопросу об участии в парламенте, об отношении к лейбористской партии и т. д.¹³. Например, Французская компартия своим созданием, с одной стороны, была, бесспорно, многим обязана революционным предшественникам в собственной стране; а с другой стороны, как справедливо подчеркивает прогрессивная французская историография, «основные принципы, на которых построена Французская коммунистическая партия, были выработаны на основании опыта международного пролетариата и, прежде всего, опыта первой партии рабочего класса, добившейся окончательной победы»¹⁴.

За правильное усвоение и применение опыта Октябрьской революции в условиях зависимых, полуколониальных стран активно выступал один из основателей КПК — Ли Да-чжао. Он резко критиковал тех в Китае, кто толковал марксизм-ленинизм как некую «узконациональную» теорию, неприменимую якобы в колониальных и зависимых странах. Отмечая, что «теоретический уровень партии (КПК.— Т. Т.), к сожалению, не удовлетворяет политическим потребностям революционной борьбы», Ли Да-чжао выдвигал перед китайскими коммунистами задачу «получить нужный опыт у русских революционеров и затем применить его у нас, в Китае, применительно к нашим условиям»¹⁵.

В обстановке, когда империалистической буржуазии в первой половине 20-х годов удалось, используя предательство правой социал-демократии, отсутствие единства в рядах рабочего движения и слабость молодых компартий, отбить в ряде стран революционный натиск пролетариата, В. И. Ленин нацеливал пролетарских революционеров как в капиталистических, так и в колониальных странах на то, чтобы учитывать изменения в тактике и стратегии империалистической буржуазии. «Наши тактические и стратегические приемы,— писал Ленин в 1921 г.,— отстали еще (если судить в интернациональном масштабе) от превосходной стратегии буржуазии, которая научилась на примере России и не даст себя «взять врасплох»¹⁶.

Огромное значение для выработки правильной политической линии мирового революционного рабочего движения сыграли III и IV конгрес-

¹² P. Togliatti. Problemi del movimento operaio internazionale. Roma. 1962, pp. 312—313, 314.

¹³ См. W. Gallacher. Revolt on the Clyde. An Autobiography. L. 1936. pp. 251, 253.

¹⁴ Ж. Брюа. История рабочего движения во Франции. Т. I. М. 1953, стр. 16—17.

¹⁵ См. Ли Да-чжао. Избранные статьи и речи. М. 1965, стр. 26—27.

¹⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 99.

сы Коммунистического Интернационала (1921—1922 гг.). В этот период коммунистами был выдвинут лозунг «в массы» и разработаны под руководством В. И. Ленина важные принципиальные установки борьбы за единый рабочий фронт. Большую роль в улучшении работы молодых компартий сыграли также принятые на III конгрессе Коминтерна «Тезисы о строении и организационной деятельности коммунистических партий»¹⁷. Призывая пролетарских революционеров проявлять в классовой борьбе выдержку, хладнокровие, предостерегая их от преждевременных восстаний, В. И. Ленин, принимавший непосредственное руководящее участие в работе этих конгрессов Коминтерна, советовал зарубежным коммунистам «систематически исправлять ошибки прошлого; — неуклонно завоевывать большинство среди рабочих масс и в профсоюзах и вне их; — терпеливо строить крепкую и умную коммунистическую партию, способную действительно руководить массами при всех и всяких поворотах событий...»¹⁸. Этот правильный курс не всеми был в то время верно воспринят. Как показали, например, речи «левых» из компартии Германии (Закса, Гемпеля, Маслова) на III конгрессе Коминтерна, «лево»-сектантские элементы неверно трактовали выводы творческого ленинизма, важнейшие политические установки коммунистического движения. Они извращали классовый характер внутренней и внешней политики Советского правительства, искусственно разделяли национальные и интернациональные задачи коммунистов первой страны социализма, изображая дело так, будто созидательная экономическая деятельность Советского государства, его мероприятия по укреплению союза рабочего класса и крестьянства, а также его миролюбивый внешнеполитический курс (в том числе переговоры с буржуазными правительствами о расширении торговли) «противоречат» интересам развития мировой пролетарской революции»¹⁹. В. И. Ленин дал убедительный отпор подобным «лево»-оппортунистическим взглядам.

Выступления В. И. Ленина на конгрессах Коминтерна, его беседы с зарубежными марксистами помогли им лучше уяснить генеральную линию коммунистического движения. Так, Роберт Майнор и другие американские участники III конгресса Коминтерна по возвращении в США рассказывали о колоссальном впечатлении, которое произвели на них высказывания В. И. Ленина о необходимости покончить с сектантством в работе коммунистов и развернуть повседневную, кропотливую деятельность среди основной массы членов профсоюзов. Руководитель венгерских коммунистов, видный деятель международного рабочего движения Бела Кун, выступая на IV конгрессе Коминтерна, признавал, что многие из тех, кто в первые годы после Октября руководил «революционной борьбой на Западе ...исходя из опыта русской революции, построили целый ряд более или менее незрелых, неверно обобщенных теорий. Почти никому из нас не удалось избежать этой ошибки. Но мне кажется, что значение русского опыта заключается именно в том, что мы, руководствуясь им, должны избегать дальнейших ошибок... Мы должны стараться, опираясь на опыт русской революции, стать в Западной Европе на путь той же реальной революционной политики, которой всегда придерживалась и теперь придерживается Российская Коммунистическая партия»²⁰. В этом заключалась одна из коренных проблем

¹⁷ Эти тезисы были разработаны О. В. Куусиненом по поручению В. И. Ленина. Перед открытием III конгресса Коминтерна В. И. Ленин ознакомился с проектом тезисов и одобрил их, сделав при этом некоторые замечания, которые были учтены О. В. Куусиненом (см. «Ленинский сборник» XXXVI, стр. 259—260, а также О. В. Куусинен. Указ. соч., стр. 6, 24—54).

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 89—90.

¹⁹ «III конгресс Коммунистического Интернационала». Стенографический отчет. Б/м. 1922, стр. 363, 377.

²⁰ «Daily Worker» (N. Y.) January 2, 1932; January 6, 1934; Бюллетень IV конгресса Коминтерна» № 9, 19.XI. 1922, стр. 12—13.

мирового революционного рабочего движения. В период обострения борьбы с троцкистской разновидностью мелкобуржуазной псевдореволюционности коммунистическому движению пришлось преодолевать чуждые ленинизму концепции, неверно трактовавшие вопрос о соотношении национальных и интернациональных задач рабочего класса, бороться за победу реальной, то есть принципиальной и в то же время гибкой, политики.

Основными итогами развития классовой борьбы и рабочего движения в международном масштабе в первые годы после Октябрьской революции стали упорочие пролетарской государственности в Советской республике и усиление влияния идей Октября среди широких трудящихся масс на разных континентах, создание компартий и Коминтерна.

В период частичной стабилизации капитализма в условиях некоторого спада революционной волны правые лидеры социал-демократии и реформистских профсоюзов развернули особенно интенсивную пропаганду идей «интеграции» рабочего класса в систему «организованного капитализма», насаждения среди трудящихся концепций «гармонии» интересов труда и капитала, «затухания» классовой борьбы и т. п. Однако даже в условиях спада революционной волны в середине и конце 20-х годов и несмотря на временные неудачи, пролетариат капиталистических стран после победы социалистической революции в СССР смог вырвать у буржуазии ряд серьезных уступок в социально-экономической и политической областях (введение 8-часового рабочего дня, законы о социальном обеспечении и минимуме зарплаты, расширение прав профсоюзов, законодательное признание права на забастовку, коллективные договоры и т. д.). Монополистическая буржуазия, ее политические деятели с помощью социал-реформистских партий чаще вынуждены были теперь прибегать к социально-политическому маневрированию, заигрыванию с рабочим классом и его массовыми организациями. Чтобы спасти капиталистический строй, правящие круги западных стран прибегли к серии буржуазно-реформистских мероприятий. Наглядными примерами тому была политика Ллойд-Джорджа и первых лейбористских правительств в Англии, социал-демократических правительств в Германии, Австрии и скандинавских странах, социальное маневрирование французской буржуазии и правящих монополистических кругов США (особенно в период «нового курса» Ф. Рузвельта).

Быстрые темпы революционных преобразований и успешное социалистическое строительство в Советском Союзе нанесли сокрушительный удар по измышлениям противников коммунизма о «невозможности» построения социализма в такой относительно экономически отсталой стране, какой была прежняя Россия. В период, когда в связи с углублением общего кризиса капитализма и мировым экономическим кризисом 1929—1933 гг. противоречия империализма значительно обострились, молодая социалистическая система хозяйства красноречиво доказывала свое превосходство над капиталистическим строем: СССР оставался единственной страной, где промышленное производство быстро увеличивалось, повышалось благосостояние народа.

✓ Построение социализма в СССР, явившееся великим итогом Октябрьской революции, оказало огромное влияние на международное рабочее движение и на все мировое развитие, нанесло сокрушительный удар по идеологии правой социал-демократии и капитулянтским концепциям троцкизма. Известно, что реформистские теоретики и другие противники ленинизма долгие годы сеяли сомнения в возможности победы социализма в стране, где удельный вес пролетариата сравнительно небольшой, где преобладает крестьянское население. К сожалению, одно время определенные пессимистические настроения на сей счет оказывали некоторое влияние и на часть передовой интеллигенции Рос-

сии. Огромный вред делу революции наносили «ультрареволюционные» на словах, капитулянтские на деле позиции и проповеди «левых» оппортунистов, особенно троцкистов, пытавшихся, по сути, ослабить союз рабочего класса и крестьянства, подорвать веру в возможность построения социализма силами советского народа «до победы мировой революции». Показывая несостоятельность их позиции, В. И. Ленин подчеркивал, что «одно из величайших, неискоренимых дел октябряского — Советского — переворота состоит в том, что передовой рабочий, как руководитель бедноты, как вождь деревенской трудящейся массы, как строитель государства труда, «пошел в народ»²¹, то есть выступил как руководитель народа, как господствующий класс.

✓ Величайшая заслуга В. И. Ленина, КПСС перед международным пролетариатом состоит в том, что в трудной, сложнейшей борьбе, когда давление мелкобуржуазной стихии, ее идеологии нередко давало себя знать и в определенных слоях рабочего класса, они сумели обеспечить победу правильной генеральной линии, успешно претворяя в жизнь принципы научного, пролетарского социализма. В свое время В. И. Ленин предостерегал, что и после революции, особенно в странах, где преобладает крестьянское, мелкобуржуазное население, возможны «случаи победы мелкособственнической стихии прошлого над пролетарско-коммунистической сознательностью будущего»²². Исторический опыт показал, что не во всех странах политические деятели, именующие себя коммунистами, могут устоять перед напором мелкобуржуазной идеологии, что порой они встают на опасный, чуждый марксизму-ленинизму путь ослабления руководящей роли рабочего класса и его революционного авангарда, его массовых организаций в развитии общества.

По мере укрепления первой страны победившего социализма все более отчетливо проявлялась взаимосвязь достижений трудящихся СССР в созидании нового общества и упрочения, продвижения вперед революционных сил в других странах. Каждый важнейший этап успешного социалистического строительства в СССР с новой силой стимулировал развитие мирового революционного движения. *В целом в межвоенный период основными завоеваниями советского и международного рабочего класса после победы Великой Октябрьской социалистической революции были построение социализма в СССР и колоссальный рост престижа страны социализма на мировой арене. В этот период укрепились революционные пролетарские партии нового типа, число которых резко возросло (в 1921 г. число компартий в мире составляло 34, к 1928 г. их количество увеличилось до 46, а к 1935 г. — до 61).*

Важный переломный этап в развитии международного революционного движения и антиимпериалистической борьбы масс начался с середины 30-х годов. Он характеризовался, с одной стороны, дальнейшим ростом могущества СССР, а с другой — новым мощным подъемом борьбы трудящихся масс, развитием широких антифашистских, общедемократических движений в капиталистическом мире. Об этом свидетельствовали прежде всего успехи рабочего и демократического движения в период Народного фронта во Франции, национально-революционная война испанского народа — самые массовые в Западной Европе после Октября 1917 г. революционные выступления трудящихся против реакции, развитие китайской революции. Огромное значение при этом имели правильные тактические и стратегические установки, разработанные VII конгрессом Коминтерна, который высоко поднял знамя борьбы за единство рабочего движения, за создание антифашистского народного фронта в индустриально развитых капиталистических государствах, призывал к укреплению антиимпериалистического фронта в колониаль-

²¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 363.

²² Там же

ных и зависимых странах и выдвинул уже тогда, в 30-х годах, перспективу борьбы за демократию нового типа.

Коммунистические партии, придерживаясь верной стратегии и гибкой тактики, сумели намного расширить свои связи с массами, возглавив борьбу народов против фашизма и войны, за национальную независимость и социальный прогресс. В труднейших испытаниях военных лет передовые отряды мировой социалистической революции, международного рабочего движения одержали в итоге выдающиеся, всемирно-исторические победы.

Главными их новыми завоеваниями в 40-х годах были: разгром в итоге второй мировой войны ударных отрядов мировой империалистической реакции — германского фашизма и японского милитаризма; победа народно-демократических, социалистических революций в целом ряде стран Европы и Азии; дальнейшее сужение сферы господства мирового империализма; мощный подъем национально-освободительного движения в странах Азии, Африки, Латинской Америки; укрепление позиций рабочего движения, пролетарских и массовых демократических организаций в большинстве капиталистических государств. В ряде стран на сторону социалистических идей был завоеван уже не только авангард, но и значительно более широкие слои трудящихся (не только в восточноевропейских государствах, но и во Франции, Италии, Греции, Финляндии, в некоторых афро-азиатских и латиноамериканских государствах).

Новый этап в развитии международного революционного движения, который приходится на 50—60-е годы, связан с дальнейшим изменением соотношения классовых сил на мировой арене в результате укрепления могущества мирового социалистического содружества и возрастающего воздействия его на ход мировых событий. В этот период победили революция на Кубе, прогрессивные антиимпериалистические движения в Египте, Алжире, Сирии, Бирме и ряде других афро-азиатских стран; произошло крушение колониальной системы империализма, образовалось более 50 новых суверенных национальных государств. Одновременно в результате обострения противоречий современного государственно-монополистического капитализма начался новый подъем классовой борьбы пролетариата и общедемократических, антимонополистических движений масс в странах империализма.

Историческую роль в уточнении стратегических и тактических установок революционного рабочего движения применительно к изменившейся конкретно-исторической обстановке, в совместной выработке научно обоснованной генеральной линии марксистско-ленинских партий сыграли международные совещания представителей компартий, проходившие в Москве в 1957 и 1960 годах. Они нацелили мировое коммунистическое движение на использование наиболее эффективных в современных условиях путей и методов подвода масс к активной борьбе за мир и демократию, против господства монополий, за социализм, за укрепление сплоченности всех мировых революционных, антиимпериалистических сил.

Марксистско-ленинские партии учитывают различные факторы, которые оказывали и оказывают влияние на темпы, формы и конкретные результаты развития революционного рабочего движения в различных районах мира. Укажем главные из них. Во-первых, это сдвиги, которые произошли после Октябрьской революции и продолжали нарастать по мере укрепления мирового социализма в соотношении классовых сил на международной арене. Во-вторых, это изменения, происшедшие внутри каждой страны или района мира, определенные национальные и региональные особенности, накладывающие свой отпечаток на конкретные формы проявления общеисторических закономерностей классовой и общедемократической борьбы в соответствующих странах, на пути под-

вода масс к революции, на темпы и методы осуществления глубоких социальных преобразований, на формы народовластия, осуществления диктатуры пролетариата и развития социалистической демократии, на практические средства, методы и темпы созидания коммунистического общества и т. д.

Касаясь *внешних, международных условий* развития революционного процесса, В. И. Ленин еще в речи о первой годовщине Октябрьской революции подчеркивал: «Нам пришлось начинать нашу революцию в условиях необыкновенно трудных, в которых не будет находиться ни одна из дальнейших рабочих революций мира»²³.

Ленинизм исходил из неизбежности изменений в объективной международной обстановке, а следовательно, и в тактике коммунистического движения в результате новой расстановки сил на мировой арене после победы Великой Октябрьской социалистической революции. В апреле 1921 г., обращаясь к коммунистам Закавказья, Ленин отмечал, что *уже тогда* наметились существенные отличия между внешними условиями, характерными для периода, когда возникла первая советская республика — РСФСР, и той международной обстановкой, в которой создавались новые социалистические республики: «Мы пробивали первую брешь в мировом капитализме. Брешь пробита... Вам... не надо пробивать брешь, надо уметь с большей осторожностью и систематичностью создавать новое, используя выгодную для вас международную обстановку 1921 года. И Европа и весь мир в 1921 году уже не то, что в 1917 и 1918 годах»²⁴.

Теперь, полвека спустя после Октябрьской революции, и Европа и весь мир — тем более «уже не то, что в 1917 и 1918 годах». Международная обстановка, особенно вследствие нарастающих успехов мировой социалистической системы, стала еще более благоприятной для успешного развития рабочего и революционно-освободительного движения в других странах мира. На современном этапе мировой социалистической революции ее силы выросли настолько, что закономерности нового, социалистического способа производства в состоянии оказывать все большее воздействие на мировое общественное развитие. Московское Совещание представителей компартий в 1960 г. на этом основании подчеркнуло: «Наступило время, когда социалистические государства, образовав мировую систему, стали силой интернациональной, оказывающей могучее воздействие на мировое развитие. Появились реальные возможности решать важнейшие проблемы современности по-новому, в интересах мира, демократии и социализма».

Острые взрывы противоречий империализма и отпадение от мировой капиталистической системы новых стран возможны ныне при любой международной обстановке. Противники научного коммунизма стараются замолчать или извратить эту важную сторону в развитии современного мирового революционного процесса. Так, американский профессор Э. Бэрнс утверждает, что «капитализм никогда не был бы разрушен или даже серьезно ослаблен внутренне присущими ему факторами. Вместо этого падение капитализма могло случиться в первую очередь как результат деморализующего воздействия войны». В том же духе высказывается Р. Даниэлс, уверяя, будто «успехи коммунистов в огромной степени зависят от стратегического использования особого рода ситуаций — мировой войны и послевоенного хаоса», будто коммунисты никогда «не могли добиться серьезных успехов, пока господствовал мир»²⁵. Расчет идейно-политических противников марксизма-лениниз-

²³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 137.

²⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 43, стр. 199—200.

²⁵ E. Burns. Ideas in Conflict. The Political Theories of the Contemporary World. N. Y. 1960, p. 159; R. Daniels. The Nature of Communism. N. Y. 1962, p. 168.

ма состоит при этом в том, чтобы, учитывая миролюбие масс, их отвращение к войне, представить коммунизм как нечто неразрывно связанное с истреблением миллионов людей, с общественными катастрофами, ввергающими трудовое население в неисчислимы бедствия. При этом они стремятся придать своим измышлениям видимость некоей «научной объективности», ссылаясь на «опыт всемирной истории». Но исторический опыт показывает, что именно империализм породил две мировые войны и является виновником бесчисленного множества колониальных и иных «локальных войн». Вместе с тем войны никогда не были и не могут быть непосредственной причиной социалистических революций, а являются лишь их катализатором, ускорителем. «Как всякий кризис,— писал в 1914 г. В. И. Ленин,— война обострила глубоко таившиеся противоречия и вывела их наружу...» Он подчеркивал: «Никакая сила не разрушила бы капитализм, если бы его не подмыла и не подрывала история»²⁶.

Марксисты всегда боролись против войны как страшного бедствия, обрушивающегося своей тяжестью прежде всего на трудящиеся массы. Подлинные марксисты-ленинцы не стремятся к тому, чтобы социальная революция развивалась в русле мировой войны. Так, еще VII конгресс Коминтерна ясно и недвусмысленно подчеркнул: «Конгресс со всей решительностью отвергает клеветнические утверждения, будто коммунисты желают войны, ожидая, что она принесет революцию. Уже руководящее участие коммунистов всех стран в борьбе за сохранение мира... доказывает, что коммунисты всеми силами стремятся затруднить подготовку и развязывание новой войны»²⁷. Обострение классовой борьбы, назревание политических кризисов происходят и независимо от войн и их последствий. Достаточно вспомнить об обострении социально-политической ситуации и подъеме рабочего движения накануне первой мировой войны в таких странах, как Россия, Франция, Германия. Можно указать также на подъем рабочего и антифашистских движений в 30-е годы во Франции и Испании. Развязывая мировые войны, империалистические круги, помимо всего прочего, стремились помешать дальнейшему развитию массовых революционных движений. За последние полвека соотношение классовых сил и внутри капиталистических стран и в мировом масштабе сильно изменилось. За этот период еще более зрелыми стали материальные предпосылки революции, особенно в империалистических странах, где произошли значительные сдвиги в социально-экономической структуре общества, получил еще большее развитие и утвердился государственно-монополистический капитализм, который, по ленинскому определению, представляет собой полнейшую материальную подготовку социализма. Значительно обострились основные социальные противоречия, присущие империализму, в том числе и противоречия со странами, недавно освободившимися от колониального гнета. Народные массы тех стран, которые встают на путь некапиталистического развития, могут опереться на сильную поддержку Советского Союза, всей мировой социалистической системы.

Более зрелыми стали и политические предпосылки социальной революции в странах капитала. Прежде всего это обусловлено внутренними процессами в большинстве капиталистических стран — более высоким уровнем сознательности и организованности рабочего класса, выросшим влиянием его политических и профессиональных организаций. Действие факторов, облегчающих переход к социализму народов новых стран, усилилось и с точки зрения появления более благоприятных внешних международных условий (в их числе и дальнейшее обострение противоречий между главным международным эксплуататором — США и

²⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 26, стр. 102; т. 32, стр. 99.

²⁷ «Резолюция VII Всемирного конгресса Коммунистического Интернационала». М. 1935, стр. 39.

другими капиталистическими странами, усиление антиамериканских настроений среди населения этих стран), способствующих мобилизации более широких масс на борьбу против мирового империализма. Серьезные социально-политические изменения в мире также создают новые предпосылки для возникновения политических кризисов и революционных ситуаций. Сегодня сами революционные силы могут способствовать развитию революционной ситуации, объективно возникающей и из «обычного» в условиях капитализма обострения социально-экономических и социально-политических противоречий (напомним острые социально-политические кризисы, неоднократно возникавшие в последнее десятилетие в Японии, Италии и других капиталистических странах).

После возникновения мировой социалистической системы объективно расширились реальные возможности строительства социализма в любой стране независимо от уровня ее социально-экономического развития к моменту революции, от размеров ее территории, многочисленности ее населения и географического расположения. Вовлечение в мировой революционный процесс все новых народов, появление благоприятных международных условий для успешного развертывания революций ведут и к дальнейшему увеличению многообразия форм их развития. Более разнообразными становятся пути подвода трудящихся масс к революции, возможности возникновения промежуточных этапов революции, которые в конечном счете могут привести к взятию власти рабочим классом.

С выдвиганием международного пролетариата, его детища — мирового социализма — в центр общественной жизни современной эпохи много возросло значение пролетарского интернационализма, всемирной солидарности трудящихся. Доминирующей тенденцией в борьбе мирового пролетариата и его сторонников является линия на сплочение рядов революционного движения, усиление взаимодействия его различных национальных отрядов. Эта тенденция пробивает себе дорогу, несмотря на все препятствия и трудности, порождаемые определенными объективными причинами, в том числе неравномерностью роста рабочего движения в различных странах, неодинаковым уровнем их экономического, политического и культурного развития, разнородностью социальных сил, вовлекаемых в мировой революционный процесс и т. д.; наконец, следует иметь в виду и препятствия субъективного порядка (недостаточная политическая зрелость или слабая теоретическая марксистско-ленинская закалка тех или иных деятелей революционного движения, вследствие чего часть их может поддаваться давлению мелкобуржуазной стихии, впадать в крайности, например, в псевдореволюционность, сочетающуюся нередко с резко выраженными формами национализма, особенно при наличии серьезных экономических и других трудностей, возникающих в строительстве нового общества в условиях аграрных, экономически слабых стран).

Подобные явления отражают воздействие классовых сил, чуждых пролетариату и его классовым целям. Не случайно с попытками подорвать интернациональное единство революционного рабочего движения, ослабить союз всех антиимпериалистических сил выступают как раз те, кто оспаривает руководящую, решающую роль рабочего класса в общественном развитии как в национальном, так и в международном масштабе. Подобная позиция противоречит пролетарскому, научному социализму. Ленинизм, напротив, исходит и исходит из возрастания всемирно-исторической миссии рабочего класса по мере продвижения человечества к социализму и коммунизму, из органической связи борьбы разных отрядов международного пролетариата.

В послеоктябрьскую эпоху со всей остротой встал вопрос о движущих социальных силах мирового революционного процесса, о взаимодействии победивших отрядов рабочего класса с остальными отрядами мирового пролетариата и всех других потоков всемирного революцион-

но-освободительного процесса. Буржуазные идеологи, а также представители современного оппортунизма — правого и «левого» — утверждают, будто в минувшие полвека по мере развития рабочего движения национальные интересы все более «вытесняли» его конечные классовые, интернациональные задачи. Они пропагандируют теории об «ослаблении», «закате» пролетарского интернационализма, о некоей «эволюции», «перерождении» теории и практики коммунистических партий в «националистическом» духе.

Такие утверждения грубо извращают действительные тенденции и закономерности общественного развития. Три основные мировые революционные силы подтачивают в нашу эпоху устой империализма: народы, строящие социализм и коммунизм, рабочее движение промышленно развитых капиталистических стран и национально-освободительное движение народов экономически слаборазвитых стран. Поступательное развитие мировой революции закономерно сопровождается дальнейшим расширением ее социальной базы, нарастанием массовых народных, в том числе общедемократических, движений. Мировые события за минувшие полвека убедительно подтвердили мудрость ленинского пророчества, что так называемой «чистой» социальной революции не будет и что в конечном счете в «грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма...»²⁸.

Ссылаясь на это, иные противники научного коммунизма пытаются принизить всемирно-историческую миссию международного рабочего класса, отрицая его авангардную роль в мировом революционном процессе. Однако не следует забывать важных принципиальных выводов и указаний на сей счет В. И. Ленина. В своих последних работах он, с одной стороны, горячо приветствовал то обстоятельство, что гигантское большинство населения мира (в том числе Индия, Китай и др.) быстро втягивается в борьбу за свое освобождение, а с другой — подчеркивал, что «этому большинству нужно успеть цивилизоваться». (Это особенно относится к государствам «по-восточному отсталым») ²⁹. Создание же новой, социалистической цивилизации возможно в нашу эпоху лишь под руководством рабочего класса, при поддержке мировых сил социализма. Расширение социальной базы мирового революционного, антиимпериалистического движения отнюдь не ведет неминуемо к какому-то «растворению» рабочего класса, его классовых требований и конечных целей, его научного мировоззрения в общедемократических движениях современности и связанных с ними идеологических доктринах. Напротив, чем последовательнее международный рабочий класс и его революционный авангард — коммунистические партии — проводят в жизнь свою принципиальную, марксистско-ленинскую политическую линию, тем успешнее развиваются и классовая борьба как в национальном, так и в интернациональном масштабе и другие массовые, в том числе общедемократические, движения нашей эпохи. Развитие классового пролетарского самосознания, нарастание рабочего движения, эффективное и последовательное отстаивание международным рабочим классом интересов всех трудящихся, правильное отражение целей общественного прогресса в политической и идеологической деятельности рабочего класса и его организаций — таковы процессы, характерные для развития мирового революционного движения в нашу эпоху.

Некоторые из буржуазно-реформистских и «лево»-экстремистских идеологов, по сути, хотели бы подменить главный антагонизм современного мира — между пролетариатом, борющимся за социализм, и буржу-

²⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 38.

²⁹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 403—404.

азией, защищающей капитализм,—противоречием между «нациями-буржуа» и «нациями-пролетариями». Ссылаясь на то обстоятельство, что в аграрных странах сейчас проживает две трети населения земного шара, эти идеологи объявляют «мировую деревню» «ведущей силой» всего современного всемирного революционного процесса и чуть ли не основным носителем научного социализма. Такое вульгаризаторское истолкование вопроса о руководящей социальной силе мирового революционного движения чуждо марксизму-ленинизму. Маркс и Ленин выводили всемирно-историческую роль пролетариата прежде всего из глубокого анализа места рабочего класса в крупном производстве, условий, предопределяющих высокий уровень его организованности, быстрый рост его революционного сознания, превращение его в естественно-гегемона движения широчайших народных масс за демократию и социализм.

История, как известно, знала в прошлом немало крестьянских, в том числе и национально-освободительных, революций. Но в период до победы Октября ни одна из крестьянских революций не увенчалась ликвидацией эксплуататорского строя, ни одна страна, где народные массы боролись против империализма, не достигла подлинного национального и социального освобождения. Лишь после Октября 1917 г., с началом эпохи пролетарских революций, подобные выступления стали приводить к победе. А в последнюю четверть века, когда мощь и влияние мировых сил социализма многократно возросли, на карте мира появилось еще 60 новых национальных государств. Успешная борьба масс за национальную независимость, победоносное развитие антиимпериалистических движений угнетенных народов стали возможны в конечном счете в результате поддержки их со стороны СССР — оплота всего мирового революционного движения рабочего класса — и других стран социализма. В современный период особенно актуально звучит вывод ленинизма о том, что именно рабочему классу первой страны победившего социализма «пришлось взять на себя всю тяжесть — в чем мы видим великую честь — быть застрельщиками мировой борьбы против империализма»³⁰.

Воздействие детища международного рабочего класса — социалистической системы — на все мировое общественное развитие неуклонно возрастает. Прежде всего основное свое воздействие на международную пролетарскую революцию рабочий класс СССР и других государств мирового социалистического содружества оказывает *силой своего примера*. Особое значение при этом имеет укрепление экономического могущества социализма. «Эта задача,—указывал В. И. Ленин,—имеет всемирное значение. Для того, чтобы нам одержать вторую половину победы в международном смысле, нужно разрешить вторую половину задачи — в деле хозяйственного строительства»³¹. С ленинской теорией социалистической революции, коренными интересами международного рабочего класса рвут те оппортунисты — «левые» и правые,—кто отрицает реальную возможность победы социализма и построения коммунизма в странах, где у власти уже стоят трудящиеся, до победы революции во всем мире, те, кто оспаривает правильность курса коммунистов СССР и других социалистических государств на обеспечение всемирного подъема экономики, повышение жизненного уровня своих народов и создание тем самым условий для нанесения капитализму поражения в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства.

Рост могущества мирового социализма позволяет ему своими *политическими и другими акциями на международной арене* все более ус-

³⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 318.

³¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 29.

пешно противодействовать попыткам реакционных империалистических кругов подавить революционное рабочее и национально-освободительное движение в различных районах земного шара. Если в период первого послеоктябрьского революционного подъема (1918—1923 гг.) империализму удалось потопить в крови выступления пролетариата во всех странах, кроме России, если в 30-х годах международная реакция сумела нанести временное поражение героической испанской революции и подавила выступления масс в ряде других стран, то в дальнейшем мировая ситуация изменилась. К середине 40-х годов в итоге разгрома фашизма во второй мировой войне могущество Советского Союза возросло настолько, что он смог оградить от угрозы империалистической интервенции новые народно-демократические государства, обеспечить благоприятные внешние условия для дальнейшего продвижения их по пути строительства социализма. В 50-х и 60-х годах дальнейшее изменение соотношения классовых сил на международной арене, укрепление социалистического содружества государств создали значительно более широкие, чем прежде, возможности для пресечения империалистических попыток «экспорта контрреволюции» уже не только волизи границ СССР, но и в других районах земного шара.

Нельзя недооценивать и *косвенное влияние колоссальных социальных достижений* трудящихся Советского Союза, других стран мирового социализма на положение пролетариата в капиталистическом мире, на ход и результаты его повседневной борьбы за свои социально-экономические требования. Учитывая огромное воздействие на трудящихся всего мира социальных мероприятий, последовательно проводимых в интересах народных масс в СССР, а четверть века спустя — и в других социалистических государствах, принимая во внимание также нарастающую борьбу пролетариата, буржуазия капиталистических стран оказалась вынужденной в последние десятилетия согласиться на введение законов о труде, о социальном обеспечении, о сокращении рабочей недели, увеличении продолжительности отпусков, прибегая при этом к более утонченным формам эксплуатации рабочих. Национализации ряда предприятий и отраслей, «программированию» экономического развития и т. д. иные реформистские деятели не прочь придавать подчас «социалистическую» окраску, дабы породить у масс иллюзии «коренного изменения» эксплуататорской природы и постепенной «трансформации» капитализма. Еще в 1923 г. В. И. Ленин писал о том, что буржуазия «самых старых государств Запада» в условиях начавшегося общего кризиса капитализма пошла на ряд уступок своим угнетенным классам — «уступок, которые, все же, оттягивают революционное движение в них и создают некоторое подобие «социального мира»³². Но ни рост государственного вмешательства, ни другие аспекты социально-экономической политики империализма не в состоянии устранить присущие ему неискоренимые противоречия.

Возрастающая мощь и достижения СССР, других социалистических стран усиливают общий кризис капитализма не только в экономической и социально-политической области, но и в идеологической сфере. Повсюду среди народных масс быстро возрастает влияние идей социализма. Будучи не в состоянии игнорировать растущий международный авторитет стран социализма, противники марксизма-ленинизма вынуждены прибегать к некоторым новым идейно-политическим маневрам. Отсюда все более широкое распространение на Западе, например, концепций «единого индустриального общества», «конвергенции» различных социальных систем и других теорий, проповедники которых уже не могут отрицать достижения социализма, но извращенно трактуют их смысл и значение.

³² См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 402.

На внутреннюю социально-политическую обстановку в несоциалистических странах, на борьбу трудящихся и их организаций в этих странах колоссальное воздействие оказывают также успехи СССР, других социалистических государств в борьбе за мир, против угрозы мировой термоядерной войны. Это, помимо всего прочего, способствует важным сдвигам в общественно-политической жизни капиталистических стран, в том числе активизации борьбы, ведущей к изоляции ультрареакционных, наиболее агрессивных кругов монополистического капитала, к обострению трений и противоречий в лагере буржуазии, которые, как учил В. И. Ленин, должно использовать в своих интересах рабочее движение³³. Это помогает также нарастанию массовых антивоенных и других общедемократических движений, руководимых пролетариатом, повышению его авторитета и влияния среди средних слоев города и деревни, среди все более широких кругов населения. Борьба за мир объективно способствует и созданию более благоприятных внешних условий для развития национально-освободительных, антиимпериалистических революций в странах Азии, Африки, Латинской Америки. Рост движений широчайших народных масс под лозунгами борьбы за мир, демократию, обеспечение национального суверенитета и независимости народов, объективно сливаясь в общий поток с классовой борьбой пролетариата, неизбежно содействуют подготовке, подводу этих масс к борьбе за социализм. Таким образом, родина Октябрьской революции, первая страна победившего социализма — Советский Союз, — продолжая укреплять собственную мощь, создает тем самым вместе с братскими социалистическими государствами все более сильную *опору для развития всего международного революционного движения рабочего класса*, являющегося могучим катализатором борьбы за дело социального прогресса во всем мире.

КПСС, все подлинные марксистско-ленинские партии исходят из ленинского положения о том, что победивший рабочий класс должен сделать максимум возможного, осуществимого в своей стране для упрочения нового строя, улучшения жизни трудящихся, для строительства коммунизма. Именно руководствуясь этими выводами ленинизма, творчески применяя их, Московские совещания компартий сформулировали правильную генеральную линию коммунистического движения. Заявленное, принятое Московским Совещанием 1960 г., выдвинуло перед коммунистическими партиями социалистических стран как важнейшую задачу — обеспечить в кратчайший исторический срок выигрыш в мировом экономическом соревновании с капитализмом. Рабочий класс стран мировой социалистической системы выполняет свою всемирно-историческую миссию, концентрируя основные усилия на всемерном подъеме экономики, науки, культуры своих стран, на укреплении сплоченности мирового социалистического содружества. Он увеличивает свое воздействие на мировой революционный процесс, показывая на практике, что только социализм способен обеспечить наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей человека. Успехи в строительстве нового общества связаны с развитием социалистической демократии, с привлечением все более широких народных масс к непосредственному и активному участию в управлении государством, хозяйственным и культурным строительством.

Важным фактором дальнейшего успешного развития мировой социалистической революции является укрепление солидарности и сотрудничества всех сил социализма. Это существенный фактор усиления их воздействия на мировой революционный процесс. Интересам рабочего класса отвечает правильный, ленинский подход к сочетанию национальных и интернациональных задач всех его отрядов.

³³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 55.

Конкретные организационные формы развития мирового коммунистического движения, в том числе методы и формы интернациональных связей, контактов между компартиями разных стран в настоящее время иные, чем это было несколько десятилетий назад. Тем не менее на всех исторических этапах коммунистического движения неизменно для подлинных марксистско-ленинских партий остается основное: верность каждой из них общей, марксистско-ленинской идеологии, принципам интернациональной солидарности, соблюдение совместно принятых решений. Мировая пролетарская революция за минувшие десятилетия — при всей неравномерности ее развития, при чередовании приливов и отливов революционной волны — в целом успешно развивалась по восходящей линии. Несмотря на трудности и временные неудачи, с которыми пришлось и до сих пор приходится сталкиваться авангарду рабочего класса в отдельных странах, общесторические закономерности, обуславливающие революционное преобразование мира на новых, социалистических началах, все более явственно сказываются в поступательном развитии человеческого общества.

Итоги полувековой борьбы международного рабочего класса, развития вширь и вглубь мирового революционного процесса убедительно демонстрируют неотвратимость замены капитализма социализмом. Темпы общественного прогресса и становления новой социально-экономической формации никогда еще во всемирной истории не были так высоки, как в эпоху, открытую Великой Октябрьской социалистической революцией. Социализм намного быстрее, чем в свое время капитализм, заменяет в мировом масштабе предшествующий общественный строй. Если переход к феодализму от предыдущего способа производства продолжался много столетий, если процесс возникновения и утверждения капиталистического строя в одной Западной Европе занял не менее двух веков, то становление социалистического способа происходит гораздо быстрее. После начала первой победоносной пролетарской революции прошло только пятьдесят лет, а социализм уже претерпелся в могучую мировую систему, которая охватывает треть человечества и оказывает все более всестороннее воздействие на ход мировых событий.

Коренное изменение соотношения классовых сил на мировой арене за прошедшие 50 лет, однако, еще не означает, что новая, гораздо более благоприятная для пролетариата международная обстановка сама по себе может стихийно, «автоматически» обеспечить достижение конечных целей рабочего движения, например, в главных странах империализма. Победа пролетарской революции здесь возможна только в результате активной борьбы самих трудящихся масс этих стран во главе с марксистско-ленинским авангардом рабочего класса. После попыток прямого наступления западноевропейского пролетариата на твердыни монополистического капитала в первые годы после Октябрьской революции и отлива этой революционной волны условия классовой и общедемократической борьбы масс в капиталистическом мире изменились. За полвека, прошедших после Октября 1917 г., в империалистических странах получили развитие новые процессы в экономике и общественно-политической жизни, связанные с дальнейшим ростом государственно-монополистического капитализма, последствиями современной научно-технической революции, обострением противоречий между монополиями и народными массами. За эти 50 лет намного выросла роль пролетариата в общественном развитии, усилилась его руководящая роль в широких общедемократических, антимнополистических движениях. Появились более благоприятные возможности для привлечения на сторону рабочего класса новых союзников для подвода масс к социальной революции. Все это означает, что ускоряется развитие как объективных предпосылок, так и субъективных факторов, необходимых

для созревания социалистической революции и для ее успешного дальнейшего развития.

Современный этап общего кризиса капитализма ознаменовался новым подъемом классовой борьбы трудящихся, важными сдвигами в социально-политической обстановке в капиталистических странах. Свидетельство тому — продвижение вперед левых, демократических сил во Франции, Италии, Финляндии, Японии, в других странах и районах капиталистического мира; нарастание социальных антагонизмов в США (что выразилось, в частности, в крупных забастовках, в обострении внутренних противоречий в американских профсоюзах, в подъеме борьбы 20-миллионного негритянского народа, в росте антивоенного движения и т. д.); сдвиги в социально-политической жизни Англии, ФРГ, ряда скандинавских стран. В массовом рабочем и общедемократических движениях этих стран развертываются новые процессы.

К числу новых важнейших явлений, сформировавшихся в минувшие десятилетия и особенно отчетливо выявившихся за последние годы в обстановке поляризации социально-политических сил (активизации в ряде стран сил реакции, с одной стороны, и заметной радикализации трудящихся масс — с другой), относится не только усиление классовой борьбы трудящихся и антимонополистических, общедемократических движений масс, но и резко возросшая тяга трудящихся, в том числе социалистов и католиков, к совместным действиям с коммунистами, к единству рабочего класса. Отсюда определенные сдвиги в позициях социалистических партий, христианских и других реформистских профсоюзов. Этому способствуют многие факторы, в том числе глубинные процессы социально-экономической жизни общества. Жизнь опрокинула буржуазные и реформистские теории «трансформации» капитализма в «общество всеобщего благоденствия». Ни государственно-монополистическое регулирование и «программирование», ни изменения в структуре хозяйства, связанные с научно-техническими сдвигами, ни западноевропейская «интеграция» не придали устойчивости капиталистической экономике. Напротив, в результате этих процессов воспроизводятся на расширенной основе коренные противоречия буржуазного общества. Гнет финансового капитала, сросшегося с государственной машиной, чрезвычайно углубил антагонизм между монополиями и нацией. В условиях государственно-монополистического капитализма усиливается массовая экспроприация крестьянства и ускоряется пролетаризация средних слоев города, углубляется эксплуатация растущей армии наемных работников интеллектуального труда. Объективные условия делают жизненно необходимым объединение всех здоровых сил нации вокруг пролетариата в единую коалицию борьбы против всевластия финансовой олигархии, за социальный прогресс. Новым, объективно способствующим росту возможностей единства пролетарского движения является и процесс постепенного выравнивания социально-экономического положения различных слоев и отрядов рабочего класса. Хотя в условиях государственно-монополистического капитализма продолжает расти рабочая бюрократия и более разнообразными становятся методы социального маневрирования, направленные на насаждение реформистских иллюзий, тем не менее нельзя отрицать, что стал уменьшаться разрыв в уровне заработной платы между сравнительно высокооплачиваемыми и низкооплачиваемыми рабочими; в условиях современной научно-технической революции от безработицы не застрахован ни один рабочий, к какому бы слою он ни принадлежал.

Во многих промышленно развитых капиталистических странах еще сильно влияние буржуазно-реформистских и социал-реформистских партий и организаций. Коммунистические партии таких стран придают большое значение практической работе по завоеванию как большинства рабочего класса, так и средних слоев города и деревни. Они стре-

мятся проводить гибкую тактику создания широких классовых союзов в борьбе против монополий, не отказываясь и от временных, даже частичных союзов в борьбе за конкретные общие цели, скажем, в борьбе за мир, за ту или иную прогрессивную социально-экономическую реформу. Интересы пролетариата и основной массы средних слоев все более совпадают. Последние не только становятся объективно заинтересованными в борьбе против монополий, но и проявляют все большую готовность идти с рабочим классом дальше — по пути социалистического преобразования общества. К этому их толкают объективные законы общественного развития. При этом марксистско-ленинские партии исходят из того, что борьба широкой антимонополистической коалиции может быть эффективной только при обеспечении гегемонии пролетариата.

В целом социально-политическая обстановка в капиталистических странах отличается от обстановки, существовавшей полвека назад или даже до второй мировой войны. Уроки классовой борьбы, антифашистских и антимонополистических боев за минувшие десятилетия не прошли бесследно. На современном этапе общего кризиса капитализма, когда основные противоречия империализма обострились, когда создаются все более благоприятные условия для сплочения в борьбе против монополий широких народных масс и образования широких антимонополистических коалиций, возникновение революционной ситуации возможно и в тех случаях, когда не наблюдается, как это бывает в случае войны или экономического кризиса, резкого усиления обнищания масс. Созреванию революционного кризиса может способствовать, например, подъем массового движения против угрозы войны, против чужеземного империалистического угнетения, против наступления фашистских, реакционных сил, против проявлений всевластия финансово-промышленной олигархии. Теперь в капиталистических странах коммунистические партии и при отсутствии революционной ситуации не ограничиваются борьбой в защиту отдельных непосредственных требований: они стремятся организовать массовое народное движение за осуществление ряда лозунгов переходного характера, выдвигают программу коренных реформ, которые выходят за рамки обычных реформ, устраивающих буржуазию. Речь идет, в частности, о борьбе за действительное ограничение власти монополий, за национализацию монополизированных секторов промышленности, за обеспечение демократического контроля над капиталовложениями, за расширение прав рабочих и их организаций на предприятиях. «Все эти меры,— отмечалось в 1959 г. на Совещании компартий стран Западной Европы,— имеют демократический характер. Они не устраняют эксплуатации человека человеком. Но в случае их осуществления они ограничили бы власть и средства монополий, повысили бы авторитет и политический вес рабочего класса в жизни страны, способствовали бы изоляции наиболее реакционных групп общества и облегчили бы образование блока всех прогрессивных сил, всех социальных слоев, являющихся жертвой деятельности монополий»³⁴.

Марксизм-ленинизм учит, что соотношение между реформой и революцией меняется на разных этапах классовой борьбы. На современном этапе развития рабочего движения это соотношение меняется и в результате воздействия революционных завоеваний трудящихся социалистического лагеря, и вследствие нарастающей классовой борьбы пролетариата, подъема антимонополистической борьбы масс в самих странах капитала. В ходе развития борьбы против монополий даже частичные уступки, вырванные у буржуазии, могут быть превращены в важный

³⁴ «Обращение коммунистических партий капиталистических стран Европы ко всем трудящимся, ко всем демократам». «Проблемы мира и социализма», 1960, № 1.

плацдарм для дальнейшего наступления на монополистический капитал. Проведение в жизнь коренных социально-экономических реформ, возможное лишь при развертывании эффективной борьбы широких народных масс, под контролем трудящихся, активно борющихся против происков реакции, может, в свою очередь, привести к дальнейшему нарастанию массовой борьбы. Благоприятный для антимонополистической коалиции исход таких социальных схваток будет менять соотношение классовых сил в пользу рабочего класса. Именно такая активная самостоятельная борьба масс, отмечал В. И. Ленин, «одна только способна дать действительные завоевания рабочим или превратить половинчатые и лицемерные «реформы» на почве данного порядка в опорные пункты поступательного рабочего движения на пути к полной эмансипации пролетариата»³⁵.

Выдвигая собственную программу прогрессивных, антимонополистических реформ, в том числе и в области «макроэкономики», рабочий класс капиталистических стран в значительной мере выходит за рамки чисто экономической борьбы, его требования могут при определенном высоком уровне классовой борьбы подорвать власть монополий, приобрести революционный характер. Глубокие, коренные реформы ничего общего не имеют с реформизмом, они рассматриваются как этапы на пути к революционному преобразованию общества, к завоеванию пролетариатом и его союзниками политической власти. Компартии Франции, Италии, Финляндии, Бельгии, Англии и других стран подчеркивают, что путь к социализму в индустриально развитых капиталистических странах в современных условиях пролегает через демократические завоевания трудящихся во всех областях общественной жизни. Именно в ходе этой борьбы растет политическая сознательность пролетариата, укрепляется его связь с другими угнетенными классами и слоями, повышается его руководящая роль в развитии современного общества. Именно эта борьба расшатывает устой капиталистического общества и приближает революционный переход к социализму. Обострение классовой борьбы, авангардная роль компартий в классовых боях обуславливают рост их влияния в массах. За последние годы коммунисты во многих капиталистических странах добились серьезных успехов на выборах, усилили свои позиции в профсоюзах. В последние годы растут совместные выступления коммунистов и социалистов в борьбе за мир, в стачечной борьбе трудящихся. Идея необходимости единства действий коммунистов и социалистов все чаще пробивает себе дорогу, все чаще речь идет о необходимости сотрудничества не только в борьбе за реализацию насущных повседневных требований рабочего класса, народных масс, но и в борьбе за завоевание власти и построение социализма.

Для марксистов-ленинцев вопрос о том, каким путем будет развиваться классовая, революционная борьба, каковы будут формы и способы перехода к социализму в каждой стране, решается конкретным соотношением социальных сил. Относительно мирное взятие власти рабочим классом и его союзниками в условиях нового соотношения сил становится во многих странах более реальным, хотя нельзя исключить и иного поворота событий, особенно в обстановке активизации ультраправых, профашистских сил. Возрастающее многообразие путей и методов борьбы за социализм не может не отразиться и на будущих формах государственной власти трудящихся в странах, где победит антимонополистическая коалиция народных сил. Коммунистические партии Франции, Финляндии, Италии, Англии и ряд других указывают в своих документах на возможность сохранения многопартийности и после прихода к власти рабочего класса и его союзников в этих странах. Еще в первый период деятельности Коминтерна В. И. Ленин подчеркивал, что рабочий класс

³⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 19, стр. 27.

должен «...овладеть *всеми*, без малейшего изъятия, формами или сторонами общественной деятельности... должен быть готов к самой быстрой и неожиданной смене одной формы другою»³⁶. Московское Совещание представителей компартий 1957 г. отмечало, что в современных условиях «в ряде капиталистических стран рабочий класс во главе со своим передовым отрядом имеет возможность на основе рабочего и народного фронта и других возможных форм соглашения и политического сотрудничества разных партий и общественных организаций — объединить большинство народа, завоевать государственную власть без гражданской войны и обеспечить переход основных средств производства в руки народа»³⁷. «Актуальное значение имеет развитый XX—XXIII съездами КПСС и Московскими Совещаниями 1957 и 1960 годов марксистско-ленинский тезис о возможности использования при переходе к социализму различных — мирных и немирных — форм борьбы, в зависимости от конкретного соотношения классовых сил в той или иной стране, организованности и политической зрелости рабочего класса, авторитета и способностей его авангарда, степени сопротивления господствующих классов, международной обстановки»³⁸, — подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции».

Вопреки как ревизионистским, так и догматическим искажениям уроков Великой Октября, любой, в том числе и мирный, путь социалистической революции — это революционный путь. Непременными условиями успешного развития социалистической революции в любой ее форме являются объединение вокруг рабочего класса большинства народа, разоблачение и политическая изоляция реакционных сил, непримиримая борьба против всякого рода оппортунистических элементов, всемерное развертывание широкой массовой борьбы с целью сломить сопротивление реакции и создать необходимые условия для успехов революции. Классовое принуждение отнюдь не всегда равнозначно гражданской войне, которая подразумевает вооруженную борьбу широкого масштаба, кровопролитие, уничтожение материальных ценностей, глубокое расстройство хозяйственной жизни и т. д. Рабочий класс и его коммунистический авангард в силу своего революционного гуманизма и сознания, что, объединив вокруг себя большинство народа, они могут успешно решить задачу завоевания власти без гражданской войны, в силу чувства хозяина, желающего сохранить народное достояние, отдают предпочтение менее кровопролитным, относительно мирным формам развития революции, без гражданской войны. В. И. Ленин писал: «Рабочий класс предпочел бы, конечно, *мирно* взять в свои руки власть...»³⁹. В период подготовки к Октябрьской революции В. И. Ленин выдвинул лозунг мирного развития революции, который действовал до тех пор, пока контрреволюция не сделала его беспредметным. Известно, что само вооруженное восстание рабочего класса России отнюдь не сопровождалось сколько-нибудь значительными жертвами. И только гражданская война, навязанная империалистами молодой Советской Республике, потребовала многих жертв.

Курс на активное участие трудящихся в борьбе против господства монополий, на использование разнообразных путей и форм перехода к социализму является важной составной частью политики, рассчитанной на победу социалистической революции в капиталистических странах. Как подчеркнул Вальдек Роше на XVIII съезде Французской коммуни-

³⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 81.

³⁷ «Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 года». М. 1957, стр. 19.

³⁸ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, стр. 58.

³⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 4, стр. 264.

стической партии, вся деятельность ФКП направлена на создание условий, благоприятствующих мирному переходу к социализму в целях осуществления социалистических идеалов⁴⁰. Ясно, что вопрос о том, как будет развиваться революция — в форме кровопролитной гражданской войны или относительно мирно, — в немалой мере решается уже в ходе нынешней классовой борьбы. Понятно, что если социальная база революционной борьбы будет достаточно широкой, если гегемония пролетариата будет осуществляться успешно, если в ходе ее тесно переплетутся демократические и социалистические элементы и активность масс будет нарастать, то возможности осуществления революции сравнительно мирным путем станут более реальными.

В современную эпоху все более всесторонне проявляется историческая миссия международного рабочего класса. Мировой пролетариат, его детище — социалистическая система — играет решающую роль в борьбе против империализма и его агрессивной политики, за мир, подлинное национальное и социальное освобождение, за оказание действительной поддержки национально-освободительному движению народов Азии, Африки, Латинской Америки. «В нашу эпоху рабочий класс любой страны в своей революционной борьбе может опереться на поддержку победивших отрядов рабочего движения — трудящихся социалистических стран, может использовать опыт стран социализма и прежде всего родины Октября, огромные достижения которых помогают трудящимся, их революционному авангарду»⁴¹. Коммунистический авангард международного рабочего класса стал самой влиятельной политической силой в мире, возглавляющей борьбу трудящихся за революционное преобразование общества на новых, социалистических началах. Несмотря на все трудности, на временные отливы революционной волны, которые могут иметь место в отдельных странах в различные конкретно-исторические периоды, в целом влияние и авторитет коммунистического движения за полвека, прошедших после Октября 1917 г., колоссально возросли. В ряде районов мира коммунистические партии стали подлинно массовыми организациями, которые пользуются преобладающим влиянием в рабочем классе, среди народа. Несмотря на огромные жертвы, понесенные коммунистами в борьбе с реакцией и фашизмом, общее число членов революционных пролетарских партий в мире, составлявшее в период Октябрьской революции не более 400 тыс. человек, в 1928 г. — 1 млн. 680 тыс., а перед второй мировой войной — 4 млн. 200 тыс., в 1967 г. выросло до 50 млн. человек. Марксистско-ленинская идеология оказывает все большее воздействие на общественно-политическое развитие человечества.

Что же касается социал-демократических партий, то результаты их деятельности совсем иные. За минувшие 50 лет их лидеры в ряде капиталистических стран, как известно, не раз стояли у власти. В последние годы социал-демократические деятели возглавляют правительства или участвуют на коалиционной основе в управлении государством в таких западноевропейских странах, как Англия, ФРГ, Италия, Дания, Швеция и др. Однако в этих странах рабочий класс так и не стал правящим классом и основы власти буржуазии не поколеблены. Правосоциалистические руководители выступают не за пролетарскую революцию, а за спасение капитализма. В области политической основной итог развития правой социал-демократии за последние полвека состоит в том, что в целом упало ее влияние как международной силы. Это наглядно видно, в частности, в ослаблении позиций Социалистического Интернационала в развивающихся странах. В области идеологической офици-

⁴⁰ См. «Правда», 5. I. 1967.

⁴¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, стр. 58—59.

альные документы ряда правосоциалистических партий характеризуются разрывом с марксизмом, апологетикой государственно-монополистического капитализма, отречением от принципов классовой борьбы и идеалов научного социализма. Это неизбежно усиливает брожение в рядах социал-демократического движения. В последнее время выявляются все более серьезные противоречия между рабочими низами и правыми лидерами социал-демократических партий; между последними и профсоюзными организациями, которые долгие годы находились под их влиянием или контролем; заметно усилилась активность левосоциалистических групп и организаций. Традиционная реформистская теория и политика «классового сотрудничества» все чаще дают осечку. Бесперспективность идейно-политической платформы тех, кто хотел бы по-прежнему отрицать закономерность обострения классовой борьбы и неизбежность перехода общества к социализму, наглядно видна в современную революционную эпоху, открытую Великим Октябрем.

Подводя итоги полувекового пути мирового революционного движения, международный пролетариат с глубоким удовлетворением констатирует торжество идеалов социализма, претворение в жизнь учения марксизма-ленинизма на значительной части земного шара. Все, кому действительно дороги научный социализм, коренные интересы международного революционного пролетарского движения, видят практическое претворение в жизнь идей Октября в исторических достижениях СССР, братских социалистических стран, в подъеме рабочего движения, в росте всех мировых антиимпериалистических сил, в активной борьбе за укрепление их сплоченности.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНА Ф. СКОРИНА