

Дискуссии и обсуждения

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В СССР

В. А. Куманев

Появление в журнале «Вопросы истории» дискуссионной статьи В. Т. Ермакова по вопросам истории культурной революции в СССР¹, на наш взгляд, не могло не привлечь внимания специалистов. Хотя советскими историками и философами сделано уже немало в изучении общих закономерностей и особенностей культурной революции в нашей стране, в раскрытии путей становления и развития новой системы народного образования, науки, литературы, искусства, но еще многие важные вопросы советского опыта духовного прогресса трудящихся масс остаются вне поля зрения исследователей или освещены весьма поверхностно. Надо сказать, что известное время к вопросам изучения культурного строительства вообще наблюдалось отношение как к второстепенной области истории. Отчасти, видимо, поэтому в учебниках и программах для вузов культурной революции в СССР отведено очень мало места. В определенной мере недооценка этой тематики сказалась и в том, что в ведущих исследовательских учреждениях не объединены организационно специалисты, изучающие историю культурного строительства в СССР.

Если даже оставить в стороне имеющиеся у нас сомнения, насколько дискуссионными являются некоторые поднятые В. Т. Ермаковым вопросы, то и в этом случае нельзя не согласиться с мнением редакции, что обсуждение выдвинутых в статье положений будет способствовать более плодотворному изучению одного из важнейших разделов истории советского общества — культурной революции в СССР.

У истоков научной разработки проблематики культурной революции, как известно, стоял В. И. Ленин. Еще задолго до Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин определил главные задачи и пути создания новой культуры. Впервые в науке об обществе он выдвинул само понятие «культурная революция», раскрыв ее сущность, обосновал ее закономерности и историческую необходимость². Но, несмотря на то, что термин «культурная революция» впервые был введен В. И. Лениным в 1923 г., все его предшествовавшие труды, рассматривающие вопросы культуры, логически подводили к данному понятию. Отмечая великое социальное значение и глу-

¹ В. Т. Ермаков. О содержании и хронологических рамках культурной революции в СССР. «Вопросы истории», 1966, № 10.

² Точности ради следует сказать, что термин «культурная революция» приводится только в статье В. И. Ленина «О кооперации», а не вообще в его «последних работах», как пишет В. Т. Ермаков.

бокое содержание культурной революции, В. И. Ленин подчеркивал, что «это будет особая историческая эпоха, и без этой исторической эпохи... нам своей цели не достигнуть»³.

Несколько лет назад некоторые ученые высказывали мнение, что культурная революция — явление, свойственное каждой формации. Иными словами, социально-политической революции должен соответствовать свой тип революции в области культуры. Сторонники этой концепции утверждали, что правомерно, например, говорить о буржуазной культурной революции⁴. А. И. Арнольдov ввел понятие «национальная демократическая культурная революция»⁵, которая, как он полагает, происходит в государствах, сбросивших колониальное иго и вставших на путь самостоятельного развития. Эту точку зрения поддержал член-корреспондент АН СССР М. Т. Иовчук во время обсуждения методологических вопросов истории на расширенном заседании Секции общественных наук Президиума АН СССР 3 и 6 января 1964 года. По его мнению, кроме социалистической культурной революции, существует особый, переходный тип культурной революции в странах, «переживающих переход от отсталости к прогрессу, от колониального гнета империализма к свободному и демократическому развитию»⁶.

Тезис о различных типах культурной революции был, на наш взгляд, правильно подвергнут критике на том же заседании членом-корреспондентом АН СССР М. П. Кимом. Он подчеркнул, что культурный прогресс человечества — область, в которой не при каждом переходе от одной эпохи к другой совершается революция. М. П. Ким высказал свои сомнения относительно понятия национальной демократической культурной революции. Выступая на научной сессии по истории культурной революции в СССР в мае 1965 г., М. П. Ким отметил, что переход от одного типа культуры к другому совершается не только революционным путем, так же как и не всякое качественное изменение в общественной жизни имеет революционный характер; оно может быть постепенным, эволюционным. Что касается революций в той или иной области науки, то они далеко не всегда связаны с переходом от одного типа культуры к другому⁷.

Анализ трудов В. И. Ленина приводит к мысли о том, что культурную революцию Владимир Ильич считал специфическим глубочайшим процессом, присущим только новому обществу, создаваемому после победы социалистической революции. В. И. Ленин научно доказал, что непременным условием для переворота в духовной жизни страны, для свершения культурной революции является установление диктатуры пролетариата. «Только диктатура пролетариата, только социалистическое государство, — подчеркивал он, — могло осуществить и осуществило высший культурный уровень»⁸. Рассматривая коренную особенность начавшихся широчайших культурных преобразований в России в результате победы социалистической революции 1917 г., В. И. Ленин на III Всероссийском съезде Советов отмечал: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники,

³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 372.

⁴ См., к примеру, М. С. Джуносов. О некоторых методологических вопросах изучения опыта развития культуры народов СССР. «Материалы научной сессии по истории культурной революции в СССР». М. 1965, стр. 105.

⁵ Развернутое обоснование этого положения А. И. Арнольдov дал в своей монографии «Социализм и культура. Культурная революция в европейских странах народной демократии». М. 1962, стр. 50—51 и др.

⁶ «История и социология». М. 1964, стр. 216.

⁷ См. там же, стр. 125; «Культурная революция в СССР. 1917—1965 гг.», М. 1967, стр. 6.

⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 40, стр. 192—193.

все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»⁹.

Смена феодальной культуры буржуазной не знаменовала собою революционного скачка. Буржуазии незачем было совершать революционный переворот во всей системе духовного производства. О какой революции в области культуры можно говорить после свершения буржуазной революции, если в антагонистических формациях сохраняется главное назначение культуры — обслуживать интересы имущих слоев населения, пользующихся всеми ее благами; трудящиеся же по-прежнему отделены от основной массы духовных ценностей высоким барьером, обречены на темноту и невежество. А. М. Горький метко сказал, что «смысл процесса развития культуры никогда не понимался буржуазией как необходимость роста всей массы человечества»¹⁰. По словам В. И. Ленина, «капитализм дает культуру только для меньшинства»¹¹. Чтобы сделать ее достоянием всех трудящихся, нужна самоотверженная борьба за свержение старого режима, за освобождение народа от политического, экономического и духовного гнета. Таким образом, культурная революция в подлинном смысле этого слова свойственна лишь обществу, свободному от эксплуатации человека человеком. Создаваемая в процессе этого духовного обновления социалистическая культура принципиально отлична от культуры прошлых формаций: она возникает как культура всего трудового народа, который овладевает всеми ее богатствами и деятельно включается в приумножение ее ценностей. В одной из бесед с видным деятелем германского революционного движения К. Цеткин В. И. Ленин заметил, что «самое важное для культурной революции со времени завоевания власти пролетариатом уже имеется: это пробуждение, стремление масс к культуре»¹².

Историческое значение имело обоснование В. И. Лениным вслед за К. Марксом и Ф. Энгельсом положения, согласно которому коренные культурные изменения в обществе находятся в зависимости от глубоких перемен во всей системе общественных отношений. В. И. Ленин никогда не забывал подчеркивать то неразрывное единство и взаимовлияние социально-экономических и культурных преобразований, которые несет с собою социалистический строй. По свидетельству Клары Цеткин, В. И. Ленин говорил: «Красный Октябрь открыл широкий путь для культурной революции величайшего масштаба, которая осуществляется на основе начавшейся экономической революции, в постоянном взаимодействии с ней»¹³. Без преодоления культурной отсталости народа, учил Владимир Ильич, нельзя успешно решить ни политических, ни экономических задач. Он осуждал малейшую отвлеченность в культурной работе, отрыв ее от жизни, постоянно указывал на необходимость связать «общий подъем культуры и знания с наболевшими экономическими нуждами»¹⁴. Непременное ленинское требование — обеспечение тесного единства всей культурной работы с общим ходом социалистического строительства, ограждение ее от проникновения аполитичности, формального культурничества.

Из сказанного выше вытекает, что нет веских оснований употреблять понятие «культурная революция» применительно к преобразованиям в области культуры, совершаемым в молодых развивающихся странах, не вставших на путь социализма. Конечно, было бы непра-

⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 289.

¹⁰ М. Горький. Собрание сочинений. Т. 27. М. 1953. стр. 303.

¹¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 54.

¹² См. К. Цеткин. О Ленине. Сборник статей и воспоминаний. М. 1933, стр. 33.

¹³ Там же, стр. 25.

¹⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 40, стр. 165.

вильным отождествлять культурные процессы, проходящие в этих странах, с состоянием культуры в государствах так называемого «классического капитализма», не видеть их различий. И все же, отдавая должное тому, что сделано и делается в странах, сбросивших цепи колониализма (в распространении грамотности среди населения и предоставлении существенных по сравнению с прошлым возможностей для пользования ценностями культуры), было бы по меньшей мере преувеличением считать эти преобразования подлинной революцией. При сохранении имущих классов основные блага культуры по-прежнему остаются в их руках (какими бы радикальными ни были эти преобразования), и в ходе указанных перемен не ставится задача создать принципиально новую культуру — народную по назначению и классово-пролетарскую по содержанию. К тому же в культурной деятельности развивающихся несоциалистических государств не наблюдаются активное созидательное участие всей народной массы, подъем «наинизших низов к историческому творчеству»¹⁵. Проходить мимо всех этих обстоятельств нет никаких оснований.

В данном случае, очевидно, речь может идти лишь об особой, промежуточной (переходной) стадии развития культуры на возможном пути к более глубоким коренным переменам в духовной жизни общества. Да и сам автор понятия «национально-демократическая культурная революция» А. И. Арнольдov признает, что культурные преобразования в молодых развивающихся странах ограничиваются «сравнительно узким кругом задач»¹⁶, что ценности и уровень культуры проверяются и доказываются одним главным критерием — «кому служит эта культура, каково ее направление, каким целям она подчинена»; только при социализме культура становится достоянием народа¹⁷. Сдвиги в культурной жизни этих развивающихся стран совершаются, как правило, до известных пределов и распространяются не на всех трудящихся. Сохраняется еще немало препятствий к овладению массами всеми культурным ценностями. Революционные же преобразования возможны только на почве социалистической демократии.

Итак, по нашему убеждению, понятие «культурная революция» может быть связано только с эпохой социализма и коммунизма. Культурный прогресс в социалистическом обществе — это не стихийный процесс, преследующий чисто «просвещенческие» цели, а строго научно разработанная программа всестороннего духовного обогащения трудящихся. Именно социализм обеспечивает массам простор «на деле пользоваться благами культуры, цивилизации и демократии»¹⁸. Культурная революция — глубочайший по содержанию, великий по социальному значению переворот в духовной жизни общества. В результате его создается новая, самая передовая в мире социалистическая, а затем коммунистическая культура, представляющая собой высшую ступень в культурном развитии человечества, с одной стороны, и неразрывную часть общего процесса социалистического и коммунистического строительства — с другой. Новая культура, порожденная социалистическим общественным строем, активно содействует его укреплению и окончательной победе.

Прежде чем перейти к рассмотрению поднятых В. Т. Ермаковым вопросов, хотелось бы заметить, что в научной литературе за последние годы не было принципиальных расхождений по основным затро-

¹⁵ «Ленинский сборник» XI, стр. 10.

¹⁶ А. И. Арнольдov. Расцвет культуры — закономерность развития мировой социалистической культуры. «Строительство коммунизма и проблемы культуры». Сборник статей. М. 1963, стр. 41.

¹⁷ Там же, стр. 46.

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 94.

нутым им вопросам. Поэтому остается неясным, на чем базируется В. Т. Ермаков, утверждая, что «в настоящее время в советской исторической и философской литературе по вопросу о содержании и хронологических рамках культурной революции в СССР выявились две точки зрения»¹⁹. Далее автор излагает эти две различные точки зрения: культурная революция завершилась к концу 30-х годов с построением социализма; революция в области культуры еще не закончена, и ее завершение займет весь период коммунистического строительства. Если В. Т. Ермаков имеет в виду итоги обсуждения проблем культурной революции в СССР на состоявшейся в конце мая — начале июня 1965 г. специальной Всесоюзной научной сессии историков, то, по существу, кроме В. Т. Ермакова, никто из выступавших (включая и основных докладчиков — М. П. Кима, Л. М. Зак и др.) не высказался в пользу первой точки зрения, «бывшей общепризнанной, — как отмечает В. Т. Ермаков, — до конца 50-х годов»²⁰. Нам представляется, что обычно дискуссионными вопросами считаются такие, по которым отчетливо выявляются различные мнения групп ученых, по крайней мере когда число сторонников иных взглядов не сводится к одному лицу.

Слабость суждений некоторых исследователей по спорным вопросам нередко состоит в том, что для обоснования своей концепции они рассматривают не всю систему положений основоположников марксизма-ленинизма, а берут лишь отдельные высказывания, при этом зачастую объясняя их односторонне. На наш взгляд, это свойственно в известной мере и статье В. Т. Ермакова. В качестве доказательств по спорным (по его мнению) проблемам автор приводит две цитаты из статьи В. И. Ленина «О кооперации». В остальных случаях изложение взглядов В. И. Ленина носит в статье довольно общий характер.

Нельзя не поддержать В. Т. Ермакова тогда, когда он ставит вопрос о принципиальной важности дальнейшего изучения проблемы взаимовлияния и взаимопроникновения культурной революции и коммунистического мировоззрения. Хотелось бы только добавить, что вряд ли правы те авторы, которые стремятся подчеркивать существенные различия понятий «культурной революции» и «революции идеологической» в СССР²¹. В. И. Ленин настойчиво выступал против любых попыток представить культурное строительство вне связи с политикой, изолированно от воспитания советских граждан активными участниками политической и хозяйственной жизни страны, сознательно относящимися к труду, овладевающими навыками управления государством и социалистическими нормами поведения.

Культурная революция означала и переворот в умах, в общественном сознании, психологии, быте широких слоев населения, во всей структуре духовной жизни страны. В Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» содержится четкое положение о том, что «величайшим достижением культурной революции явилось формирование социалистического сознания миллионов трудящихся»²². Революция необходима трудящимся, указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, не только для того, чтобы изменить существующие условия, но и для того, чтобы изменить самих себя²³. Отсюда пра-

¹⁹ В. Т. Ермаков. Указ. соч., стр. 64.

²⁰ Там же.

²¹ На ошибочность тенденции искусственного изъятия вопросов идеологической жизни общества из проблем культурной революции в 1963 г. обратил внимание А. И. Арнольдов. См. А. И. Арнольдов. Расцвет культуры — закономерность развития мировой социалистической культуры, стр. 38.

²² «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. М. 1967, стр. 16.

²³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 3, стр. 282, 441 и др.

вомерен тезис о том, что центральной задачей культурной революции в СССР является воспитание нового человека, вооружение его коммунистической идеологией, борьба за его гармоническое духовное развитие и превращение в сознательного борца за социализм и коммунизм. Не было и нет в СССР ни одного участка культурного фронта, где работа, проводимая под руководством Коммунистической партии, не сочеталась бы с утверждением передового, марксистско-ленинского мировоззрения, с воспитанием масс в духе социалистического идеала. Коммунистическая идеология — сердцевина всего революционного культурного процесса.

Как известно, наряду с индустриализацией и кооперированием сельского хозяйства культурная революция представляла одно из основных звеньев ленинского плана построения социалистического общества. Была ликвидирована монополия буржуазии на пользование благами культуры и преодолена культурная отсталость народов СССР: создана социалистическая система народного образования, искоренена массовая неграмотность, подготовлены многочисленные кадры народной интеллигенции, обеспечено бурное развитие науки, литературы и искусства, которые стали служить делу социализма. Нет необходимости подробно останавливаться на раскрытии содержания этого глубочайшего культурного преобразования, в процессе которого была создана подлинно демократическая система производства и распределения духовных ценностей, поскольку этот вопрос получил широкое освещение в научной литературе²⁴. До начала 60-х годов исследователи связывали культурную революцию лишь с периодом создания социалистического общества. Это нашло отражение в школьных и вузовских учебниках, в научных статьях и монографических исследованиях по истории строительства советской культуры²⁵. Вообще термин «культурная революция» применялся лишь тогда, когда речь шла о широких культурных преобразованиях в стране в годы, предшествовавшие Великой Отечественной войне. Во всяком случае, в науке утвердилось в тот период мнение, что культурная революция в СССР закончилась.

Правда, высказывалась точка зрения о якобы приближающейся новой, коммунистической культурной революции. Это положение можно было найти в брошюре В. Г. Сяницына²⁶, в учебном пособии «Основы марксизма-ленинизма»²⁷ и некоторых других работах²⁸. «Дело, следовательно, идет к тому, что в будущем, на подступах к коммунизму, — говорилось, например, в вышеуказанном пособии, — основная масса граждан социалистического общества получит среднее и выс-

²⁴ См. Г. Г. Карпов. О советской культуре и культурной революции в СССР. М. 1954; М. П. Ким. Коммунистическая партия — организатор культурной революции в СССР. М. 1955; его же. 40 лет советской культуры. М. 1957; его же. О закономерностях культурной революции. «Вопросы истории», 1960, № 5; его же. Сущность и исторические этапы культурной революции в СССР. «Вопросы истории КПСС», 1960, № 6; его же. Советский опыт культурной революции. «Коммунист», 1966, № 8; К. П. Абросенко. Рост культуры советского общества. М. 1958; «Строительство коммунизма и проблемы культуры». М. 1963; А. Е. Мординов. О социалистическом содержании и национальной форме советской культуры. М. 1959; «Развитие социалистической культуры в союзных республиках». М. 1961; А. Арнольд. Культурная революция — закономерность развития социализма. «Правда», 26.IX.1966; С. Ковалев. Социализм и духовная жизнь народа. «Правда», 30.VIII.1967, и др.

²⁵ Поэтому, давая оценку имевшимся ранее взглядам по данному вопросу, нельзя забывать, что это мнение было общепризнанным. Этого, в частности, не учел Б. Рюриков, выступая с критикой воззрений М. П. Кима. См. Б. Рюриков. Коммунизм, культура, искусство. «Литературная газета», 4.I.1962.

²⁶ В. Г. Сяницын. Рождение коммунистического быта. М. 1960, стр. 20.

²⁷ «Основы марксизма-ленинизма». Учебное пособие. М. 1960, стр. 709.

²⁸ М. Т. Иовчук. Закономерности развития общественного сознания при социализме. М. 1959, стр. 33.

шее образование. Это будет, по существу, новая культурная революция, которая сделает общество еще более образованным и культурным»²⁹. На научной сессии по истории культурной революции в 1965 г. подобную мысль высказывал М. С. Джунусов, но она не была поддержана участниками сессии³⁰.

Вступление Советского Союза в эпоху развернутого строительства коммунизма обогатило и расширило наши представления о культурной революции. Было выдвинуто положение о том, что культурная революция еще не завершена³¹.

В 1959 г. в одной из статей журнала «Коммунист» было кратко замечено, что «культурная революция продолжается»³². В связи с этим обращает на себя внимание серьезная неточность, допущенная В. Т. Ермаковым при изложении (к тому же в качестве объекта критики) данной мысли: приведенное лаконичное высказывание³³ («культурная революция продолжается») было... продолжено так: «и что она (культурная революция.— В. К.) будет иметь место до тех пор, пока все люди не станут всесторонне образованными и культурно развитыми»³⁴. Критикуя это, по существу, им же сконструированное положение, В. Т. Ермаков спрашивает: «Разве когда-нибудь вновь рождающиеся поколения людей смогут стать сразу всесторонне образованными и культурно развитыми?»³⁵.

Основной лейтмотив статьи В. Т. Ермакова — выступление против введенного в науку понятия о завершающем этапе культурной революции в СССР. По словам автора, это мнение является спорным и «расходится с ленинской концепцией культурной революции»³⁶. В качестве аргументов, опровергающих этот вывод, автор ссылается на резолюцию XVIII съезда ВКП(б): «В СССР проведена настоящая культурная революция». В действительности в резолюции сказано: «За годы второй пятилетки в СССР проведена настоящая культурная революция»³⁷. Это меняет смысл положения. В полном виде оно не подтверждает точку зрения автора статьи.

Стремясь показать несостоятельность тезиса, что культурная революция в СССР продолжается, В. Т. Ермаков приводит и высказывания В. И. Ленина. По мнению В. Т. Ермакова, в статье «О кооперации» Владимир Ильич дал ответ на вопрос, насколько велика культурная революция во времени: мы стоим перед лицом культурной революции. Неясно, что хотел доказать В. Т. Ермаков, ссылаясь на эту цитату. Другое ленинское высказывание, приводимое В. Т. Ермаковым, также не дает оснований судить, будто его автор говорил, что культурная революция завершается с победой социализма в СССР: «Для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной»³⁸. Как справедливо недавно заметил В. С. Калугин, подобные ссылки на В. И. Ленина не-

²⁹ «Основы марксизма-ленинизма», стр. 709.

³⁰ См. «Материалы научной сессии по истории культурной революции в СССР», стр. 121.

³¹ Впервые этот тезис прозвучал в 1957 г. в выступлении М. Шукурова. См. «Материалы объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана эпохи социализма». Алма-Ата. 1958, стр. 451.

³² «Коммунист», 1959, № 7, стр. 46.

³³ В свое время М. П. Ким в журнале «Вопросы истории КПСС» (1960, № 6, стр. 150) заметил, что в последующих материалах, опубликованных в «Коммунисте», по-прежнему развивалась мысль о завершении культурной революции.

³⁴ В. Т. Ермаков. Указ. соч., стр. 60.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же, стр. 62.

³⁷ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. III Изд. 7-е, стр. 339.

³⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 377.

правомерны; нельзя ставить знак равенства между победами культурной революции и ее полным завершением³⁹.

В 1960 г. против положения о том, что культурная революция в нашей стране продолжается, выступил М. П. Ким⁴⁰ (о точке зрения Г. Д. Фурманова в статье М. П. Кима вообще не упоминалось), который отметил: «Культурная революция в СССР завершилась с построением в основном социалистического общества»⁴¹. Но вскоре М. П. Ким отказался от подобного взгляда и высказал мнение, что культурная революция в нашей стране «является уже завершающим этапом развития»⁴².

В. И. Ленин не раз обращал внимание на то, что культурная революция в СССР — сравнительно длительный процесс. «По самому существу дела, — говорил он на II Всероссийском съезде политпросветов в 1921 г., — тут нужен срок более длинный, и надо к этому более длинному сроку приспособиться, рассчитывая свою работу, проявляя наибольшее упорство, настойчивость и систематичность»⁴³. Протекающая на основе социально-экономических преобразований, эта революция не мгновенный прыжок от отсталости к высотам культуры, а постепенный и длительный период преобразования общественного сознания, быта, эпоха преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом. Как вспоминала К. Цеткин, в беседе с нею Владимир Ильич однажды сказал, что задачи культурной революции грандиозны и Советская власть должна «за годы, за десятилетия загладить культурный долг многих столетий»⁴⁴. По мысли В. И. Ленина, создание новой культуры не самоцель, она нужна для построения коммунизма⁴⁵. «Начиная социалистические преобразования, — говорил он, — мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества...»⁴⁶.

Нет ли противоречия в том, что культурная революция рассматривается как неотъемлемая часть построения социализма и в то же время этот термин признается правомерным и применительно к периоду развернутого строительства коммунизма? Мы полагаем, что никакого противоречия здесь нет; все зависит от того, какой смысл вкладывается в это емкое понятие. Например, обычно понятие «культура» употребляется в двух значениях — в узком и широком. В более широком оно охватывает все, что создается человеком в процессе его материальной и духовной деятельности, его руками и умом. В соответствии с этим принято разделять культуру на материальную и духовную. В более узком значении понятие «культура» совпадает с понятием «духовная культура», охватывая лишь круг явлений, связанных непосредственно с духовным производством. Нечто подобное, как нам кажется, мы имеем и в отношении употребления термина «культурная революция». При рассмотрении этого явления более расширительно следует оценивать культурную революцию как многосторонний диалектический процесс, проходящий две стадии, два этапа, — в период строительства социализма и в период развернутого строительства коммунизма.

На первом (социалистическом) этапе культурной революции бы-

³⁹ В. С. Калугин. Основные этапы культурной революции. «Ученые записки» Московского государственного института культуры. Вып. 14. 1967, стр. 71.

⁴⁰ М. П. Ким. Сущность и исторические этапы культурной революции в СССР, стр. 150—156.

⁴¹ Там же, стр. 155.

⁴² М. П. Ким. Коммунизм и культура. М. 1961, стр. 13.

⁴³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 175.

⁴⁴ См. К. Цеткин. Указ. соч., стр. 33.

⁴⁵ В одном из планов своего выступления в 1920 г. В. И. Ленин особо выделил тезис: «Пролетарская культура-коммунизм» («Ленинский сборник» XXXVI, стр. 132).

⁴⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 44.

ли в основном решены те главные задачи на культурном фронте, которые стояли перед советским народом в период построения социализма. Именно в этом более узком смысле, по нашему мнению, необходимо понимать положение Программы КПСС об осуществлении культурной революции: «Построение социализма требовало подъема культуры широчайших народных масс. Эта задача была также успешно решена. В стране осуществлена культурная революция. Она вывела трудовые массы из духовного рабства и темноты, приобщила их к богатствам культуры, накопленным человечеством. Страна, большинство населения которой было неграмотным, совершила гигантский взлет к вершинам науки и культуры»⁴⁷.

В свете сказанного (если иметь в виду относительно узкое значение этого понятия) надо признать совершенно правильным мнение о том, что основным итогом советской культурной революции явилось создание впервые в истории качественно новой народной культуры — социалистической по содержанию и национальной по форме. Революция в области культуры — объективная закономерность социалистического переустройства общества. Опыт 50-летнего культурного прогресса СССР, а также других стран социалистического содружества показывает, что сколько бы ни был высоким достигнутый в прошлом уровень культуры, культурная революция есть повсеместное и обязательное явление, органически входящее в социалистическую революцию и пронизывающее весь процесс строительства новой жизни.

Хотелось бы в связи с этим подчеркнуть, насколько убогими и тщетными являются усилившиеся за последнее время поиски маоистов, пытающихся поколебать марксистско-ленинское учение о социалистической культуре и организовавших крикливый разрушительный поход за так называемую «великую пролетарскую культурную революцию». Каждому действительно марксистски образованному человеку ясно, что в этой «культурной революции» нельзя обнаружить ничего пролетарского, культурного и революционного. Антинаучные упражнения пекинских «теоретиков» в области культуры, как известно, подверглись обстоятельной, глубокой критике и осуждению со стороны КПСС и других коммунистических и рабочих партий. Как справедливо отметил орган ЦК компартии Испании газета «Mundo Obrero», «культурная революция» в КНР «представляет собою вопиющее извращение всех понятий, которым нас научили классики марксизма и опыт различных революций. Под культурной революцией в странах, где восторжествовал социализм, понимали процесс, который дает возможность сделать культуру доступной народу, обогатить и развивать ее во всех областях, распространить и продвигать вперед науку, покончив с суеверием и отсталостью... Не вернее ли сказать, что вместо культурной революции под этим звучным названием скрывается попытка политической диверсии против социалистической законности».

С вступлением СССР в период развернутого строительства коммунизма начался завершающий этап культурной революции⁴⁹. Таким образом, результатом первого этапа культурной революции в СССР было рождение социалистической культуры. Построение культуры коммунизма явится итогом второго, завершающего этапа. «На этом этапе обеспечивается создание всех необходимых идеологических и культур-

⁴⁷ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М. 1961, стр. 14.

⁴⁸ «Mundo Obrero». Octubre, 1966.

⁴⁹ В. Т. Ермаков, безусловно, прав, называя несостоятельными высказывания о том, что уже одно «развитие советской культуры» создает все необходимые идеологические условия для победы коммунизма». Конечно, будет произвольным столь пространно толковать значение советской культуры в создании этих условий в отрыве от изменений во всей системе общественных отношений, вне влияния самой жизни общества, целенаправленной деятельности партии и государства.

ных условий для победы коммунизма»⁵⁰. Разумеется, нельзя разделять эти два этапа единой культурной революции непреходимой стеной, ибо исходной базой коммунистической культуры является социалистическая культура. В отличие от культуры переходного периода от капитализма к социализму будущая общенародная (коммунистическая) культура развивается на социалистической основе, усваивая по-прежнему лучшие достижения прошлого и мировой цивилизации.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин глубоко обосновали стройную теорию о двух стадиях коммунистической формации, о двух фазах экономической зрелости и развития этого строя. А. Н. Маслин, на наш взгляд, правильно считает, что данный общий подход к анализу развития коммунистической формации полностью применим и к анализу развития новой культуры⁵¹. Прогресс культуры на двух ступенях коммунистической формации отражает различную степень ее зрелости. На завершающем этапе культурной революции происходит перерастание культуры социализма в культуру высшей фазы — коммунизма.

В прошлом в ряде историко-философских работ понятие «революция» зачастую характеризовалось односторонне, рассматривалось исключительно как процесс коренной ломки, разрушения, отрицания старого. В этих работах игнорировалась другая решающая черта революции — создание нового, глубочайшее преобразование, в ходе которого усваиваются, превращаясь в новое качество, приумножаются и совершенствуются на уже иной основе культурные ценности, накопленные человечеством. Одновременно это новое качество означает и полное преодоление обреченной истории на гибель буржуазной идеологии, освобождение от мелкобуржуазных привычек, от остатков частнособственнической, индивидуалистической морали, то есть коренную переделку духовного мира самого человека — творца культуры. «Перевоспитать надо в длительной борьбе»⁵², — учил В. И. Ленин. И избавление от рудиментов прошлого происходит не сразу, не чудом, «не по велению лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями»⁵³.

Если встать на точку зрения В. Т. Ермакова, то необходимо будет признать, что еще к концу второй пятилетки полностью было закончено выполнение всех задач культурной революции в СССР. Но такое суждение противоречит фактам. В. И. Ленин отмечал, что результаты достигнутого надлежит оценивать не только в сравнении с прошлым, но и с будущим. Поэтому, анализируя успехи культурной революции, нельзя упускать из виду, что там, где есть еще не решенные революцией кардинальные проблемы, «требуется усвоить нечто новое (с точки зрения проделанного революцией до сих пор) для решения этих задач»⁵⁴. Нам думается, правы авторы книги «Коммунизм и культура», утверждая, что к этому «нечто новому» относятся задачи культурной революции в СССР на ее завершающем этапе⁵⁵. По мысли В. И. Ленина, рабочий класс, руководимый Коммунистической партией, в ходе исторического революционного переустройства духовной жизни общества сможет «сделать из некультурной и дикой капиталистической страны — культурную коммунистическую страну»⁵⁶. В этом

⁵⁰ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 129.

⁵¹ А. Н. Маслин. Интернациональная культура коммунизма. «Вопросы философии», 1962, № 8, стр. 17.

⁵² В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 101.

⁵³ Там же.

⁵⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 44, стр. 221.

⁵⁵ «Коммунизм и культура», стр. 94.

⁵⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 143.

высказывании В. И. Ленина отмечены исходный и конечный рубежи культурной революции и как в фокусе концентрируется ее конечная цель — создание высшего типа культуры — культуры коммунизма.

Содержание завершающего этапа культурной революции, как нам представляется, состоит не только и не столько в «доделывании», «подчистке» в основном решенных вопросов на первой (социалистической) фазе коммунизма или тех задач, которые в силу различных непредвиденных и объективных обстоятельств наш народ не сумел провести в жизнь в переходный период от капитализма к социализму. Характерная особенность начавшегося второго этапа культурной революции состоит в том, что Советский Союз вступил в решающую стадию борьбы за выполнение задач, решение которых возможно только на более высокой ступени строительства коммунизма (хотя борьба за их осуществление, разумеется, активно проводилась и на социалистическом этапе культурной революции)⁵⁷. Нельзя принижать эти специфические проблемы, в полном объеме присущие лишь завершающему этапу (коммунистическому) культурной революции и определяющие его характер. Таким образом, весь путь развития культурной революции в СССР, по нашему мнению, правомерно рассматривать как глубочайшую качественную полосу в культурной жизни страны, обнимающую как первую, так и вторую (высшую) фазы коммунизма.

Каковы же конкретные цели нового этапа культурной революции в СССР? Об этом немало говорилось в опубликованных специальных работах⁵⁸. В центре внимания стоит воспитание всесторонне и гармонически культурно развитого, высокообразованного человека; формирование коммунистической сознательности и нравственности у всех членов общества (и, следовательно, полное искоренение пережитков капитализма в сознании людей); подъем культурно-технического уровня рабочих и крестьян до уровня интеллигенции, происходящий на основе преодоления существенных различий между физическим и умственным трудом; глубокое уяснение марксистско-ленинского мировоззрения каждым гражданином страны; значительное повышение роли общественных форм культурного обслуживания масс и обеспечение всеобщего роста общественных начал в организации культурной жизни и др. Естественно, что эти поистине исторические проблемы реально получают успешное разрешение только в ходе построения материально-технической базы коммунизма и формирования коммунистических общественных отношений. «Вместе с тем,— как правильно отмечает-ся в книге «Коммунизм и культура»,— любая задача коммунистического строительства так или иначе связана с развитием социалистической культуры, с успехами социалистической культурной революции»⁵⁹.

Было бы существенным упрощением отводить культурной революции самодовлеющую роль в осуществлении кардинальных проблем

⁵⁷ Например, борьба за искоренение пережитков прошлого в сознании советских людей, за ликвидацию существенных различий между умственным и физическим трудом энергично проводилась и на социалистическом этапе.

⁵⁸ См. «Строительство коммунизма и проблемы культуры». М. 1963, стр. 113—137; М. Т. Иовчук. Завершающий этап великой культурной революции в СССР. «Коммунист», 1961, № 18; «Коммунист и культура»; М. П. Ким. Советский опыт культурной революции, стр. 56—57; Г. М. Хачатрян. Заключительный этап великой культурной революции. «Известия» АН Армянской ССР, 1963, № 6; В. А. Ежов. Некоторые черты завершающего этапа культурной революции в СССР. «Вестник» Ленинградского университета № 14. Серия истории, языка и литературы. Вып. 3. 1964; Н. С. Дергалова. Завершающий этап культурной революции в СССР и формирование элементов коммунистической культуры. «Доклады седьмой научно-теоретической конференции Таганрогского пединститута». 1963; В. Н. Столетов. Культурная революция. «Советская Россия», 28.VII. 1967; Э. Баллер, Н. Злобин. Общественная, общечеловеческая культура. «Коммунист», 1967, № 11, и др.

⁵⁹ «Коммунизм и культура», стр. 96.

социально-экономического и общественно-политического роста нашей страны. Нет оснований, например, считать, что решение проблемы воспитания нового человека возможно лишь исключительно при помощи средств культурного воздействия, вне связи с другими сторонами прогресса общества. На этот счет есть прямое указание в Программе КПСС: «Формирование нового человека происходит в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций...»⁶⁰. В то же время ошибочными будут попытки сузить содержание современной стадии развития культурной революции, тенденции недооценивать все возрастающую роль культурного роста масс, от которого, в свою очередь, «в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организация производства, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистическое переустройство быта»⁶¹. По замечанию М. П. Кима, «культурная революция наряду с чисто культурными задачами решает также политические и экономические задачи»⁶².

Воспитание и подготовка коммунистически сознательных и высокообразованных людей, способных как к физическому, так и к умственному труду, к активной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни, в области науки и культуры, не кратковременный акт, а длительный период революционного преобразования в области духовной жизни людей. В известной ленинской формуле сущности культурной революции содержится квинт-эссенция понимания этого вопроса: культурная революция есть «целая полоса культурного развития всей народной массы»⁶³. В процессе культурной революции постепенно для всех граждан создается «возможность беспрепятственно развиваться»⁶⁴. Каждый человек получает свободный доступ к знаниям, культурным ценностям. В ходе культурной революции на ее завершающем этапе во весь рост встает реальная практическая задача воспитания, обучения «всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умеют все делать»⁶⁵.

Перерастание социалистической культуры в коммунистическую — это объективный процесс полного высвобождения духовных сил общества, когда усвоение и созидание культуры становится внутренней потребностью как всего народа, так и каждого гражданина страны, когда всякий полезный труд наполняется глубоким интеллектуальным содержанием. Характерной стороной развернутого строительства коммунизма в области культуры явится огромное возрастание роли творческой инициативы и активности масс, усиление роли Коммунистической партии и Советского государства в данном процессе. «Именно в этом направлении фактического предоставления трудящимся и эксплуатируемым возможности на деле пользоваться благами культуры, цивилизации и демократии, — говорил В. И. Ленин, — состоит важнейшая работа Советской власти, которая должна неуклонно продолжать ее и дальше»⁶⁶. Отличительная особенность завершающего этапа культурной революции в СССР заключается в формировании единой общенародной культуры коммунистического общества в результате дальнейшего взаи-

⁶⁰ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 117.

⁶¹ Там же, стр. 129—130.

⁶² М. Ким. Советский опыт культурной революции, стр. 50.

⁶³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 372.

⁶⁴ «К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве». Т. I. М. 1957, стр. 250.

⁶⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 33.

⁶⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 38, стр. 94.

мообогатения и сближения культур народов нашей страны, укрепления их интернациональной основы. При этом национальные формы социалистической культуры не потеряют своего значения. Культура коммунизма «воплотит в себе все многообразие и богатство духовной жизни общества, высокую идейность и гуманизм нового мира»⁶⁷.

Что касается конкретной периодизации завершающего этапа культурной революции, то, нам думается, было бы нереально ставить перед собою такую задачу. Дело здесь вовсе не в том, признавать или не признавать его «научную правомерность»⁶⁸. По нашему мнению, попытки точно предсказать в деталях все многообразие путей дальнейшего развития социалистической культуры и ее перерастания в коммунистическую очень проблематичны и просто невыполнимы. Всякая периодизация вообще условна, относительна, а все стороны и элементы культурной революции, как, впрочем, и любого другого социального процесса, не могут развиваться синхронно.

Изучение полувекового опыта развития культурной революции в СССР позволяет глубже оценить великую преобразующую силу социалистического строя. «Социализм,— говорилось в Обращении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР к советскому народу в канун 50-летия Великого Октября,— покончил с невежеством и темнотой, ликвидировал массовую неграмотность. Знания и культура стали достоянием народа. Социалистическая идеология является могучей творческой силой развития общественного сознания. Достижения социалистической культуры, успехи советской науки — огромный шаг вперед в духовном развитии человечества»⁶⁹. Дальнейшее творческое обсуждение актуальных вопросов строительства новой культуры сыграет свою положительную роль в раскрытии закономерностей духовного прогресса народных масс в эпоху социализма и коммунизма.

⁶⁷ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 130.

⁶⁸ В. Т. Ермаков. Указ. соч., стр. 64.

⁶⁹ «Правда», 5.XI.1967.