

*А. А. Ковалёва*  
*Науч. рук. Н. Г. Новак,*  
*ст. преподаватель*

## **ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Младший школьный возраст – период, сензитивный для становления высших форм произвольного запоминания. Именно поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью на данном этапе развития при условии учета индивидуальных характеристик памяти ребенка (объема, модальности и т. п.) является наиболее эффективной [1, с. 407].

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения, обусловленные качественными преобразованиями мышления – память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной.

В диагностическом исследовании принял участие младшего школьного возраста, учащиеся второго класса общеобразовательной школы. Эмпирическое исследование памяти младших школьников (21 человек) осуществлялось при помощи методик «Определение ведущего типа памяти», «Диагностика опосредствованной памяти» А. Н. Леонтьева, «Определение коэффициента логической и механической памяти». По итогам исследования выявлены следующие особенности памяти младших школьников: «чистый» тип памяти встречается редко, обычно наблюдаются смешанные типы, т. е. ведущей является комбинированная память; память ребенка данного возраста постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной; логический способ запоминания развит больше, чем механический.

Таким образом, для прочного запечатления информации в детской памяти нужно задействовать как можно больше органов чувств (глаз, ухо, голос, чувство мускульных движений, если возможно, обоняние и вкус). Механическое заучивание у детей (как и у взрослых) менее эффективно, чем осмысленное, поэтому запомнить бессмысленный материал труднее, чем логически структурированный, поскольку заучивание бессмысленного материала требует больших волевых усилий.

### **Литература**

1 Дубровина, И. В. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Академия, 1999. – 464 с.

*Д. Н. Кожедуб*  
*Науч. рук. А. А. Лытко,*  
*канд. пед. наук, доцент*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ КОНТРСУГГЕСТИИ И СУГГЕСТИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Внушение или суггестия как способ социально-психологического воздействия занимает большое место в жизни людей. Суггестия всегда в большей или меньшей степени присутствует в общении людей. Внушение, как и убеждение, направлено на снятие своеобразных фильтров, стоящих на пути к новой информации и оберегающих человека от заблуждений и ошибок.

Суггестия рассматривается нами как форма преимущественно родительского внушения, приводящего к появлению внушенного страха [3]. Внушенные страхи у детей возникают, как правило, в следующих обстоятельствах: выраженные страхи родителей; тревожность родителей; гиперопека со стороны родителей; изоляция ребенка от общения со сверстниками; большое количество запретов со стороны родителей; или, напротив, полное предоставление свободы ребенку; многочисленные воображаемые угрозы, исходящие от взрослых; отсутствие у ребенка возможности для идентификации с родителем того же пола; постоянно испытываемые матерью нервно-психические перегрузки вследствие вынужденной или преднамеренной подмены семейных ролей; конфликтные отношения родителей [1].

Контрсуггестия, напротив, представляется как форма защиты от нежелательных воздействий, противостояние чужому влиянию, как условие для проявления личностной силы самого ребенка [2]. В общении с детьми дошкольного возраста контрсуггестия может рассматриваться как метод психотерапевтического воздействия, помогающий справиться с внушенными страхами; обучение приемам самоконтроля и саморегуляции психических состояний – концентрации внимания, мышечной релаксации (расслабления), приемам уменьшения тревоги, страхов и других невротических состояний.

### Литература

- 1 Бурбо, Л. Отношения родитель – ребенок / Л. Бурбо. – София : Гелиос, 2002. – 212 с.
- 2 Гончаров, Г. А. Суггестия : Теория и практика / Г. А. Гончаров. – М. : Издательство «КСП», 1995. – 160 с.
- 3 Мартыненко, О. Б. Происхождение страхов у детей / О. Б. Мартыненко // Журнал прикладной психологии. – 2003. – № 2. – С. 12–16.

**А. А. Концеал**

*Науч. рук. Э. А. Соколова,  
канд. мед. наук, доцент*

### СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ И СПОСОБ ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ В ШКОЛЕ

Актуальность проблемы обусловлена тем, что данная тема недостаточно изучена как в теоретическом, так и в экспериментальном плане.

Это послужило основой для проведения исследования, целью которого явилось эмпирически изучить уровень стрессоустойчивости и способы поведения в конфликте среди учителей мужского и женского пола.

Метод исследования: методика выявления стрессоустойчивости, тест-опросник Томаса «Поведение в конфликтной ситуации»

Метод математической обработки: Критерий  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера.

Исследование проводилось на базе школы. В исследовании участвовали учителя мужского и женского пола. В возрасте от 23–55 лет. Общее количество выборки составило 50 человек (25 мужчин и 25 женщин).

В результате исследования было выявлено, что у лиц мужского пола уровень стрессоустойчивости находится на границе высокого у 28 %, выше среднего 24 %, чуть ниже среднего 24 %. Доминирующим способом поведения в конфликте является компромисс.

У лиц женского пола результаты несколько другие: у 36 % уровень стрессоустойчивости низкий, 20 % средний и 24 % чуть выше среднего. Преобладающим способом поведения в конфликте является соперничество.