

СТАТЬИ

ОБРАЗОВАНИЕ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ю. М. Гамрецкий, М. А. Рубач,
член-корреспондент АН УССР Н. И. Супруненко

Социалистическая революция на Украине была неразрывной частью единого процесса развития социалистической революции в России. При всем своеобразии местных условий экономические и политические предпосылки социалистической революции на Украине в основном были те же, что и во всей стране.

На Украине к началу XX в. существовала развитая крупная промышленность — угольная, металлургическая, сахарная, сельскохозяйственное машиностроение, имелись паровозостроительные и судостроительные заводы, значительная сеть железных дорог со многими паровозными и вагонными мастерскими. Экономика Украины представляла собой исторически сложившуюся часть экономики всей России. Угольная, рудная, металлургическая, сахарная промышленность имели общероссийское значение. Крупная, высококонцентрированная промышленность Украины, объединенная синдикатами «Продуголь», «Продамет», «Продруда», сахарным синдикатом, в наибольшей степени олицетворяла развитие в России монополистического капитализма, переросшего в годы первой мировой войны в государственно-монополистический капитализм, который, по словам В. И. Ленина, «есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*»¹. Это «преддверие» социализма к 1917 г. на Украине, несомненно, было налицо.

Возглавляемая большевистскими организациями миллионная армия промышленного пролетариата являлась главной движущей силой социалистической революции. На Украине существовал монополистический капитализм и капитализм в его первоначальных товарно-хозяйственных формах, особенно в деревне, в сельском хозяйстве, в мелкой кустарной промышленности, где работало свыше 1,5 млн. наемных рабочих². Хотя в сельском хозяйстве были еще велики остатки крепостничества, но и здесь преобладали капиталистические отношения.

Накануне социалистической революции мощная крестьянская буржуазия Украины экономически оттеснила полукрепостническое помещичье хозяйство, и аграрная революция в сильной степени была направлена не только против него, но и против кулачества. Глубокое классовое расслоение украинской деревни с многомиллионной крестьянской беднотой, составлявшей около 60% всего украинского крестьянства, наличие многочисленного сельскохозяйственного пролетариата создавали объективные предпосылки для развития и укрепления союза рабочего класса

¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 193.

² «Рабочий класс и рабочее движение в России в 1917 г.». М. 1964, стр. 57.

и эксплуатируемых масс крестьянства, для победы социалистической революции.

Ленинская национальная политика, борьба большевиков против национального угнетения украинского народа русской буржуазией и помещиками, против великодержавного шовинизма и местного национализма укрепляли дружбу русского и украинского пролетариата, интернациональные связи рабочих всех национальностей, живущих в России, преодолевали влияние буржуазного национализма.

После свержения царизма сразу же встал вопрос о подготовке социалистической революции и неотложном осуществлении ряда практически назревших экономических шагов по пути к социализму. Революционную борьбу пролетариата за мир, хлеб, землю, за ликвидацию капиталистического строя неизбежно должны были поддержать солдатские массы, стремившиеся к быстрейшему окончанию империалистической войны, трудящееся малоземельное крестьянство, веками страдавшее от помещичьего гнета, угнетенные народы, боровшиеся за национальное освобождение. Большевистские организации Украины, которые в предоктябрьский период значительно увеличились количественно и окрепли идейно, к концу октября насчитывали свыше 42 тыс. человек. Только в Екатеринославской губернии, включая Донбасс, было 22 тыс. членов партии³. Возникло много новых большевистских организаций. В сентябре завершился процесс раскола объединенных с меньшевиками организаций РСДРП и возникли самостоятельные большевистские организации в Николаеве, Херсоне, Елисаветграде, Полтаве, Бахмуте, Бердянске и некоторых других городах. Значительную роль в подготовке социалистической революции сыграли повсеместно действовавшие органы мобилизации масс — Советы рабочих и солдатских депутатов, которых на Украине к октябрю было около 300. К этому времени резко упало влияние меньшевиков и эсеров, терпевших поражения на выборах в Советы, фабзавкомы, правления профсоюзов.

Осуществляя ленинский курс на вооруженное восстание, большевистские организации Украины, преодолевая колебания отдельных партийных работников (Г. Пятакова в Киеве, Я. Яковлева (Эпштейна) в Екатеринославе, Э. Лугановского в Харькове), выступили в сентябре против участия в Предпарламенте, выделенном эсеро-меньшевистским Демократическим совещанием в качестве «Временного Совета Российской республики» с целью обмана народных масс. Киевская общегородская конференция большевиков заявила, что она считает «глубоко неправильным вхождение нашей фракции на Демократическом совещании в Предпарламент и предлагает ЦК приложить все усилия к немедленному созыву съезда Советов для организации сильной революционной власти»⁴. Конференция послала В. И. Ленину приветствие «за его истинно революционную позицию по вопросу о совещании и Предпарламенте», в котором писала: «Да здравствует тов. Ленин! Да здравствует революционный пролетариат!»⁵.

Ленинскую позицию энергично поддержали Екатеринославская, Харьковская, Луганская, Краматорская и другие большевистские организации. В воззвании к рабочим, разоблачавшим контрреволюционный характер Предпарламента, Екатеринославский комитет заявлял: «Мы стоим накануне великих битв, близок день и час, когда столкнутся в смертельной схватке труд и капитал. Товарищи, готовьтесь к бою...

³ «Український історичний журнал», 1962, № 5, стр. 20—21; «Звезда», 5.X.1917.

⁴ «Большевистские организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март — ноябрь 1917 г.)». Киев. 1957, стр. 741—742.

⁵ «Борьба за власть Советов на Киевщине (март 1917 — февраль 1918)». Киев 1957, стр. 311.

Создавайте свои боевые вооруженные дружины... Укрепляйте свои классовые организации, накапливайте силы... Близок час великих боев! Наше будущее в наших руках!»⁶.

К концу октября 1917 г. на Украине, как и во всей России, развитие политической и экономической борьбы трудящихся вплотную подошло к социалистической революции. Всеобщая стачка железнодорожников в конце сентября, назначенная на 25 октября всеобщая стачка шахтеров Донбасса, стачка металлистов в ряде городов Украины, крестьянские восстания в Подольской, Волынской и Киевской губерниях, захваты помещичьих земель были раскатами приближавшейся революционной грозы. Наступил тот этап, когда, по определению В. И. Ленина, «ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках одного класса против другого класса»⁷.

Но для установления власти Советов на Украине необходимо было свергнуть не только местные органы Временного правительства, но и предотвратить захват власти буржуазно-националистической Центральной радой, опиравшейся на мелкобуржуазные националистические партии украинских социал-демократов и украинских эсеров, которые имели еще значительное влияние на солдат и крестьян, на многочисленные украинизированные воинские части. Украинские крестьяне и солдаты на собственном политическом опыте должны были убедиться в контрреволюционности Центральной рады, в ее измене социальным и национальным интересам украинского народа.

Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде было сигналом рабочим, революционным солдатам и крестьянам всей страны для перехода в открытое наступление против сил буржуазного Временного правительства. 25 октября 1917 г. в 10 час. 40 мин. в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов. В его работе приняли участие делегаты всех районов страны. В числе делегатов были и 126 посланцев от 69 Советов Украины, почти половину которых — 60 человек — составляли большевики. Из этих 69 Советов 37, то есть более половины, высказалось за власть Советов⁸. Следовательно, ленинский курс на победу социалистической революции, на взятие власти Советами получил мощную поддержку и на Украине. Этот убедительный факт полностью опровергает клеветнические заявления украинских буржуазных националистов о том, что Украина якобы не была представлена на II Всероссийском съезде Советов и его решения поэтому не имели для Украины никакой силы.

Принятые на съезде декреты о мире и о земле были первыми документами нового Советского государства. Эти декреты отвечали самым заветным чаяниям миллионов рабочих и крестьян. В заключение своей работы съезд избрал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В. И. Лениным. Затем был избран верховный орган Советской власти — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет в составе 101 человека. Большинство в нем — 62 места — принадлежало большевикам. От Украины в состав ЦИК второго созыва было избрано более 10 человек, в том числе большевики Г. И. Петровский, В. М. Примаков, П. И. Старостин и другие.

В ожесточенной классовой борьбе, вылившейся в вооруженное восстание трудящихся против старого, реакционного буржуазно-помещичьего строя, под руководством В. И. Ленина, на основе его теоре-

⁶ «Звезда», 24.IX.1917.

⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 215.

⁸ Подсчитано по «Списку делегатов II съезда». См. «Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов». М.-Л. 1928, стр. 113—140.

тических установок рождалось первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян. В дело победы Великой Октябрьской социалистической революции и создание Советского государства большой вклад внесли и трудящиеся Украины. Вместе со своими братьями — русскими рабочими и беднейшим крестьянством, которым принадлежала решающая роль в свершении социалистической революции, сыны Украины боролись за Советскую власть и ее утверждение. Победа Октябрьской революции явилась общим делом трудящихся всей страны.

Вооруженное восстание в Петрограде и решения II Всероссийского съезда Советов выдвинули перед большевиками Украины ответственную задачу — оказать максимальную помощь революционной столице и установить власть Советов на Украине. Сложность выполнения этой задачи заключалась в том, что большевикам на Украине противостояли не только силы контрреволюционного Временного правительства, не только меньшевики и эсеры, имевшие еще немалое влияние в Советах, но и Центральная рада, пользовавшаяся еще поддержкой значительной части солдат-украинцев и украинских крестьян. Такое переплетение политических сил чрезвычайно усложняло условия деятельности большевиков Украины.

Особенно ответственная задача стояла перед большевиками Киева, центра политической жизни Украины. Они должны были разгромить контрреволюционные военные силы Киевского военного округа, нейтрализовать Центральную раду и ее воинские части, не допустить переброски против революционных Петрограда и Москвы воинских частей с Юго-Западного фронта. На первый взгляд может показаться, а продолжительное время историки так и считали, что киевские большевики совершили ошибку, войдя 25 октября 1917 г. в созданный Центральной радой Краевой комитет по охране революции на Украине, что это якобы дезориентировало трудящихся, ослабляло их борьбу против контрреволюции. Однако углубленный конкретный анализ событий тех дней и действий большевиков не дает оснований для такого вывода. Наоборот, своей деятельностью как в октябрьские, так и в последующие дни киевские большевики показали, что им был чужд дух сектантства, что они были готовы во имя революции пойти на коалицию с партиями, которые хотя бы временно выступали против контрреволюционного Временного правительства, являвшегося на том этапе развития революции главным врагом трудящихся. Вместе с тем большевики на деле показали украинским рабочим и трудящимся крестьянам, что они не игнорируют Центральную раду, как это делали великодержавная российская буржуазия и ее Временное правительство, только за то, что она добивалась автономии для Украины, а, наоборот, готовы выступать совместно с нею против Временного правительства, боровшегося против украинского национально-освободительного движения. Из этого следует, что разрыв между большевиками и Центральной радой произошел не по вопросу автономии Украины, а в связи с буржуазной позицией Центральной рады. Но, заявляя о своей готовности пойти на соглашение с Центральной радой в целях оказания помощи петроградскому вооруженному восстанию, большевики не поступились своим главным принципом — борьбой за Советскую власть. При установлении власти Советов они предполагали блокировать на местах Центральную раду, утвердить власть Советов без вооруженной борьбы и кровопролития. В том, что политическая борьба на Украине переросла в гражданскую войну, повинна именно украинская буржуазно-националистическая контрреволюция, интересы которой выражала Центральная рада.

Как только открыто обнаружилась контрреволюционность позиции Центральной рады, ее нежелание честного сотрудничества в деле установления народной Советской власти, большевики немедленно и реши-

тельно, без малейших колебаний открыто заявили о своем разрыве с нею, честно и правдиво поведали трудящимся о своих отношениях с Радой. Это лишь усиливало их политическое влияние, способствовало разоблачению антинародного характера Центральной рады. Правильная линия, проводившаяся большевиками Киева, все больше завоевывала симпатии солдат-украинцев и украинского крестьянства.

Пока шла вооруженная борьба рабочих и революционных солдат Киева (29—31 октября) против войск Временного правительства, украинские буржуазные националисты, прикрываясь маской нейтралитета, выжидали удобного момента для захвата власти. За спиной восставших рабочих войска Центральной рады заняли почту, телеграф и другие учреждения. Убедившись, что Временное правительство потерпело полное поражение, а силы штаба Киевского военного округа разгромлены, Центральная рада провозгласила себя властью на Украине. Так украинские буржуазные националисты воспользовались не ими добытой победой. Однако в Киеве, как и во многих городах Украины, Центральная рада не имела всей полноты власти. В Киеве продолжал действовать ревком, энергично защищавший интересы трудящихся. По его приказу, в частности, осуществлялась демократизация военных частей Киевского военного округа.

Большевикам Украины и рабочему классу пришлось приложить еще немало усилий для разгрома буржуазно-националистической Центральной рады и создания Украинского Советского государства. Почти одновременно с восстанием в Киеве развернулась революционная борьба в Виннице, крупном тыловом городе Юго-Западного фронта. Борьба за власть Советов шла и на Волыни. В начале ноября Советы взяли власть в свои руки при полной поддержке рабочих и солдат в Коростене и Новоград-Волынске. Однако движение за установление власти Советов на Правобережной Украине в этот момент не приобрело еще достаточного размаха, и Советская власть в этом районе установилась позже. Объясняется это рядом причин. Прежде всего на Правобережной Украине было мало индустриального пролетариата, и основную массу населения составляло крестьянство. При этом значительная часть земли находилась в руках польских помещиков, а торговля — в руках еврейской буржуазии. Это осложняло межнациональные отношения и открывало большие возможности для националистической пропаганды украинских буржуазных националистов. Вследствие этого Центральная рада здесь пользовалась немалым влиянием среди крестьянства. Сеть большевистских партийных организаций на Правобережье в тот момент была незначительной, а сами партийные организации малочисленны. Им противостоял объединенный фронт меньшевиков, эсеров и бундовцев, которые вместе с украинскими буржуазными националистами выступали против власти Советов. Необходим был известный срок для того, чтобы массы на собственном политическом опыте убедились, на чьей стороне правда. Наконец, в этом районе было расположено немало украинизированных воинских частей и соединений, солдаты которых не освободились от националистического угара и еще доверяли Центральной раде.

Борьба за победу социалистической революции на Левобережной Украине протекала в иных, чем на Правобережье, социально-экономических и политических условиях. Здесь она носила характер политической борьбы, которая, однако, на этом этапе еще не перешла в вооруженную борьбу приверженцев старого, буржуазного строя с Советской властью. Сказывались как наличие мощного отряда индустриального пролетариата, сила большевистских партийных организаций, так и относительная слабость украинских буржуазно-националистических организаций.

В Донбассе, где были многочисленные и крепкие большевистские организации, сразу же начала устанавливаться власть Советов. Но и здесь этот процесс не был одновременным и проходил в ожесточенной борьбе не только с открытыми контрреволюционерами-калединцами, но и с меньшевиками и эсерами, рьяно защищавшими свергнутое Временное правительство. В таких районах Донбасса, как Луганский, Горловско-Щербиновский, Краматорский, Макеевский, Дружковский, где особенно сильными были большевистские организации и Советы рабочих и солдатских депутатов уже были завоеваны большевиками, власть в руки Советов перешла немедленно и без всяких осложнений.

Победа власти Советов в главных районах Донецкого бассейна имела огромное значение для дальнейшей борьбы за установление Советской власти на всей территории Украины. Пролетарский Донбасс стал прочной базой для украинских рабочих и беднейших крестьян, опираясь на которую они добились установления Советской власти на Украине и разгрома Центральной рады. При этом надо учесть, что Советская власть в Донбассе утверждалась в ожесточенной борьбе с белоказацкими бандами, поднявшими под руководством генерала Каледина антисоветский мятеж на Дону. Белоказакки нападали на города и поселки Донбасса (Макеевку, Ясиновский рудник и другие), где разгоняли Советы, грабили и убивали рабочих.

Напряженная и острая политическая борьба развернулась в Харькове. Сложность положения здесь заключалась не только в том, что в Совете рабочих и солдатских депутатов преобладали соглашатели. В Харькове находились украинская буржуазно-националистическая Рада Слободской Украины, войсковая Рада и другие украинские буржуазно-националистические организации, претендовавшие на власть. В городе находились центры монополистических объединений капиталистов — Совет съезда горнопромышленников Юга России, Углесоюз и другие, располагавшие значительным управленческим аппаратом, наконец, многочисленное харьковское купечество также имело свои организации. В связи с этим в городе было значительным и влияние буржуазной партии кадетов.

Таким образом, в Харькове большевикам противостояли контрреволюционные силы, выступавшие в поддержку Временного правительства, силы украинской буржуазно-националистической контрреволюции и, кроме того, мелкобуржуазные соглашательские партии, скатившиеся в болото контрреволюции. Это были серьезные противники, но разные по степени влияния на трудящихся. Соглашатели теряли свои позиции и удерживали их лишь в мелкобуржуазных и бюрократически-чиновничьих кругах. Украинские буржуазные националисты оказывали еще определенное воздействие на крестьян и солдат, но в рабочей среде популярностью не пользовались. Влияние же большевиков на рабочих и солдат росло чрезвычайно быстро, и к октябрьским дням на их стороне было большинство трудящихся. Такое соотношение сил требовало от большевиков решительных и немедленных действий против контрреволюции. Именно так поступили харьковские коммунисты. Благодаря этому они сразу же сумели ликвидировать власть Временного правительства. Однако большевикам пришлось еще в течение целого месяца вести напряженную борьбу за то, чтобы принятая Советом 10 ноября резолюция о власти была претворена в жизнь. В Екатеринославе, так же как и в Харькове, в октябрьские дни на власть, по сути, претендовали Совет, городская Дума и входившие в силу местные органы Центральной рады. Между тем ни один из этих органов не обладал всей полнотой власти. Во время перевыборов Совета с 25 ноября по 1 декабря меньшевики и эсеры потерпели жестокое поражение. Подавляющего большинства депутатских мест добились большевики и им со-

чувствующие. Напряженная деятельность большевиков завершилась здесь вооруженным восстанием в конце декабря 1917 г. и установлением Советской власти в Екатеринославе. В других важных пунктах Левобережья: Полтаве, Кременчуге, Сумах, Конотопе, Чернигове — в октябрьские дни, как в Екатеринославе и в Харькове, установилось своеобразное междувластие. Советы рабочих и солдатских депутатов продолжали действовать. Их сила и общественно-политический авторитет были весьма велики. Но наряду с ними действовали и местные органы Центральной рады, выступавшие против Советов.

Перед большевистскими партийными организациями Левобережья, за исключением большинства районов Донбасса, стояла неотложная задача — мобилизовать силы рабочего класса и беднейшего крестьянства на ликвидацию власти Центральной рады и установление единовластия Советов. Для этого необходимо было всемерно ускорить формирование и вооружение рабочей Красной гвардии, шире развернуть массово-политическую работу среди трудящихся, особенно среди солдат-украинцев, чтобы изолировать Центральную раду от масс, ликвидировать преобладание в некоторых Советах меньшевиков и эсеров.

На Юге Украины социально-политические условия борьбы за победу социалистической революции были более сложными, чем на Левобережной Украине. Рабочим южных городов: Одессы, Николаева, Херсона, Елисаветграда — противостояла масса зажиточного крестьянства и городской средней и мелкой буржуазии. На заводах Юга Украины было также немало рабочей аристократии, являвшейся живительной средой для оппортунистических настроений. Немаловажное значение имела отдаленность южных городов от главных революционных центров страны — Петрограда и Москвы, а также некоторая оторванность от пролетарских и политических центров Украины — Киева, Харькова, Донбасса. Объективно неблагоприятным условиям сопутствовал важный субъективный фактор. В этих городах до августа — сентября большевики находились в объединенных с меньшевиками организациях. В результате длительного совместного пребывания в подобных организациях у части руководящих работников большевистских комитетов Юга Украины еще бытовали правооппортунистические настроения, что мешало партийным организациям вести решительную борьбу за установление Советской власти. Эти работники пытались найти решение вопроса об установлении Советской власти на путях «парламентских» комбинаций, шли на участие в деятельности таких органов, которые лишь назывались революционными, а по сути были антиреволюционными. Такое положение привело к тому, что, несмотря на значительное полевание масс, все более решительно требовавших установления власти Советов, большевики Юга еще не располагали для этого достаточной политической армией. Однако они добились того, что и в этом районе Украины власть Временного правительства была ликвидирована.

Воспользовавшись завоеванной рабочими и революционными солдатами победой над силами Временного правительства, Центральная рада стремилась распространить свою власть и на те украинские земли, которые ранее не входили в сферу подчинения Генерального секретариата — правительства, созданного 15 июня Центральной радой. 3 ноября 1917 г. Генеральный секретариат издал обращение к населению, которым оповещал, что его власть распространяется на Херсонщину, Харьковщину, Екатеринославщину и Таврию (без Крыма), а поэтому всем учреждениям и гражданам Украины надлежало по всем вопросам и делам обращаться в соответствующие местные отделения Генерального секретариата.

Спустя четыре дня, 7 ноября, Центральная рада приняла «Третий универсал», главной целью которого являлось укрепление власти украинской буржуазии и обман народных масс демагогическими обещаниями передать крестьянам помещичью землю, заключить мир и пр. Универсал провозглашал образование так называемой Украинской Народной Республики (УНР). О том, какой мыслилась эта республика, дает представление разработанный Генеральным секретарством юстиции законопроект об организации государственного аппарата. На Украине сохранялись все правительственные учреждения, находившиеся на ее территории до 7 ноября 1917 г., с сохранением за ними прежних функций. Все чиновники оставались на своих местах. УНР признавала обязательными законы, постановления и распоряжения, изданные прежними российскими законодательными органами и Временным правительством до 27 октября 1917 года. Таким образом, «социалисты» из Центральной рады признали все законы бывших царского и Временного правительств. Они не признавали только декретов Советской власти, направленных на удовлетворение жизненных нужд рабочих и крестьян. УНР целиком сохранила буржуазную государственную машину, назначением которой являлось угнетение народных масс. Губернские и уездные комиссары Временного правительства были механически заменены комиссарами Центральной рады, земские управы названы «народными управами». Позже председатель Генерального секретариата «социалист» В. Винниченко признавал: «Мы не допускали даже мысли о разрушении буржуазного государства»⁹.

Естественно, Центральная рада не помышляла о претворении в жизнь своих обещаний относительно передачи земли крестьянству Украины. Уже 14 ноября Генеральный секретариат издал разъяснение к «Третьему универсалу», разослав директиву, запрещающую под страхом суровой ответственности делить помещичьи земли. Вместо заключения мира Центральная рада обещала Антанте продолжать войну. Так трудящееся крестьянство Украины получило серьезный политический урок. Оно на собственном опыте убедилось, что только партия большевиков и Советская власть могут обеспечить передачу крестьянству земли без всякого выкупа. Крестьяне Украины все глубже проникались доверием и уважением к партии большевиков и ее вождю В. И. Ленину, к Советской власти.

Возмущенные антинародной аграрной политикой Центральной рады, крестьяне начали громить помещичьи имения, стремясь покончить со своими извечными классовыми врагами — помещиками, которые с помощью воинских отрядов, посылавшихся Центральной радой в деревню, пытались сохранить свою собственность и господствующее политическое положение. С начала ноября 1917 г. до конца января 1918 г. только в Киевской губернии было разгромлено 52 помещичьих имения, на Подолии — 99¹⁰. Немало помещичьих имений подверглось разгрому и на Левобережной Украине. Характерно, что, как и раньше, в этом активное участие принимали солдаты, иногда даже выступавшие инициаторами такого революционного метода ликвидации помещичьего за-
силья.

Одновременно с усилением реакции на Украине Центральная рада продолжала враждебные действия против Советской России. Генеральный секретариат Центральной рады по-прежнему беспрепятственно пропускал через территорию Украины контрреволюционные казачьи части, шедшие на Дон к генералу Каледину для борьбы против Советской власти, для кровавой расправы над рабочими Донбасса.

⁹ В. Винниченко. Відродження наші. Т. II. Київ — Відень. 1920, стор. 107.

¹⁰ С. М. Короливский, М. А. Рубач, Н. И. Супруненко. Победа Советской власти на Украине. М. 1967, стр. 324.

24 ноября состоялась беседа по прямому проводу между советским главнокомандующим Н. В. Крыленко и генеральными секретарями Центральной рады Н. Поршем и С. Петлюрой. Н. В. Крыленко запрашивал, пропустит ли Генеральный секретариат через территорию Украины советские войска, направлявшиеся на Дон, и предлагал задержать на Украине все казачьи части. Генеральные секретари дали на это отрицательный ответ. В этот день Генеральный секретариат на своем заседании категорически высказался «против пропуска войск (советских.— Авт.) на Дон»¹¹. Этим самым Центральная рада еще раз продемонстрировала свою тесную связь с белогвардейской контрреволюцией. Вместе с этим она стала разоружать (в Киеве, Конотопе, Одессе) революционные войска и отряды Красной гвардии, разгонять Советы и арестовывать их руководящих работников (Полтава, Киев).

Центральная рада запретила отправку хлеба в Советскую Россию. Украинским националистам было хорошо известно, что трудящиеся революционных центров — Петрограда и Москвы — голодают, что солдаты Западного и Северного фронтов испытывают острую нехватку продовольствия. Но националисты пытались задуть социалистическую революцию рукой голода. На заседании Генерального секретариата 4 декабря было решено: «Продовольственные наряды на Великороссию прекратить, а отпускать только за наличные деньги, причем третья часть стоимости продовольственных грузов должна оплачиваться золотом. Уведомить Западную и Северную армии, что им также будет отпустить хлеб на таких же условиях»¹².

Политика Центральной рады и Генерального секретариата со всей наглядностью показала широким народным массам, что на Украине сохранилась власть эксплуататорских классов, что ни один из жизненных для народа вопросов — о мире, о земле, о хлебе — не будет решен. Рабочие и трудящиеся крестьяне поняли, что дальнейшее пребывание Центральной рады у власти приведет Украину к полному краху. Естественно, что украинский рабочий класс не мог допустить этого. В союзе с беднейшим крестьянством он поднялся под руководством большевистской партии на решительную борьбу против Центральной рады, за власть Советов.

Не прошло и двух месяцев с момента провозглашения Центральной радой своей власти на Украине, как ее влияние на украинское трудящееся крестьянство и солдат резко упало. Крестьяне убедились в том, что Центральная рада не даст им земли, что ее они получают только из рук Советской власти. Об этом В. Винниченко позднее писал следующее: «Мы все любили говорить: наша опора — крестьянство. Наш крестьянин по своей натуре индивидуалист-собственник, ему чужды и даже враждебны идеи большевизма. Какая неправда! И как тот самый наш крестьянин, тот будто бы антисоциалист почувствовал всю важность социалистической, не только политической, но и социальной революции. И как он прекрасно отличил нас от большевиков, и нас покинул, и нас даже бил, и пошел за большевиками»¹³.

К декабрю 1917 г. на Украине повсеместно сложились все условия для провозглашения Советской власти, для свержения Центральной рады. Большевики Украины приступили к решению этой задачи исторической важности. По инициативе большевиков Киевский Совет рабочих депутатов вынес встреченное с одобрением на местах постановление о созыве на 3 декабря Всеукраинского съезда Советов. Узнав о созыве съезда, Центральная рада решила сорвать его работу. Этот план ей удалось осуществить лишь частично. В Киев было вызвано около 2 тыс.

¹¹ «Архив Радянської України», 1932, № 1—2, стор. 51.

¹² Там же, стор. 55.

¹³ В. Винниченко. Указ. соч., стор. 191.

«делегатов» от кулацкой «селянской спилки», которые сорвали работу съезда Советов в Киеве. Однако уже нельзя было остановить естественное стремление трудящихся масс к установлению своей рабоче-крестьянской власти.

Работа съезда была перенесена в Харьков, где 11 (24) декабря 1917 г. он и был открыт. 12 (25) декабря 1917 г. I Всеукраинский съезд Советов провозгласил Украину республикой Советов. «Власть на территории Украинской республики,— говорилось в резолюции съезда,— отныне принадлежит исключительно Советам рабочих, солдатских и селянских депутатов»¹⁴. Съезд объявил недействительными распоряжения, изданные Центральной радой и ее Генеральным секретариатом. Съезд поручил избранному им Центральному Исполнительному Комитету немедленно распространить на территории Украины действие декретов рабоче-крестьянского правительства Российской Федерации о земле и рабочем контроле над производством, а также о полной демократизации армии.

Съезд руководствовался указаниями В. И. Ленина о том, что свободная Украина возможна только при условии тесного союза с русским народом. Поэтому в той же резолюции съезд заявил, что Советская Украина установит с Советской Россией и другими советскими республиками «полную согласованность в целях и действиях, необходимую в интересах рабочих и крестьян всех народов Российской Федерации»¹⁵.

Ленинские положения о дружбе народов легли в основу решения съезда по вопросу о национальном самоопределении Украины. «Первый Всеукраинский съезд рабочих и солдатских депутатов, признавая Украинскую Республику как федеративную часть Российский Республики,— говорится в резолюции съезда,— объявляет решительную борьбу гибельной для рабоче-крестьянских масс политике Центральной рады...»¹⁶. Съезд закончил свою работу избранием верховного органа государственной власти — Центрального Исполнительного Комитета, который немедленно создал первое Советское правительство Украины — Народный секретариат. Видными деятелями его были: Е. Б. Бош, В. П. Затонский, Ф. А. Сергеев (Артем), Н. А. Скрипник, В. М. Шахрай и др.

Образование Украинской Советской республики вызвало огромный революционный подъем среди трудящихся Украины. На многочисленных собраниях и митингах рабочие и крестьяне горячо приветствовали Советское правительство Украины, обещали ему всемерную поддержку. Все революционные силы Украины сплотились в борьбе против буржуазно-националистической Центральной рады.

Провозглашение рабоче-крестьянской власти на Украине с радостью было встречено и во всей стране. Братскую любовь к украинскому народу и твердую веру в его революционные силы выразил в своей телеграмме Украинскому советскому правительству общearмейский съезд Советов солдатских депутатов. «Рабочие и крестьяне великороссы,— сообщалось в приветственной телеграмме съезда,— никогда не сомневались в том, что рабочие и крестьяне Украины — братья одной трудовой семьи, тесно спаянные одними интересами, одними чаяниями, одними стремлениями, сбросят с себя вековой гнет капитала. Мы, великороссы, никогда не верили в то, что голос Центральной рады был голосом украинских рабочих и крестьян... Привет тебе, родная Украина! Привет твоим Советам!»¹⁷.

Благодаря победе Великой Октябрьской социалистической революции в России впервые за многовековую историю украинского народа

¹⁴ «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине». Т. 2. Киев. 1957, стр. 574.

¹⁵ Там же, стр. 575.

¹⁶ Там же, стр. 576.

¹⁷ Там же, стр. 592.

под руководством партии большевиков было создано подлинно суверенное Украинское государство — Украинская Советская Социалистическая Республика, политическую основу которой составляют Советы. ЦИК Советов Украины обратился к рабочим, крестьянам и солдатам с манифестом, в котором извещал об образовании Украинского советского правительства, призывал предотвратить кровавую борьбу, которую провоцировал Генеральный секретариат Центральной рады. Манифест призывал также рабочих и крестьян объединиться вокруг Украинского советского правительства и помочь ему в строительстве нового Советского государства. Он заканчивался такими словами: «В тесном единении с братьями рабочими, солдатами и крестьянами всей остальной России, мы не боимся никакого бремени, мы не бросим своего поста»¹⁸.

Украинское советское правительство известило 13 декабря Совет Народных Комиссаров Российской Советской Республики о принятии им всей полноты власти на Украине. Совнарком РСФСР приветствовал Украинское советское правительство и обещал ему свою всестороннюю поддержку и помощь. «Приветствуя образование в Харькове истинно народной Советской власти на Украине,— говорилось в приветствии СНК,— видя в этой рабочей и крестьянской Раде подлинное правительство Народной Украинской республики,— Совет Народных Комиссаров обещает новому правительству братской республики полную и всемерную поддержку в деле борьбы за мир, а также в деле передачи всех земель, фабрик, заводов и банков трудящемуся народу Украины»¹⁹. Между двумя братскими советскими республиками установились тесные, дружественные отношения. Совет Народных Комиссаров помогал Украинскому советскому правительству организовать быстрейший разгром украинской буржуазно-националистической контрреволюции и наладить дело государственного строительства.

Совнарком РСФСР из-за враждебных действий Центральной рады вынужден был обратиться 4 декабря 1917 г. с манифестом к украинскому народу и с ультимативными требованиями к Центральной раде: прекратить дезорганизацию общего фронта; прекратить пропуск контрреволюционных войск на Дон, на Урал и в другие места; содействовать революционным войскам в их борьбе с кадетско-калединской контрреволюцией; прекратить разоружение советских полков и рабочей Красной гвардии на Украине и немедленно вернуть им отобранное у них оружие. Учитывая, что политики из Центральной рады могут поднять шовинистическую кампанию, Совнарком в этом же документе недвусмысленно заявил: «Все, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признается нами, Советом Народных Комиссаров, тотчас же, без ограничений и безусловно»²⁰. Совнарком не имел намерения разрешать конфликт вооруженной силой, не хотел проливать кровь обманутых Радой солдат-украинцев. Но она вела линию не на ликвидацию конфликта мирным путем, а на его обострение. Рада уклонялась от прямого и четкого ответа на поставленные Совнаркомом вопросы и по-прежнему продолжала содействовать Каледину, пропускала на Дон вооруженные казачьи части, препятствовала советским войскам продвигаться в район калединского мятежа.

И все же, несмотря на явно антисоветскую политику Центральной рады, Совнарком не начинал против нее военных действий, а продолжал свои усилия, направленные на мирное урегулирование конфликта.

30 декабря 1917 г. Совнарком обсудил полученный ответ Центральной рады и в связи с его неопределенным характером, а также продол-

¹⁸ Там же, стр. 586.

¹⁹ Там же, стр. 594.

²⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 143.

жением враждебных действий со стороны Рады принял следующее решение: «Уклонение Рады от ответа на вопрос о том, прекращает ли она прямую и косвенную поддержку каледицев, срывает начатые нами мирные переговоры и возлагает на Раду всю ответственность за продолжение гражданской войны, которую подняли буржуазные классы разных наций и которая совершенно безнадежна, ибо подавляющее большинство рабочих, крестьян и армии решительно стоит за социалистическую советскую республику»²¹.

Постановление Совнаркома еще раз разоблачило лидеров Центральной рады как политиканов и авантюристов, действовавших в интересах буржуазии. Лидеры Центральной рады стремились изобразить мероприятия Совнаркома как покушение на суверенные права украинского народа, как войну против него. В действительности же на Украине все сильнее разгоралось пламя гражданской войны рабочих и беднейшего крестьянства против эксплуататорских классов, интересы которых защищала Центральная рада. Виновниками разжигания гражданской войны были украинские буржуазные националисты, пытавшиеся удержать трудящихся Украины в ярме социального рабства. Что касается национальных прав и суверенности украинского народа, то в политике и практических действиях Совнаркома не было и тени игнорирования Украины, ее прав и стремлений. В постановлении Совнаркома подчеркивалось: «Национальные же требования украинцев, самостоятельность их народной республики, ее права требовать федеративных отношений, признаются Советом Народных Комиссаров полностью и никаких споров не вызывают»²². Это заявление Совнаркома выбивало почву из-под ног украинских буржуазных националистов, разоблачало лживость их националистической пропаганды, направленной на разжигание национальной вражды, на разъединение сил двух братских народов в их совместной борьбе против общего классового врага.

Страх перед революционными массами и разложение в собственных рядах приводили к тому, что Центральная рада все надежды свои на спасение буржуазного строя на Украине стала возлагать на силу штыков и помощь иностранных империалистов. Она поспешно стягивала на Украину украинизированные воинские части, формировала гайдамацкие полки, усиленно создавала новые отряды «вольного казачества».

Вооруженная борьба против Центральной рады, начавшаяся в конце декабря 1917 г., закончилась к концу января 1918 г. ее разгромом. Революционным украинским рабочим и солдатам понадобился всего один месяц для того, чтобы свергнуть Центральную раду, кичившуюся своей силой и популярностью в народных массах. Вооруженные восстания в Екатеринославе, Киеве, Одессе, вооруженные столкновения красновардейцев Александровска, Николаева, Херсона с гайдамацкими частями — убедительное свидетельство того, что народные массы не могли и не хотели далее терпеть Центральную раду, которая полностью утратила свои позиции. Власть Центральной рады со второй половины ноября 1917 г. опиралась почти исключительно на силу гайдамацких и украинизированных полков, но и эта сила таяла буквально с каждым днем. На Украине уже были все политические условия для разгрома буржуазно-националистической контрреволюции. Успеху вооруженной борьбы трудящихся Украины в огромной степени способствовало то, что они имели к тому времени Украинское советское правительство. Но в связи с тем, что Народный секретариат еще не успел создать своих вооруженных сил, а красновардейские отряды были рассредоточены и недостаточно вооружены и к тому же были нужны на местах для борь-

²¹ Там же, стр. 211—212.

²² Там же, стр. 212.

бы с произволом и прямым разбоем со стороны гайдамаков, Советское правительство Украины обратилось за помощью к вооруженным отрядам, двигавшимся из Российской Федерации на Дон против Каледина.

Помощь братского русского народа ускорила неизбежный разгром Центральной рады, способствовала укреплению Украинской Советской республики. Совместная борьба за Советскую власть еще крепче сплотила братские народы. «Кровь украинских и российских рабочих и крестьян, пролитая во имя рабочей революции на Украине, навсегда освятила братский союз между трудящимися массами Великороссии и Украины. Они не потерпят никаких покушений со стороны буржуазии разорвать этот союз»²³, — писали из Киева народные секретари Украины Ю. М. Коцюбинский и Г. Ф. Лапчинский 28 января 1918 г. Совету Народных Комиссаров.

Трудящиеся Украины, особенно рабочие Донбасса, Харькова и Екатеринослава, приняли активное участие в борьбе против великодержавной белогвардейской контрреволюции на Дону. Главной силой, обеспечивавшей разгром Центральной рады и повсеместное установление Советской власти на Украине, были украинский рабочий класс и беднейшее крестьянство и красногвардейцы Питера, Москвы, революционные матросы и солдаты всей страны. Своей революционной борьбой за уничтожение буржуазно-помещичьего строя пролетариат привлек на свою сторону все подлинно демократические слои трудящегося населения. За рабочим классом, за Советской властью пошло подавляющее большинство украинского народа.

Успех революционной борьбы трудящихся Украины обеспечило руководство партии большевиков, ее Центрального Комитета и лично В. И. Ленина. Они укрепляли партийные организации Украины, направляли их политическую деятельность. Украинские большевики разоблачали антинародную политику Центральной рады, ее связь с каледищиной. Они были политическими руководителями и организаторами вооруженной борьбы трудящихся против украинской буржуазно-националистической и калединской контрреволюции. Большевики сражались на баррикадах, воодушевляя своим примером бойцов за власть Советов. Они были в первых рядах советских отрядов, наступавших на Киев против Центральной рады и на Дон против Каледина.

Два-три месяца, а в некоторых районах и меньше (до начала наступления германских империалистов), длился первый этап социалистического строительства на Украине. Но и за этот предельно короткий срок молодая Украинская Советская республика добилась значительных успехов. В основном был разрушен старый государственный аппарат: ликвидированы дореволюционные административные и судебные учреждения, городские думы и земства, старая милиция и другие учреждения, оставшиеся в наследство от буржуазно-помещичьего государства. Всю полноту власти, управление всеми отраслями народного хозяйства и культуры взяли в свои руки Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Был установлен рабочий контроль над промышленностью, финансами и крупными торговыми предприятиями, осуществлена национализация большинства металлургических заводов и крупных шахт, организовано рабочее управление ими. В значительной мере был преодолен саботаж капиталистов и буржуазных служащих. Конфискованы помещичьи земли и имения, изъята значительная часть кулацких земельных и инвентарных излишков, и к весеннему севу наделено землей малоземельное беднейшее крестьянство. При помощи рабочей и сельской Красной гвардии был установлен революционный порядок, организована вооруженная опора Советской власти на местах,

²³ «Борьба за власть Советов на Киевщине», стр. 537.

помогавшая осуществлению ряда ее коренных социально-экономических мероприятий. И сколько бы меньшевики и эсеры ни клеветали на «красногвардейскую» атаку на капитал, на суровые меры по отношению к саботажникам и контрреволюционерам, нередко сопротивлявшимся социалистической революции с оружием в руках, трудящиеся города и села совершили «благороднейшее и величайшее историческое дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых от гнета эксплуататоров»²⁴.

Уже на первом этапе социалистической революции Советы рабочих и солдатских депутатов Украины проявили большую заботу о развитии просвещения, демократической культуры. Большевистские организации, Советы рабочих депутатов привлекали к советскому строительству, к работе в советских учреждениях лучшую часть демократической интеллигенции — ученых, инженеров, техников, агрономов, учителей, врачей и т. д. Из недр широких масс города и деревни выдвинулись десятки тысяч рабочих и крестьян, строителей нового, Советского рабоче-крестьянского государства. Социалистическая революция подняла глубокие низы на активную творческую государственную и общественную деятельность. В значительной степени были ликвидированы боязнь, робость, неверие трудящихся в свои силы. На собственном опыте массы все более убеждались в своей способности управлять государством, народным хозяйством.

Великая Октябрьская социалистическая революция освободила Украину от ига капиталистов и помещиков, создала необходимые условия для мощного развития ее производительных сил, для построения социалистического общества, для расцвета национальной по форме, социалистической по содержанию украинской советской культуры. Ныне Украинская Советская Социалистическая Республика в братской семье народов СССР успешно строит коммунизм.

²⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 177.