

## АГРЕССИЯ США ВО ВЬЕТНАМЕ И ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

*И. И. Жигалов*

В Англии во второй половине 1967 г. произошли знаменательные события: в сентябре в Брайтоне конгресс британских тред-юнионов, объединяющий почти 9 млн. английских трудящихся, и в октябре в Скарборо конференция правящей лейбористской партии призвали Великобританию отмежеваться от политики США во Вьетнаме. Так впервые за все годы правления лейбористских правительств тред-юнионы и лейбористская партия осудили на своих ежегодных съездах главные аспекты внешней политики лейбористских лидеров, находящихся у власти. В связи с этим решением конференции лейбористской партии газета «The Times» в редакционной статье признавала, что «беспокойство из-за вьетнамской войны охватывает в Англии всех, независимо от партийной принадлежности, и усиливается по мере того, как война опасно расширяется и ее цель кажется все более недостижимой. В сущности, результаты голосования в Скарборо вполне можно считать выражением беспокойства страны в целом, а не просто отдельных фракций в лейбористской партии. И именно таким образом премьер-министр и его коллеги могут их истолковать, не говоря о непосредственных последствиях поражения исполкома»<sup>1</sup>. Борьба в Великобритании в связи с агрессией США во Вьетнаме способствует росту антиимпериалистических и левых настроений, ослабляет политический тыл английского империализма. Эта борьба имеет также большое международное значение и вызывает беспокойство в официальных кругах не только Лондона, но и Вашингтона. Внутриполитическая обстановка в Великобритании и обострение идейно-политической борьбы вокруг вьетнамского вопроса подрывают англо-американский союз, давно ставший одним из важнейших факторов, определяющих расстановку сил в капиталистическом мире и оказывающих воздействие на всю международную обстановку. Цель данной статьи — исследовать социально-политические процессы и новые явления во внутриполитической жизни и политической борьбе в Великобритании в последние годы в связи с агрессией США во Вьетнаме, создавшей серьезную угрозу делу мира во всем мире. В статье анализируются официальный внешнеполитический курс, позиции основных политических партий страны, парламентских и деловых кругов, отраслевых и общенациональных тред-юнионов, влиятельных общественных организаций, различных течений английского движения сторонников мира.

Интервенция американских агрессоров во Вьетнаме, являющаяся частью генеральной политической и стратегической линии США, в настоящее время превратилась в самую крупную войну за весь период после 1945 г. и приобретает все более безрассудный и опасный характер. Усиливая войну против вьетнамских патриотов, американские правящие круги пытаются нанести удар по национально-освободительному движению во всем мире, запугать поднявшиеся на борьбу против гнета монополий народы Азии, Африки и Латинской Америки. Однако попытки империалистов сломить вьетнамских патриотов обречены на провал.

<sup>1</sup> «The Times», 5.X.1967.

Советский Союз и другие социалистические страны, руководствуясь долгом пролетарского интернационализма и чувством братской солидарности с вьетнамским народом, оказывают и будут оказывать ему экономическую, военную и политическую помощь. Народы всего мира выражают гневное возмущение действиями американской военщины во Вьетнаме. Все антивоенные силы, даже различного политического и идеологического направления, развертывают совместную борьбу против американской агрессии. Массовые демонстрации и митинги солидарности с вьетнамским народом проходят в странах Европы и Азии, в Латинской Америке и Африке. Движение против войны во Вьетнаме растет и в США. Выступая в июне 1966 г. на XVIII съезде Коммунистической партии США, Генеральный секретарь компартии Гэс Холл отмечал: «Есть один вопрос, который бросает мрачную тень на нашу жизнь, на все, что мы делаем. Это преступная, жестокая империалистическая агрессия США против вьетнамского народа!» Оппозиция агрессии во Вьетнаме, добавил Г. Холл, уже характерна для большей части американского народа.

Агрессия американского империализма во Вьетнаме усилила противоречия в лагере союзников США, повлекла за собой заметное ослабление политических позиций США во всем мире. Отношение к войне во Вьетнаме стало одним из главных пунктов разногласий между США и их союзниками, подрывающих военно-политическую солидарность стран — участниц НАТО. Американский журнал «United States News and World Report» с тревогой писал о новых тенденциях в Западной Европе, об отсутствии интереса со стороны союзников США к американским «усилиям» во Вьетнаме<sup>2</sup>. Империалистическое единство в борьбе против мирового социализма, система военно-политических блоков империализма все более ослабевают. Борьба за мир прогрессивных сил Европы, которая ведется в странах, входящих в блок НАТО, уже сегодня в известной степени сковывает империалистов, мешает им участвовать в подавлении освободительного движения в других частях света. Из участников НАТО с наибольшей определенностью о поддержке политики США во Вьетнаме заявляет наряду с ФРГ Англия. Со времени создания НАТО руководящая роль в этом военном блоке всегда оставалась за США — наиболее сильным в военном и экономическом отношении членом НАТО. Англия, которая хотя и потеряла после второй мировой войны стратегическую самостоятельность, все же удерживает за собой роль второй ядерной державы Запада и главного военно-политического партнера США. Английские правящие круги проводят агрессивный империалистический курс внешней политики, получивший свое выражение в усилении гонки ракетно-ядерного вооружения, превращении Англии в базу для американских ракет, в согласии на проведение патрульных полетов американских бомбардировщиков с ядерным оружием на борту с английской территории, актах вооруженной агрессии на Ближнем и Среднем Востоке, поощрении возрождения западногерманского милитаризма и т. п. Английское правительство, открыто заявляющее о своей солидарности с действиями американской военщины во Вьетнаме, фактически является соучастником агрессии США в этой стране. Морально-политическая поддержка Англии позволяет США избежать международной изоляции. Одобрение лейбористским правительством агрессивного курса США усиливает международную напряженность, решающим образом влияет и на другие аспекты внешней политики Англии. Газета «Sunday Times» 3 июля 1966 г. отмечала, что внешняя политика правительства Вильсона — «это англо-американская военная политика». Позиция английских правящих кругов вызывает решительный протест

<sup>2</sup> «United States News and World Report», June 19, 1967, p. 71; см. также «The Economist», October 14, 1967, pp. 119—120.

прогрессивных сил страны. Выступая в апреле 1967 г. на Конференции европейских коммунистических и рабочих партий в Карловых Варах, Генеральный секретарь Коммунистической партии Великобритании (КПВ) Д. Голлан отмечал, что «движение протеста против политики английского правительства приняло наиболее яркие формы в связи с поддержкой, которую это правительство оказывает американской агрессии во Вьетнаме»<sup>3</sup>.

Агрессия США во Вьетнаме прошла через ряд этапов. Американские империалисты ведут агрессивную войну против вьетнамского народа с 1961 года. В августе 1964 г. они перешли к актам агрессии против ДРВ. В 1965 г. правящие круги США совершили резкий поворот в сторону расширения военной интервенции во Вьетнаме. Главным проявлением агрессивной и авантюристической политики США на современном этапе стали начавшиеся в феврале 1965 г. варварские бомбардировки территории ДРВ и переход Пентагона к открытому использованию американских сухопутных и морских вооруженных сил во Вьетнаме. В июне 1966 г. начались налеты на столицу ДРВ Ханой, а в мае 1967 г. американские войска вторглись в демилитаризованную зону на границе с ДРВ.

Эскалация агрессии США породила своеобразную эскалацию осуждения и критики политики американских правящих кругов со стороны английского общественного мнения. С наиболее последовательных и радикальных позиций в английском обществе выступает против агрессии США во Вьетнаме Коммунистическая партия Великобритании. КПВ настойчиво добивается проведения Великобританией независимой и миролюбивой политики, ведет непримиримую борьбу против варварской агрессии США и их союзников во Вьетнаме, призывает общественное мнение страны оказывать помощь героическому вьетнамскому народу. Многие активные члены КПВ работают в составе комитетов защиты вьетнамского народа. В докладе Исполкома КПВ XXIX съезду партии (ноябрь 1965 г.) отмечалось, что главной и непосредственной причиной ухудшения международного положения является агрессия во Вьетнаме и что лейбористское правительство помогает США в ответ на поддержку последними фунта стерлингов и английской политики к востоку от Суэца. В докладе было выдвинуто требование о прекращении поддержки Великобританией американской войны во Вьетнаме. В предвыборном манифесте КПВ, опубликованном 10 марта 1966 г. под названием «Новая Англия — народная Англия», отмечалось, что Англии нужна независимая политика, направленная к миру и разоружению, и что первоственной задачей является пресечение американской агрессии во Вьетнаме. Выступая на Исполкоме КПВ в апреле 1966 г. с анализом итогов всеобщих выборов, Д. Голлан отмечал, что агрессия США во Вьетнаме все более и более становится центральным вопросом политической жизни Англии<sup>4</sup>. XXX съезд КПВ в ноябре 1967 г. отметил в резолюции о роли Великобритании в международных делах, что основу нынешнего внешнеполитического курса лейбористского правительства составляет защита интересов британского и американского империализма. В резолюции были определены основные задачи прогрессивных сил страны в борьбе против империализма, за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс. Среди этих задач первоственной является борьба за прекращение американской агрессии во Вьетнаме. Член Исполкома КПВ Дж. Магон заявил, что если вьетнамскому народу потребуются добровольцы, английские коммунисты будут в их первых рядах, как это было во время войны в Испании. Съезд призвал народ Англии потребовать от правительства, чтобы оно отмежевалось от войны, которую ведут США во Вьетнаме, выступило с требованием немед-

<sup>3</sup> «Правда», 28. IV. 1967.

<sup>4</sup> «Daily Worker», 29.XI.1965; «Comment», May 7, 1966, p. 295.

ленного и безоговорочного прекращения бомбардировок ДРВ, вывода из Вьетнама войск США и их союзников, соблюдения Женевских соглашений и предоставления вьетнамскому народу права самому решать свою судьбу<sup>5</sup>. Коммунист лорд Милфорд говорил в палате лордов 23 марта 1965 г. об ужасе, объявшем английский народ, когда стало известно, что американцы применяют отравляющие вещества во Вьетнаме. Лорд Милфорд сказал, что политика лейбористского правительства на Дальнем Востоке привела к крупнейшему со времени Суэцкого кризиса наращиванию вооруженных сил, и отметил, что борьба народов Вьетнама и Малайзии является частью единой борьбы против англо-американского империализма в Юго-Восточной Азии<sup>6</sup>.

Компартия проводит митинги, демонстрации, направленные против американской политики во Вьетнаме. Так, 1 октября 1967 г. в Гайд-парке состоялся большой митинг английских трудящихся, организованный по инициативе лондонского отделения КПВ. Участники митинга обратились к английскому правительству с требованием отмежеваться от американской агрессии во Вьетнаме. По окончании митинга его участники направились с письмами протеста против агрессии США во Вьетнаме и внешней политики лейбористского правительства к зданию американского посольства и резиденции премьер-министра Англии. Текст письма Вильсону был отослан также в Скарборо, куда английский премьер-министр выехал для участия в ежегодной конференции лейбористской партии. Компартия выпустила значительное количество печатных изданий и листовок, разъясняющих ее позицию<sup>7</sup>. Так, например, в январе 1967 г. была опубликована брошюра известного борца за мир Айвора Монтею «Вьетнам: остановить преступную войну Америки». В брошюре гневно осуждается агрессия США в Юго-Восточной Азии. А. Монтею предупреждает, что эта война, ведущаяся великой державой против маленькой страны, несет в себе угрозу миру во всем мире. В брошюре вскрывается лицемерный характер всех американских предложений о «восстановлении мира». Автор резко критикует внешнюю политику руководителей лейбористского правительства и призывает усилить давление на него, чтобы добиться прекращения войны, жестокость и разрушение которой потрясли весь мир и поставили каждого под угрозу. 20 ноября 1967 г. газета «Morning Star» резко осудила в редакционной статье вторжение американских войск в демилитаризованную зону во Вьетнаме как серьезнейшее нарушение одного из основных положений Женевского соглашения 1954 г. и провоцирование прямого столкновения с вооруженными силами ДРВ. Газета призвала английский народ к активным действиям, которые вынудили бы правительство Англии изменить отношение к войне во Вьетнаме и потребовать от США прекращения бомбардировок ДРВ и вывода войск из Южного Вьетнама.

Активно борется против американской интервенции во Вьетнаме английский комсомол. В мае 1967 г. в городе Скегнессе проходил XXVI съезд Коммунистического союза молодежи Великобритании, в работе которого приняли участие 600 делегатов от местных организаций. В зале заседания находились представители от многих молодежных организаций лейбористской, консервативной и либеральной партий, кооперативного молодежного движения, студенческих ассоциаций. В резолюции по вопросам внешней политики, принятой на съезде, указывалось, что прекращение бомбардировок Северного Вьетнама является предварительным условием начала мирных переговоров. Английский комсомол потребовал полного вывода войск США из Вьетнама. Съезд приветствовал героическую борьбу народа Вьетнама против американ-

<sup>5</sup> «Morning Star», 27, 28. XI.1967; см. также «Comment», December 9, 1967, pp. 769, 784.

<sup>6</sup> «Parliamentary Debates. House of Lords». March 23, 1965, cols. 578—579.

<sup>7</sup> См. «Проблемы мира и социализма», 1967, № 2, стр. 77, 83.

ских агрессоров и выступил с заверением, что английский комсомол будет продолжать кампанию протеста против грязной войны, которую ведут США в Юго-Восточной Азии<sup>8</sup>.

В 1965 г. английское организованное движение в защиту мира, в том числе «Движение за ядерное разоружение», «Английский комитет мира» и другие организации, выступающие за прогрессивные изменения во внешнеполитической деятельности, переживало тяжелый период. Он ознаменовался сложными процессами, вызванными новой обстановкой, — образованием лейбористского правительства и необходимостью выработать тактику по отношению к нему. Дальнейшая эскалация американской агрессии во Вьетнаме, злодеяния американской военщины, применившей отравляющие вещества и напалм в Южном Вьетнаме, бомбардировка Ханоя вызвали гневный протест английских борцов за мир, миролюбивых сил страны. В связи с признаниями властей США, что бомбардировкам подвергалось и гражданское население, все громче звучали требования представителей различных слоев населения прекратить американскую агрессию во Вьетнаме. В этот период росло также недовольство политикой лейбористского правительства, которое, уступая давлению правых сил, все более приспосабливало свою политическую программу к интересам монополий и консервативной партии. Выступая на XXIX съезде КПВ, Д. Голлан говорил даже об образовании коалиции, состоящей из представителей Сити и лейбористского правительства<sup>9</sup>. Созданный в 1965 г. «Британский совет за мир во Вьетнаме» превратился в массовую организацию, опирающуюся на ряд тред-юнионов, объединения сторонников мира и другие массовые организации. Против агрессии во Вьетнаме выступила и такая организация, как «Движение за свободу колоний», организация «Движение бывших военнослужащих — сторонников мира» осудила действия американцев как «надругательство над человеческим достоинством и всем, что мы считаем священным», и призвала немедленно положить конец американской агрессии и вывести американские вооруженные силы из Вьетнама и всего Индокитая. «Английский комитет мира», активно выступивший против агрессии США во Вьетнаме, предложил «Движению за ядерное разоружение» и «Фонду мира имени Бертрана Рассела» создать единый фронт с целью заставить правительство отказаться от поддержки американской политики во Вьетнаме<sup>10</sup>. Критика в адрес политики США по вьетнамскому вопросу прозвучала в 1965 г. на конгрессе тред-юнионов и конференции лейбористской партии<sup>11</sup>. 28 июля 1966 г., в день, когда Г. Вильсон вылетел в Вашингтон для переговоров с Джонсоном, Комитет по Вьетнаму «Движения за ядерное разоружение» опубликовал заявление, в котором говорилось, что английское правительство должно отмежеваться от американской политики во Вьетнаме и потребовать эвакуации американских войск из Англии. Это заявление было обсуждено и одобрено Исполкомом «Движения за ядерное разоружение». 13 лейбористов, членов парламента, поддержали это заявление; его подписали также лорд Брокуэй, лорд Сопер, художник Грэхэм Сазерленд и другие.

Конгресс британских тред-юнионов (БКТ) в конце 1966 г. единогласно принял резолюцию, требовавшую прекращения американских бомбардировок ДРВ и поддерживавшую «любые действия, которые правительство или Организация Объединенных Наций могут предпринять для достижения мира»<sup>12</sup>. На лейбористской конференции 1966 г. прави-

<sup>8</sup> «Challenge», July 1967.

<sup>9</sup> «Daily Worker», 29.XI.1965.

<sup>10</sup> «Challenge», August—September 1967.

<sup>11</sup> «Report of the Sixty-Fourth Annual Conference of the Labour Party». L. 1965, pp. 184—194; «Report of the 97 Annual Trades Union Congress». L. 1965, pp. 544—549.

<sup>12</sup> «Report of the 98 Annual Trades Union Congress». L. 1966, pp. 506, 508—509; «Spectator», October 7, 1966, p. 436.

тельство и исполком потерпели поражение во время голосования резолюции о Вьетнаме, внесенной профсоюзом пожарных. Она была одобрена делегатами, представлявшими 3 млн. 851 тыс. голосов против 2 млн. 644 тыс. и гласила: «Конференция, учитывая возросшие страдания вьетнамского народа, призывает правительство оказывать всемерное давление на США с тем, чтобы положить конец войне во Вьетнаме. Конференция призывает к прекращению бомбардировок Северного Вьетнама как к шагу, создающему политическую атмосферу, необходимую для достижения путем переговоров прочного мира, которого все желают для истерзанного войной народа Вьетнама». Что касается резолюции, требовавшей, чтобы Англия отмежевалась от американской политики во Вьетнаме, то она была отклонена большинством в 1 млн. 400 тыс. голосов<sup>13</sup>.

Новым этапом в развитии в Англии широкого движения протеста против империалистической политики США во Вьетнаме явился 1967 год. На английскую общественность, безусловно, оказали влияние итоги переговоров глав правительств СССР и Англии в Лондоне в начале 1967 г., в ходе которых глава Советского правительства А. Н. Косыгин подтвердил, что помощь братскому вьетнамскому народу со стороны СССР и других социалистических стран будет продолжаться до тех пор, пока американские империалисты не прекратят своей осуждаемой народами всего мира, в том числе и английским, агрессии во Вьетнаме. 15 января Исполком КПВ в своем заявлении о международном положении выразил глубокое беспокойство по поводу событий во Вьетнаме и осудил жестокую эскалацию войны, предпринятую империализмом США, особенно бомбардировки Ханоя и других городов Северного Вьетнама. Исполком призвал к расширению в Англии движения за оказание помощи вьетнамскому народу, за то, чтобы заставить правительство Вильсона прекратить поддержку США и добиться вывода из Вьетнама американских войск.

В движение протеста против американской интервенции во Вьетнаме все активнее включались английские тред-юнионы. В феврале 1967 г. 800 рабочих и служащих компании «Бритиш оверсис эйруэйс корпорейшн» поставили свои подписи под петицией, требующей прекращения американских бомбардировок ДРВ. Она была вручена члену парламента Р. Керру для передачи премьер-министру. Объединенный комитет цеховых старост этой компании призвал общественные и профсоюзные организации страны поддержать предстоящие пасхальные демонстрации, основным лозунгом которых будет требование прекращения войны во Вьетнаме. Л. Дейли, генеральный секретарь и казначей шотландского отделения Национального профсоюза горняков, побывавший в ДРВ в составе группы основанного Б. Расселом «Международного трибунала по расследованию военных преступлений США во Вьетнаме», писал в марте 1967 г., что американская авиация подвергает мирное население ДРВ варварским налетам. Однако, подчеркивает Дейли, вопреки расчетам американцев, вьетнамский народ повсюду заявляет о своей решимости продолжать борьбу до тех пор, пока его страна не будет полностью свободной и независимой<sup>14</sup>. Жаркие прения развернулись в апреле по вопросу о войне во Вьетнаме и позиции английского правительства на семидесятом конгрессе шотландских тред-юнионов (ШКТ). На рассмотрение конгресса была вынесена объединенная резолюция Генсовета ШКТ, поддержанная восемью профсоюзными организациями. В ней говорилось, что продолжение войны во Вьетнаме представляет угрозу для мира во всем мире и что поэтому ШКТ еще раз призывает английское правительство отмежеваться от американской политики во Вьет-

<sup>13</sup> «Report of the 65-th Annual Conference of the Labour Party». L. 1966, pp. 255, 273.

<sup>14</sup> «New Statesman», March 3, 1967, p. 286.

наме. Резолюция также требовала, чтобы правительство внесло на Генеральной Ассамблее ООН резолюцию с призывом немедленно и безоговорочно прекратить американские бомбардировки Северного Вьетнама и вывести все иностранные войска из Вьетнама. Подавляющим большинством голосов резолюция Генсовета ШКТ была одобрена конгрессом. Сразу же после этого делегаты конгресса отвергли резолюцию в поддержку политики английского правительства в отношении американской агрессии во Вьетнаме. Л. Дейли, заместитель председателя профсоюза транспортных и неквалифицированных рабочих Б. Джонс и помощник генерального секретаря объединенного профсоюза машиностроителей Э. Робертс выступили с петицией, в которой содержался призыв разрешить посетить Англию делегации Национального фронта освобождения Южного Вьетнама для того, чтобы английский народ мог услышать от представителей НФОЮВ правду о борьбе вьетнамского народа<sup>15</sup>. В марте конференция профсоюза работников коммерческого автотранспорта Шотландии, проходившая в г. Инвернесе, одобрила чрезвычайную резолюцию, содержащую требование о прекращении бомбардировок американской авиацией территории ДРВ. Представитель эдинбургской организации А. Джеймисон заявил, что война США во Вьетнаме — самая грязная в истории человечества. Оратор призвал делегатов развернуть широкую кампанию, чтобы остановить американских агрессоров. Член исполкома профсоюза Д. Даффи говорил о необходимости потребовать от правительства конкретных шагов для установления мира во Вьетнаме. В мае английские строители на своей ежегодной конференции объединенного тред-юниона строителей в Пейнтоне потребовали вывода американских войск из Вьетнама.

Протест против американской интервенции во Вьетнаме выражало все большее число лейбористов. Выступая в июне 1966 г. на заседании парламентской группы лейбористской партии, Г. Вильсон отметил, что даже в парламентской фракции есть социалисты, которые все еще не рассматривают лейбористскую партию как партию, находящуюся у власти, а рассматривают ее скорее как партию протеста, которые гораздо лучше чувствуют себя в оппозиции. В феврале 1967 г. свыше ста лейбористов поставили свои подписи под проектом резолюции, внесенной в палате общин, которая осуждала возобновление США бомбардировок ДРВ. Одновременно 14 лейбористов — членов парламента посетили американское посольство и заявили аналогичный протест<sup>16</sup>. 9 марта Г. Вильсон и министр внутренних дел Р. Дженкинс отклонили требования членов парламента — лейбористов о том, чтобы английское правительство отмежевалось от американских бомбардировок Северного Вьетнама и разрешило представителю НФОЮВ приехать в Англию, чтобы выступить на публичных митингах. Дженкинс заявил, что этот визит не отвечает интересам страны. С протестами против такого решения выступили лейбористы Хеффер, Келли и Оллаун<sup>17</sup>. 75 членов палаты общин и палаты лордов подписали в апреле послание Мартину Лютеру Кингу, руководителю борьбы за гражданские права негров, и общественному деятелю доктору Б. Споку, в котором отдали должное их усилиям, направленным на прекращение войны во Вьетнаме. В апреле представители левого крыла лейбористской партии в парламенте вновь выступили с решительным требованием к правительству отказаться от поддержки американской агрессии во Вьетнаме и предпринять шаги, направленные к прекращению грязной войны в этом районе Юго-Восточной Азии. Группа членов палаты общин внесла резолюцию, призывая парламент одобрить предложения Генерального секретаря ООН У Тана по урегулированию

<sup>15</sup> «Morning Star», 23.I.1967.

<sup>16</sup> «Morning Star», 15.II.1967.

<sup>17</sup> «Parliamentary Debates. House of Commons». March 9, 1967, cols. 1742—1743, 1751—1752.

конфликта и в первую очередь прекращению бомбардировки Северного Вьетнама в качестве условия начала переговоров. Открывая прения, лейборист Н. Аткинсон сообщил, что со всех концов страны поступают послания в поддержку поставленной на обсуждение резолюции, в том числе от ассоциации содействия ООН, профсоюзов, местных организаций лейбористской партии. Он подчеркнул, что на Англии как на сопредседателе Женевского совещания лежит особая ответственность за продолжение американской агрессии во Вьетнаме<sup>18</sup>.

Недовольство внешней политикой лейбористских лидеров в ряде случаев приводило к выходу отдельных лейбористов из рядов партии. Так, 11 мая 1967 г. «The Times» сообщила, что П. Дафф, председатель плановой комиссии в совете Кэмдена (Лондон), в течение многих лет являвшаяся секретарем «Движения за ядерное разоружение», вышла из лейбористской партии в знак протеста против позиции этой партии в отношении Вьетнама и Греции. Она высказала надежду, что местная организация лейбористской партии разделяет ее взгляды. Серьезные неудачи лейбористов на выборах в провинциальные органы местного самоуправления в апреле — мае 1967 г. отразили массовое недовольство широких слоев населения внешней и внутренней политикой лейбористского правительства<sup>19</sup>. 27 марта с осуждением агрессии США во Вьетнаме и поддержки, оказываемой США лейбористским правительством, выступили делегаты конференции «Молодых социалистов». В принятой резолюции конференция обвинила американское правительство в военных преступлениях против вьетнамского народа, высказалась за вывод всех иностранных войск из Вьетнама и потребовала от правительства отказаться от роли пособника США. Молодые социалисты выразили поддержку Национальному фронту освобождения Южного Вьетнама. Лейбористское товарищество, которое организует деятельность членов лейбористской партии, направленную на защиту мира, потребовало от правительства проведения политики, в соответствии с которой оно добились бы прекращения американских бомбардировок ДРВ. Буржуазные органы печати пытались представить дело так, что действия левых лейбористов укрепляют позиции консерваторов. Однако силы внутри лейбористской партии, выступающие с критикой политики ее руководства, дали ясно понять, что главная цель, которой они добиваются, — это заставить лейбористское правительство внимательно прислушиваться к голосу народных масс, пойти навстречу их интересам, отмежеваться от военно-политических планов США и их агрессии против Вьетнама.

В борьбу за отказ Англии от поддержки политики США по вьетнамскому вопросу все активнее включались влиятельные общественные организации, видные представители различных слоев населения. 1 января 1967 г. «Движение за свободу колоний» в своем заявлении указало, что английское правительство должно не только отмежеваться от американской политики во Вьетнаме, но и осудить бомбардировку гражданского населения. В январе в Лондоне вышла новая книга известного борца за мир Б. Рассела «Военные преступники во Вьетнаме». В ней, в частности, сказано: «Народ Вьетнама — героический народ, и его борьба носит поистине эпохальный характер: это волнующее и постоянное напоминание о невероятно высоком духе, которым способны проникнуться люди, когда они преданы благородному идеалу. Воздадим же должное народу Вьетнама»<sup>20</sup>. Б. Рассел создал организацию «Международный трибунал по расследованию военных преступлений США во Вьетнаме». «Британский Совет за мир во Вьетнаме» 16 января 1967 г. послал Г. Вильсону и Дж. Брауну телеграмму, подписанную председателем Совета Ф. Брокуэем и 49 видными деятелями, требуя, чтобы английское

<sup>18</sup> «Parliamentary Debates. House of Commons». April 21, 1967, col. 947.

<sup>19</sup> «Morning Star», 15.IV.1967.

<sup>20</sup> См. B. Russell. War Crimes in Vietnam. L. 1967.

правительство публично отмежевалось от бомбардировок американской авиацией городов ДРВ. 24 января в «The Times» появилось обращение 1470 ученых, преподавателей и сотрудников английских университетов и научно-исследовательских институтов, в котором содержался призыв к правительству отказаться от поддержки американской политики во Вьетнаме. Среди подписавших это обращение — 32 члена Королевского общества (английская Академия наук), лауреаты Нобелевской премии профессора Д. Ходжкин, Ф. Сэнгер, Р. Синг, Г. Уилкинс, многие известные ученые. Размах движения протеста против агрессии США во Вьетнаме становился все шире. Демонстрации и митинги протеста в феврале прошли в Глазго, Лидсе, Абердине, Халле, на острове Уайт и в других районах страны. 18 марта в Лондоне состоялось несколько демонстраций под лозунгами «Мир Вьетнаму», «Прекратить бомбардировки ДРВ». Одна из них прошла в Хэмстеде по инициативе молодежной организации «Движения за ядерное разоружение». В другом районе Лондона — Илинге — демонстрация была организована местным отделением «Британского совета за мир во Вьетнаме».

Английская общественность давала отпор попыткам оправдать действия США. Так, 21 января 1967 г. в «The Times» было опубликовано письмо десяти английских писателей (Кинсли Эмиса, Джона Брэйна и других), призвавших к прекращению «антиамериканской пропаганды». Признавая, что ведение Соединенными Штатами Америки войны во Вьетнаме подвергается значительной критике, они тем не менее заявляли о поддержке США и их союзников, участвующих в агрессии во Вьетнаме. Это письмо вызвало возмущение широких английских кругов. 31 января известный поэт и драматург Адриан Митчелл опубликовал в «Morning Star» письмо, в котором дал отповедь К. Эмису и Дж. Брэйну. «Говорить об американском правительстве как о «демократическом», — писал Митчелл, — как это делают авторы письма, значит игнорировать глобальное представление о демократии. Во всем мире среди людей, в какой-то степени разбирающихся в этих вопросах, из каждых одиннадцати десять против этой войны. Даже в Англии, которую связывают с Америкой финансовые интересы, по-видимому, из каждых шести человек пять против войны». 2 февраля одиннадцать писателей (Бриджид Брофи, Алан Силлитоу и другие) опубликовали в «The Times» письмо, в котором они выражали решительное несогласие со взглядами К. Эмиса и других.

24 марта 1967 г. в Англии был проведен традиционный Олдермастонский поход, явившийся яркой демонстрацией поддержки Вьетнама. Начав еще в конце января подготовку к этому весеннему походу сторонников мира, «Английский комитет мира» опубликовал обращение ко всем англичанам, выступающим в защиту мира, с призывом превратить поход в мощную демонстрацию за прекращение войны во Вьетнаме. Накануне похода полиция произвела обыск в лондонском магазине, который принадлежал бывшему секретарю организации «Комитет 100» Т. Чэндлеру и конфисковала 25 тыс. имитаций американских однодолларовых банкнот, на которых был напечатан лозунг протеста против агрессии США во Вьетнаме. Чэндлер заявил, что тысячи этих имитаций были распространены в Англии и США в ходе кампании протеста против вьетнамской войны. 24 марта около тысячи английских сторонников мира начали пасхальный Олдермастонский поход. Главная тема лозунгов и транспарантов, которые несли участники похода, — суровое осуждение американской агрессии во Вьетнаме. В походе активное участие приняли организации «Движение за ядерное разоружение», «Союз борьбы за мир» и многие другие. 27 марта на Трафальгарской площади в присутствии 15 тыс. человек состоялся заключительный митинг участников весенних походов за мир, за прекращение войны во Вьетнаме. В своем выступлении председатель «Движения за ядерное разоружение»

О. Гиббс отметила, что требования английских сторонников мира пользуются большой поддержкой в стране. Она резко осудила правительство Вильсона за его попустительство преступной американской агрессии во Вьетнаме<sup>21</sup>.

В конце марта в «The Times» было опубликовано обращение 334 известных английских деятелей науки, литературы и искусства, представителей парламента и профсоюзов, церкви, призывавшее Англию «отмежеваться от американских бомбардировок Северного Вьетнама». Среди подписавших было 88 членов палаты общин от различных политических партий, 27 членов Королевского общества, 5 лауреатов Нобелевской премии (среди них известные всему миру актеры П. Скофилд, П. О'Тул, С. Торндайк и другие). В поддержку обращения выступили композитор Б. Бриттен, писатель А. Силлитоу и другие<sup>22</sup>. В марте 1967 г. на ежегодной Национальной конференции «Движения за свободу колоний» была принята резолюция, в которой участники конференции осудили агрессию США во Вьетнаме как «незаконную, варварскую и жестокую». Участники конференции обратились к английскому правительству с требованием прекратить поддержку политики США во Вьетнаме.

В ответ на призыв вице-председателя комитета Красного Креста Вьетнама профессора Тон Тхат Тханга сдавать кровь для жертв американских бомбардировок многие англичане стали донорами. Сбор крови был организован доктором Дж. Маймайклом, секретарем «Комитета по оказанию медицинской помощи Вьетнаму». В числе доноров, сообщила 14 марта «Morning Star», были писатель Джеймс Олдридж, почти все члены Лондонского комитета комсомола, лейборист Хью Дженкинс и многие другие. Лондонская организация «Комитета 100» провела в апреле в Лондоне в знак протеста против поддержки Англией американской агрессии во Вьетнаме «поход стыда». Он начался в одном из самых бедствующих районов Лондона и закончился на Трафальгарской площади. Поход проходил под лозунгом «Мы стыдимся того, что Англия поддерживает войну во Вьетнаме». В том же месяце в Лондоне состоялась Национальная конференция молодежи, организованная «Движением солидарности с Вьетнамом». В ее работе приняло участие около 250 делегатов от различных организаций сторонников мира, комсомольцев, молодых лейбористов и либералов, студентов. Обращаясь к ее участникам, Б. Рассел писал: «Военщина США с предельной ясностью показала, как она представляет себе жестокую войну и угнетение во Вьетнаме. Фашизм является единственным подходящим термином для определения всех ужасов, которые заставляют переживать вьетнамцев». Б. Рассел отмечал далее цель съезда конференции. «Мы впервые обращаемся к добровольцам, — писал Б. Рассел, — которые поехали бы во Вьетнам. Добровольцы для Вьетнама — это означает, что молодые люди в нашей стране передадут себя в распоряжение вьетнамцев, будут готовы откликнуться на призыв Вьетнама, если он последует». Имелось в виду, что молодые англичане могли бы оказать ценную помощь при восстановлении разрушенных больниц, жилых домов, мостов. Они могли бы высвободить для активной борьбы вьетнамцев, занятых в сфере обслуживания. Участники конференции приняли резолюцию, в которой решительно осудили действия американского правительства во Вьетнаме. «Мы призываем все молодежные организации, — говорилось в резолюции конференции, — поддерживать народ Вьетнама, организовывать демонстрации и митинги». Делегаты предложили также молодежному комитету «Движения солидарности с Вьетнамом» завязывать и укреплять международные связи с соответствующими организациями других стран. В ходе «Национальной недели в защиту Вьетнама», которую

<sup>21</sup> «Morning Star», 28.III.1967.

<sup>22</sup> «The Times», 29.III.1967; см. также «Morning Star», 30.III.1967.

проводил с 24 июня по 2 июля «Британский совет за мир во Вьетнаме», состоялись массовые митинги и демонстрации в сорока городах страны, а также перед зданием парламента и резиденцией премьер-министра. Председатель Совета лорд Брокуэй в статье «Вьетнам: неделя протеста», опубликованной еженедельником «Tribune», накануне «Недели» писал: «В лейбористском движении, среди преподавателей и студентов университетов, во всех церквях, среди либералов, в кампании за ядерное разоружение, в молодежных организациях огромное число людей выступает против войны во Вьетнаме»<sup>23</sup>.

В движении протеста против американской политики во Вьетнаме весьма активную роль играют представители церковных кругов. В январе 1967 г. три представителя духовенства, в том числе английский епископ Ривз, вернувшиеся из Ханоя, заявили на пресс-конференции в Лондоне, что они были потрясены жестокостью американской агрессии против ДРВ. «Мы считаем,— сказали они,— что США должны немедленно полностью и безоговорочно прекратить бомбардировки Северного Вьетнама». Выступая в интервью по телевидению 29 марта, архиепископ Кентерберийский А. Рамсей заявил, что он хотел бы, чтобы США проявили инициативу во Вьетнаме и прекратили бомбардировки. 24 июня, в первый день «Недели поддержки Вьетнама», по призыву «Британского совета за мир во Вьетнаме» английские церкви провели для верующих службы с осуждением американских агрессоров. Митинги под лозунгом установления мира во Вьетнаме проводила религиозная организация «Братство примирения», связанная с «Международным Комитетом совести по Вьетнаму». В своем выступлении председатель этой организации лорд Соупер и другие ораторы осудили войну, которую ведут США во Вьетнаме, как аморальную и безрассудную. В действиях против американской агрессии во Вьетнаме принимает участие и новая организация «Церковь», созданная радикальными христианами и применяющая методы «святого неповиновения»<sup>24</sup>.

Движение протеста в Англии против агрессии США во Вьетнаме приобрело такие масштабы, что в середине 1967 г. различные английские левые организации и комитеты борьбы за мир договорились о создании единого комитета планирования и проведения всех крупных демонстраций протеста против американской агрессии во Вьетнаме<sup>25</sup>. В сентябре состоялась ежегодная конференция (ассамблея) английской либеральной партии. По инициативе молодых либералов на конференции была принята резолюция, осуждающая американскую агрессию во Вьетнаме. Кульминационным пунктом движения протеста в Англии против американской агрессии во Вьетнаме, нараставшего в стране на протяжении ряда лет, явились конгресс тред-юнионов и конференция лейбористской партии, состоявшиеся в 1967 году.

4 сентября в Брайтоне открылся 99-й конгресс британских тред-юнионов. Во внешнеполитическом разделе предварительной повестки дня, опубликованной еще 29 июля, ассоциация чертежников машиностроительной промышленности призвала английское правительство отмежеваться от американской политики во Вьетнаме и приложить всемерные старания к тому, чтобы положить конец войне, добившись осуществления положений Женевских соглашений 1954 года. Центральным пунктом дискуссии по вопросам внешней политики была американская агрессия во Вьетнаме. Большинство голосов конгресс принял резолюцию с требованием, чтобы правительство Великобритании отмежевалось от американской политики во Вьетнаме и предприняло все меры для достижения мира на основе Женевских соглашений, преду-

<sup>23</sup> «Tribune», May 5, 1967, p. 16.

<sup>24</sup> См. «Morning Star», 11.II, 27.XI. 1967.

<sup>25</sup> См. «Voice of the Union», November 1967, p. 7.

смастривающих вывод иностранных войск из Вьетнама. В поддержку этой резолюции было подано 4 млн. 686 тыс. голосов против 3 млн. 319 тысяч<sup>26</sup>. Конгресс осудил американских агрессоров и лейбористское правительство, потворствующее им. В истории Англии, пожалуй, еще не бывало, чтобы конгресс тред-юнионов отверг основные аспекты внешней политики лейбористской партии во время ее пребывания у власти и осудил вопреки воле своего правого руководства. главные направления правительственной политики. Оценивая результаты 99-го конгресса БКТ, руководитель промышленного отдела КПВ Б. Рамелсон заявил на заседании Исполкома партии, что это был самый важный конгресс за всю длительную историю существования БКТ. Этот конгресс, сказал Рамелсон, принял решения, которые равносильны требованию полностью изменить направление правительственной политики, и разоблачил банкротство правого крыла лейбористской партии. Рамелсон указал, что политика, за которую выступают левые, стала теперь политикой БКТ в ряде важных вопросов, и, в частности, в таком, как отказ от поддержки США во Вьетнаме. В работе 99-го конгресса БКТ, подчеркнул Рамелсон, в области внешней политики проявилось большое продвижение вперед по сравнению с прошлым годом, когда делегаты не пошли дальше осуждения американских бомбардировок<sup>27</sup>.

В период между окончанием работы конгресса БКТ и началом работы лейбористской конференции генеральный секретарь «Движения за ядерное разоружение» Д. Неттлтон выступил с критикой внешней политики правительства Вильсона и мероприятий правительства в области обороны. 30 сентября 1967 г. он писал в «Morning Star», что если лейбористская конференция последует примеру БКТ и потребует отказа от поддержки США во Вьетнаме, а затем будет настаивать на новой и независимой политике без «Поларисов» и с резким сокращением военных расходов, то это явится началом поворота в английской политике. 1 октября, накануне открытия конференции, состоялась массовая демонстрация, в которой приняли участие делегаты конференции. Ее участники потребовали, чтобы правительство Вильсона прекратило поддержку американской агрессии во Вьетнаме. «Отмежеваться от грязной войны во Вьетнаме», «Положить конец бомбардировкам Северного Вьетнама» — с такими лозунгами прошли демонстранты по улицам города. Выступившие перед демонстрантами члены парламента и представители профсоюзов осудили преступления американской военщины во Вьетнаме. Член парламента Ф. Оллаун подчеркнул, что правительство Вильсона не сможет дольше противиться требованию о прекращении поддержки американской агрессии. Он указал, что делегаты конференции лейбористской партии полны решимости бороться за прекращение американской агрессии во Вьетнаме.

Ход 66-й ежегодной конференции лейбористской партии в Скарборо, открывшейся 2 октября, показал стремление Исполкома партии заглушить критику политики правительства. На обсуждение конференции были представлены проекты резолюций, составленные таким образом, чтобы обеспечить принятие решений, угодных партийному руководству. Вместе с тем исполкому не удалось помешать обсуждению резолюций, критикующих внешнеполитическую линию правительства Вильсона. В частности, конференции предстояло обсудить проекты резолюций с призывом к правительству отмежеваться от американской агрессии во Вьетнаме. На конференции была подвергнута резкой критике политика английского правительства в вопросе об американской войне во Вьетнаме. Министр иностранных дел Дж. Браун, выступив-

<sup>26</sup> «Labour Monthly», November 1967, pp. 498—499; см. также «Labour Research», October 1967, p. 171.

<sup>27</sup> «Morning Star», 11.IX.1967; «Comment», September 23, 1967, p. 595.

ший на конференции, пытался взвалить вину за продолжение военных действий на правительство ДРВ. Он также пытался убедить делегатов в необходимости для английского правительства соблюдать «нейтралитет» в решении вьетнамской проблемы. Браун защищал «миролюбие» американского правительства и призвал делегатов голосовать против проекта резолюции по Вьетнаму. И тем не менее резолюция, осуждающая американскую агрессию во Вьетнаме и требующая вывода американских войск, была принята конференцией. За резолюцию было подано 2 млн. 752 тыс. голосов, против — 2 млн. 633 тысячи. Д. Голлан отмечал, что важнейшее значение для изменения политики лейбористского правительства имело принятие на лейбористской конференции резолюции, призывающей правительство отмежеваться от американской войны во Вьетнаме<sup>28</sup>. Леволейбористский еженедельник «New Statesman» поместил статью Э. Копкинды, критикующую «особые отношения» между правительствами Англии и США в вопросе о войне во Вьетнаме. В статье отмечалось, что вскоре единственными сторонниками этой отвратительной авантюры могут остаться президент США Джонсон, Риск, Пентагон и господа Вильсон и Браун<sup>29</sup>. После конференции внешнеполитическая группа парламентской фракции лейбористской партии потребовала, чтобы правительство публично заявило, что оно больше не может поддерживать американскую политику во Вьетнаме. Эта группа состоит из 20—30 лейбористских членов парламента, как правых, так и левых, и заседает под председательством лауреата Нобелевской премии Ф. Ноэль-Бэйкера. Ранее она избегала открытых призывов к отмежеванию от действий США во Вьетнаме.

Анализ социально-политической борьбы в Великобритании в связи с агрессией США во Вьетнаме позволяет сделать некоторые выводы. Характерной чертой современной Великобритании является растущее недовольство широкой общественности в отношении агрессии США во Вьетнаме. В основе антивоенных настроений в Великобритании лежат интересы самой нации, интересы определенных групп населения, отдельных людей. В этой борьбе сталкиваются, переплетаясь в один узел, ряд острых, жизненно важных проблем. Участие в этом движении разнородных социальных сил обусловило своеобразие внутривнутриполитической жизни страны. Новым для Англии стал заметный поворот некоторых организаций в сторону открытых выступлений против политики войны и агрессии.

Важной особенностью английского рабочего движения в эти годы явилось то, что оно развивалось в тесной связи с массовой борьбой за предотвращение мировой термоядерной войны, за коренные изменения во внешней политике. Английский рабочий класс все больше проникается сознанием того, что наступление на его права тесно связано с внешней политикой правительства, зависимостью от США. Прошедшие в последние годы конгрессы БКТ свидетельствуют о росте боевых настроений в английских тред-юнионах, процесс их «политизации» приводил к тому, что нередко они по радикальности внешнеполитических позиций опережают лейбористскую партию, опорой которой они являются. Приход лейбористской партии к власти не изменил внешнюю политику Англии. Лейбористскому руководству, возглавляющему партию, которая больше, чем другие партии, зависит на выборах от позиции рабочих, трудно не считать с ростом прогрессивных сил, резкой критикой подчинения внешнеполитического курса страны интересам монополистического капитала. Расхождения между нынешним «социалистическим» правительством и широкими массами английских трудящихся по многим принципиальным вопросам принимают все более острую фор-

<sup>28</sup> «Labour Monthly», November 1967, pp. 498—499; «Morning Star», 7.X.1967.

<sup>29</sup> «New Statesman», October 6, 1967, pp. 423—424.

му. Лояльность профсоюзов к «своему правительству» проходит через серьезные испытания, и внутри тред-юнионистского движения зреет глубокое недовольство политикой правительства Вильсона.

Позиция лейбористского правительства во вьетнамском вопросе стала объектом суровой критики со стороны англичан, в том числе и внутри лейбористской партии. События последнего времени показывают, что традиционная лояльность рядовых членов лейбористской партии по отношению к своему правительству не мешает широким слоям лейбористов выражать открытое недовольство многими аспектами английской внешней политики и в особенности поддержкой агрессии США во Вьетнаме. Движение протеста против поддержки правительством Англии американской агрессии во Вьетнаме приняло общенациональные масштабы.

Одним из политических сдвигов, имевших место в Англии, явилось превращение антивоенных выступлений в постоянный фактор английской действительности. Рост в стране сознательного сопротивления военным авантюрам и планам создал политическое явление, не известное доселе Великобритании. В стране рождается новое понимание патриотизма, включающее антиимпериализм, признание необходимости мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Особо должен быть отмечен быстрый рост политической активности молодого поколения, что нашло свое выражение в массовом участии молодежи в антивоенном движении, в выступлениях против агрессивных внешнеполитических актов английской правящей верхушки и империалистов США. Наперекор всем преградам и репрессиям в стране происходит процесс создания все большего числа антивоенных организаций и движений, объединяющих ученых, молодежь, женщин, ветеранов прошлых войн и т. п. Эти движения имеют различные лозунги, иногда пацифистские или морально-этические, но в современных условиях каждое из них в той или иной мере может внести свой вклад в общее дело защиты мира. Однако некоторые группы английского движения сторонников мира склонны действовать в одиночку; нередко они заражены антикоммунистическими предрассудками, их действия подчас носят непоследовательный характер.

Несмотря на идейную и организационную слабость левых сил в английском обществе, они являются важным фактором внутривнутриполитической жизни. Борьба в английском обществе по внешнеполитическим вопросам, острые конфликты и политические кризисы, сопротивление прогрессивных сил страны военно-политическим планам империалистических кругов, прямой вызов их внешней политике не были безрезультатными. Прошедшие годы были годами ослабления позиций британского империализма, серьезнейших его провалов и поражений во внешней политике. Вследствие этих обстоятельств правящие круги Англии не решились пойти на прямое и открытое участие в американских военных операциях на Индокитайском полуострове. Поражение консервативной партии — партии английской монополистической буржуазии и земельной аристократии — на всеобщих парламентских выборах 1964 г. и еще более внушительное их поражение на досрочных парламентских выборах 1966 г. свидетельствуют о глубоком стремлении английского народа к переменам в лучшую сторону, о наличии общего сдвига влево в соотношении политических сил в стране и шага вперед в развитии политической жизни. Борьба за отмежевание Англии от американской политики во Вьетнаме, за прекращение кровопролития в Юго-Восточной Азии является одной из конкретных проблем, укрепляющих единство антиимпериалистических сил в стране.