

*А. А. Козылева*  
*Науч. рук. В. В. Минина,*  
*ст. преподаватель*

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Согласно статье 49 Уголовного Кодекса Республики Беларусь (далее – УК) общественные работы заключаются в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества, вид которого определяется органами, ведающими применением общественных работ [1].

Назначение судом наказания в виде общественных работ не только способствует достижению целей уголовной ответственности, но и гуманизации системы уголовных наказаний, что выражается в исправление лица, совершившего преступление, без лишения или ограничения его свободы.

В зарубежном уголовном законодательстве суд вправе заменить лишение свободы общественными работами. Например, в Уголовном Кодексе Швейцарии закреплено, что суд при вынесении приговора в виде наказания, связанного с изоляцией лица от общества вправе заменить лишение свободы общественными работами.

Таким образом, необходимо рассмотреть вопрос о применении общественных работ как альтернатива лишению свободы и предоставить суду право заменить лишение свободы общественными работами. При этом закрепить условия осуществления данной замены, предусмотрев это как отдельную часть в статью 57 «Лишение свободы» Уголовного Кодекса Республики Беларусь. По мнению автора, это может выглядеть следующим образом: «Суд, с учетом личности виновного, вправе применить общественные работы как альтернативу лишению свободы при условии, что лицо впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление, не направленное против жизни и здоровья человека». В случае такой замены предоставить суду право самостоятельно определять срок наказания, но не менее 480 часов.

### **Литература**

1 Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. закона Респ. Беларусь от 05.08.2017 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

*В. А. Коченкова*  
*Науч. рук. Е. И. Шайтарова,*  
*ст. преподаватель*

## **ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ ПЕРВЫХ ПОЛИГРАФОВ**

В последнее десятилетие проверки на полиграфе приобрели особую популярность. Общение – неотъемлемая часть жизни любого человека. В процессе общения появилась ложь и правда. Поэтому уже в глубокой древности люди при общении друг с другом ставили слова собеседника под сомнение, пытались выяснить, врет он или нет.

Учеными давно установлено, что наше телесное состояние тесно связано с душевными переживаниями.

Регистрацию психофизиологических реакций человека (таких как изменение частоты и глубины дыхания, изменение частоты пульса, величины кожно-гальванической реакции, величины давления и т.д.) и осуществляет такой прибор как полиграф [1, с. 24].

Его цель – выяснить, говорит опрашиваемый правду или же лжет.

Касательно того, кто изобрел первый полиграф, существует несколько версий. Первая – его изобрел итальянский врач-психиатр Ч. Ломброзо в 1895 году. Назывался он гидросфигмометр и регистрировал у человека изменение давления крови.

Вторая рассказывает о том, что немного позднее, в 1921 году Д. Ларсеном был создан полиграф, который можно было использовать для расследования преступлений, т. к. регистрировал пульс, давление крови и дыхание на бумажной ленте.

Если Ч. Ломброзо – создатель первого полиграфа, то Килер считается создателем современного полиграфа. В 1926 г. он произвел ряд усовершенствований, которые значительно повысили точность исследований.

Можно сказать, что с тех пор устройство полиграфов практически не изменилось. Большинство из созданных с тех пор полиграфов отличаются лишь некоторыми усовершенствованиями.

В настоящее время большинство современных полиграфов регистрируют около 5-7 показателей, при этом 5 были в свое время введены именно Л. Килером.

### Литература

1 Оглоблин С. И. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс / С. И. Оглоблин, А. Ю. Молчанов. – Ярославль: Ньюанс, 2004, – 464 с.

*Л. И. Крамар*

*Науч. рук. Е. И. Шайтарова,  
ст. преподаватель*

### ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПОДПИСКИ О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ

На практике, подписка о невыезде и надлежащем поведении, была и остается самой популярной мерой пресечения (до 75 % всех обвиняемых) [1, с. 59]. В связи с ее применением часто встречающейся ситуацией является, когда подозреваемый или обвиняемый вообще нигде не прописан и не зарегистрирован. Следует обратить внимание на то, что данная мера пресечения не может быть применена в отношении лиц без определенного места жительства. В таких случаях необходимо применять другую меру пресечения, вплоть до заключения под стражу, либо избирать иную меру процессуального принуждения, например, взятие обязательства о явке. Еще одной проблемой является запрещение выезда с места постоянного или временного жительства, подозреваемого или обвиняемого, без разрешения органа, ведущего уголовный процесс. В первую очередь, возникает вопрос: как поступать тем лицам, которые проживают в одном месте, а работают в другом, в результате чего, им приходится каждый день выезжать с места своего жительства? Так, отбирая обязательство не отлучаться, орган, ведущий уголовный процесс должен учитывать необходимость отъезда подозреваемого или обвиняемого, при этом своевременно выдавать разрешения на отъезд.