

Учеными давно установлено, что наше телесное состояние тесно связано с душевными переживаниями.

Регистрацию психофизиологических реакций человека (таких как изменение частоты и глубины дыхания, изменение частоты пульса, величины кожно-гальванической реакции, величины давления и т.д.) и осуществляет такой прибор как полиграф [1, с. 24].

Его цель – выяснить, говорит опрашиваемый правду или же лжет.

Касательно того, кто изобрел первый полиграф, существует несколько версий. Первая – его изобрел итальянский врач-психиатр Ч. Ломброзо в 1895 году. Назывался он гидросфигмометр и регистрировал у человека изменение давления крови.

Вторая рассказывает о том, что немного позднее, в 1921 году Д. Ларсеном был создан полиграф, который можно было использовать для расследования преступлений, т. к. регистрировал пульс, давление крови и дыхание на бумажной ленте.

Если Ч. Ломброзо – создатель первого полиграфа, то Килер считается создателем современного полиграфа. В 1926 г. он произвел ряд усовершенствований, которые значительно повысили точность исследований.

Можно сказать, что с тех пор устройство полиграфов практически не изменилось. Большинство из созданных с тех пор полиграфов отличаются лишь некоторыми усовершенствованиями.

В настоящее время большинство современных полиграфов регистрируют около 5-7 показателей, при этом 5 были в свое время введены именно Л. Килером.

## Литература

1 Оглоблин С. И. Инструментальная «детекция лжи»: академический курс / С. И. Оглоблин, А. Ю. Молчанов. – Ярославль: Ньюанс, 2004, – 464 с.

*Л. И. Крамар*

*Науч. рук. Е. И. Шайтарова,  
ст. преподаватель*

## ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПОДПИСКИ О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ

На практике, подписка о невыезде и надлежащем поведении, была и остается самой популярной мерой пресечения (до 75 % всех обвиняемых) [1, с. 59]. В связи с ее применением часто встречающейся ситуацией является, когда подозреваемый или обвиняемый вообще нигде не прописан и не зарегистрирован. Следует обратить внимание на то, что данная мера пресечения не может быть применена в отношении лиц без определенного места жительства. В таких случаях необходимо применять другую меру пресечения, вплоть до заключения под стражу, либо избирать иную меру процессуального принуждения, например, взятие обязательства о явке. Еще одной проблемой является запрещение выезда с места постоянного или временного жительства, подозреваемого или обвиняемого, без разрешения органа, ведущего уголовный процесс. В первую очередь, возникает вопрос: как поступать тем лицам, которые проживают в одном месте, а работают в другом, в результате чего, им приходится каждый день выезжать с места своего жительства? Так, отбирая обязательство не отлучаться, орган, ведущий уголовный процесс должен учитывать необходимость отъезда подозреваемого или обвиняемого, при этом своевременно выдавать разрешения на отъезд.

Таким образом, предлагается законодательно закрепить режим поведения обвиняемого или подозреваемого при избрании подписки о невыезде и надлежащем поведении, с определенными дополнительными ограничениями. Подписка о невыезде и надлежащем поведении является недостаточно эффективной мерой пресечения и поэтому возникает необходимость в применении, наряду с данной мерой пресечения, дополнительно другой. Например, в отношении обвиняемых или подозреваемых, возраст которых не превышает 18 лет, подписку о невыезде целесообразно сочетать с отдачей несовершеннолетнего под присмотр. В случаях, если возраст превышает 18 лет, то необходимо сочетать с личным поручительством.

### Литература

1        Зайцева, Л. Л. Основания заключения под стражу в Республике Беларусь / Л. Л. Зайцева // Уголовная юстиция в свете интеграции правовых систем и интернационализации криминальных угроз : сб. науч. тр., приуроч. к 90-летию д-ра юрид. наук проф. И. И. Мартинович / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак., каф. уголов. процесса и прокур. надзора ; редкол.: А. А. Данилевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 54–60.