

Методом на гибкость установлено, что 93 % обследуемых студентов – гибкие, а 7 % – не гибкие.

Методом на координацию движения установлено, что 64 % студентов имеет отличный показатель, 22 % студентов – хороший и 14 % студентов – плохой показатель.

Методом на равновесие установлено, что 69 % студентов имеют положительный результат, а 31 % – отрицательный.

Методом правильности осанки выявлены нарушения у 21 % студентов, а у 79 % нарушений не наблюдали.

Полученные результаты обследования студентов биологического факультета на гибкость, равновесие, проверки осанки и координацию движений показали, что 60 % обследуемых студентов имеют отклонения в опорно-двигательном аппарате.

### Литература

1 Берибек, Р. А. Исследование опорно-двигательного аппарата / Р. А. Берибек. – М.: Высшее образование, 1887. – 192 с.

2 Сапин, М. Р. Анатомия и физиология человека / М. Р. Сапин. – М.: Академия, 2002. – 448 с.

**В. С. Самонов**

Науч. рук. А. С. Соколов,  
ассистент

### РОЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СОХРАНЕНИИ ЛАНДШАФТНОГО РАЗНООБРАЗИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Целью настоящей работы является определение экологического состояния ландшафтов Гомельской области и анализ эффективности охраны её ландшафтного разнообразия в системе ООПТ. Анализ ландшафтной структуры, другие картометрические операции, составление карты экологического состояния ландшафтов и выявление пространственных и таксономических закономерностей их антропогенной трансформации выполнялись с помощью ГИС-продукта *MapInfo*.

Результаты исследований показали существенный дисбаланс между экологическим состоянием ландшафтов определённых классификационных групп и их представленностью в системе ООПТ региона. Ландшафты с худшей экологической ситуацией, как правило, занимают незначительную доли среди всех ландшафтов ООПТ, что не позволяет в полной мере выполнять задачи охраны и восстановления разнообразия экосистем области.

Так, из общей площади находящихся в катастрофическом состоянии волнисто-увалистых ландшафтов области на их долю в составе ООПТ приходится лишь 1,2 %, среди всех ландшафтов ООПТ они составляют 0,3 %. Ландшафты с покровом водноледниковых суглинков и с покровом лёссовидных суглинков в составе ООПТ соответственно не присутствуют и составляют 2,9 % от их общей территории в области. Доля находящиеся в кризисном состоянии холмисто-волнистых, плоскогивистых и гивистых ландшафтов в ООПТ составляют соответственно 0,25, 0,12 и 51,5 % этих ландшафтов по области. Вторичноморенные ландшафты, характеризующиеся кризисным состоянием, также не представлены в системе ООПТ Гомельской области, а на долю моренно-зандровых ландшафтов с экологически состоянием, близким к критическому, в составе ООПТ приходится 1,6 % от общей их площади в области.

Таким образом, существующая сеть ООПТ Гомельской области нуждается в оптимизации путём включения в неё тех родов, подродов и видов ландшафтов, которые характеризуются худшим экологическим состоянием и восстановления на этих территориях естественных сообществ. Такие меры позволят в полной мере охватить охраной всё разнообразие экосистем, сохранить каждую разновидность ландшафтов в эталонном состоянии, что является необходимым условием для сбалансированного и устойчивого развития территории области.

**А. В. Санюта**

Науч. рук. **О. В. Ковалева,**

канд. биол. наук, доцент

### ОЦЕНКА КАЧЕСТВ ВОДЫ НЕКОТОРЫХ МАЛЫХ РЕК ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Актуальность темы исследований обусловлена тем, что малые реки являются самым многочисленным объектом среди водотоков и всех типов пресных вод [1]. Исследования проводились в течение 2012–2014 гг. на четырех малых реках Гомельского района – Уза, Терюха, Уть, Ипуть. Установлено, что во всех исследованных реках концентрации железа общего в 1,1–8,5 раз превышают ПДК. Реки также загрязнены марганцем (1,15–2,72 ПДК), азотом аммонийным (1,1–5,26 ПДК), азотом нитритным (1,1–2,04 ПДК), цинком (1,11–1,19 ПДК), фосфором фосфатным (1,21–7,48 ПДК), БПК<sub>5</sub> (1,04–2,12 ПДК). Средние величины рассчитанного индекса загрязнения воды (ИЗВ) позволяют отнести воду исследуемых рек к III классу качества (умеренно загрязненные), что отражено на рисунке 1. Величины индекса сапробности изменяются аналогично.

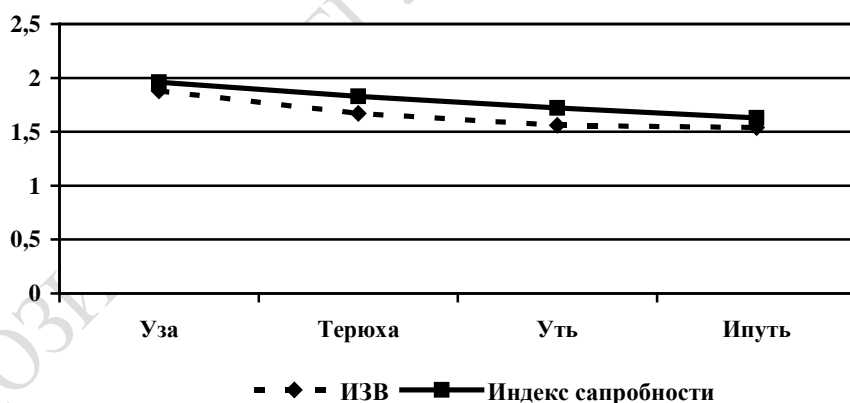


Рисунок 1 – Изменение ИЗВ и индекса сапробности в реках

Средние величины индекса сапробности также характеризуют исследуемые реки как «умеренно (слабо) загрязненные», что соответствует III классу качества воды: 1,96 (Уза), 1,83 (Терюха), 1,72 (Уть), 1,63 (Ипуть). Летом и осенью р. Уза по величинам индекса относится к категории «загрязненная» (величины индекса 2,51–2,58), то есть к IV классу качества.

### Литература

1 Крылов, А. В. Зоопланктон равнинных малых рек / А. В. Крылов. – М.: Наука, 2005. – 263 с.