

зависит от методически организованной экспликации семантических и технических контрастов и сходств в отдельном произведении или нескольких сочинениях. Наиболее востребованным в учебном процессе является художественно-педагогический анализ музыки. При его проведении решается проблема активизации личностных открытий у учащихся.

Моделирование художественных эвристик младших школьников осуществляется в процессе различных видов творческой деятельности: слушания музыки, вокально-хоровой работы с изучением нотной грамоты, метроритмической импровизации и композиции, выполнения творческих заданий. Наиболее функциональными педагогическими принципами индуцирования художественных эвристик у младших школьников могут быть признаны: перманентный поиск семантической (смысловой) основы музыки; систематическая объективация ее интерпредметных свойств; целеполагающий поиск контрастов и сходств в духовных и материализующихся образных представлениях; научная достоверность фактологического материала. Один из возможных вариантов моделирования процесса музыкального восприятия, в частности, представлен в таблице.

Таблица 1 – Алгоритм моделирования процесса музыкального восприятия.

ФАКТОРЫ АКТИВИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЭВРИСТИК У УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ	ПРОГНОЗИРУЕМЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ
Учет музыкальных предпочтений детей	Мотивация сотворчества
Психолого-педагогическая установка на восприятие	Концентрация внимания учащихся
Формулирование учебной проблемы	Решение образовательных задач
Повторность прослушивания	Уточнение образной сущности музыки
Поиск контрастов и сходств	Раскрытие интерпредметных ее свойств
Информационное обеспечение процесса слушания музыки	Кристаллизация художественной идеи
Художественно-педагогический анализ сочинений	Экспликация связи музыки с жизнью

Чередующиеся впечатления и необъяснимые эмоциональные состояния ребенка, активизированные средствами музыкальной выразительности, непроизвольно способствуют возникновению художественных эвристик и одобротворению его чувств и мыслей.

В. Ю. Дудкина

Науч. рук. Е. А. Свириденко,

канд. филол. наук, доцент

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ НА I СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Опыт учителей, освещенный в печати и на профессиональных сайтах, наблюдения за практикой проведения уроков внеклассного чтения позволяют отметить, что в общей системе подобных уроков и в методике построения каждого урока определились некоторые закономерности, позволяющие представить типологию уроков внеклассного чтения в соответствии с целями и задачами, которые они решают, а также определить место каждого урока во внеклассной работе: 1. *Библиотечные уроки* (посвящены общим вопросам чтения, библиографической подготовке учащихся, воспитанию культуры чтения). 2. *Уроки рекламы книги*. 3. *Уроки по углублению понимания прочитанного* (широко используется выразительное чтение, декламация, инсценировки, литературные композиции, викторины, работа над композицией и языком произведения). В общей системе уроков внеклассного чтения они занимают ведущее место, практика их проведения разнообразна. 4. *Уроки обучения навыкам аннотирования и рецензирования*. Формы организации учебного процесса представляют собой

сочетание уроков внеклассного чтения, полностью дублирующих цели и содержание уроков классного чтения и литературы, но на материале внепрограммных литературных произведений. Цель всех названных уроков – познакомить учащихся с большим количеством лучших отечественных и зарубежных произведений, помочь глубоко понять прочитанное и тем самым воздействовать на формирование взглядов и убеждений младших школьников, закрепить в процессе самостоятельного чтения некоторые жизненно необходимые навыки работы с книгой. В связи с этим в практике начальной школы сложилась определенная система педагогического руководства внеклассным чтением, о чем мы докладывали на конференциях различного уровня [1, с. 253].

Литература

1 Свириденко, Е. А. Внеклассное чтение как составная часть учебного предмета «Литературное чтение» на I ступени общего среднего образования / Е. А. Свириденко, В. Ю. Дудкина // Романовские чтения – 13 : сборник статей Международной научной конференции, посвященной 105-летию МГУ им. А. А. Кулешова, 25–26 октября 2018 г. / под общ. ред. А. С. Мельниковой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 253–255.

А. В. Иванова

Науч. рук. В. В. Минина,

ст. преподаватель

ФАКТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Уголовная ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения предусмотрена в ст. 317¹ УК Республики Беларусь. Итак, при расследовании данного преступления необходимо установить следующие обстоятельства, установление которых обеспечивает принятие законного решения:

1.1. Наличие признаков объективной стороны ст. 317¹. Но стоит отметить, что обязательным признаком объективной стороны состава преступления является однократная административная преюдиция. При этом необходимо проверить законность и обоснованность привлечения к административной ответственности. Ведь в случае незаконного привлечения к административной ответственности по ст. 18.16 КоАП, нетрезвый водитель может избежать уголовной ответственности, который при этом фактически дважды сел за руль «подшофе».

1.2. Отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

1.3. Доказать вину водителя. Исследуемое преступление характеризуется прямым умыслом: водитель сознает, что грубо нарушает правила дорожного движения, совершая одно из альтернативных действий предусмотренных в объективной стороне. Помимо этого, при расследования преступления необходимо установить причины, способствующие пьянству за рулем в данном случае с целью осуществления профилактических мер в отношении других водителей [1].

Таким образом, исходя из вышесказанного, при расследовании управления транспортным средством в состоянии опьянения, необходимо установить наличие оснований для возбуждения уголовного дела по данной статье, доказать виновность водителя, причины и условия, способствующие управлению транспортным средством в состоянии опьянения.

Литература

1 Юбко Ю. М., Скачек Р. В. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании управления транспортным средством в состоянии опьянения / Ю. М. Юбко, Р. В. Скачек. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.