

А. Л. Каширина
Науч. рук. А. К. Шевцова,
канд. филол. наук, доцент

ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА АППРОКСИМАЦИИ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ

По Ю. Е. Сорокину, аппроксиматор – «языковая единица (морфема, слово, словосочетание, предикативная конструкция), имеющая сему «приблизительность», представленную в семантической структуре или контекстно обусловленную» [1, с. 29]. Классификации аппроксиматоров были разработаны лингвистами Ю. Е. Сорокиным, И. Л. Шкот, Е. С. Бочаровой, С. В. Адамович, Е. Ю. Дубовицкой. И. Л. Шкот выделяет пять семантических типов аппроксимации, существующих на уровне текста: лимитирующая, эксклюзивная, аддитивная, компаративная и релятивная. Е. Ю. Дубовицкая выделяет количественную и качественную аппроксимацию [2].

Цель исследования – выявление особенностей наполнения информационного интервью на французском языке средствами аппроксимации. Основываясь на классификации И. Л. Шкот и Е. Ю. Дубовицкой, нами было выявлено 125 средств аппроксимации, полученных методом сплошной выборки.

Во франкоязычном информационном интервью подавляющее большинство аппроксиматоров – количественные. Значительно реже – лимитирующие. Участники интервью редко прибегали к компаративным аппроксиматорам. Эксклюзивные средства аппроксимации – довольно нехарактерный прием аппроксимации в анализируемых информационных интервью. Единичными представляются обращения к релятивным аппроксиматорам. Не обнаружено ни одного аддитивного средства аппроксимации. Не зафиксированы факты употребления средств аппроксимации для скрытия тот или иной информации. Аппроксиматоры в рассмотренных интервью раскрывают ряд значений: неопределенность, приблизительность, расплывчатость, смягчение отзыва и другие.

Литература

1 Васильева, Л. В. Категория аппроксимации и языковые способы ее реализации в новостном дискурсе / Л. В. Васильева // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – Филология. – 2009. – № 39. – С. 29–32.

2 Определение лингвистического статуса категории «аппроксимация» в английском языке [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://studexpo.ru/161659/angliyskiy/opredelenie_lingvisticheskogo_statusa_kategorii_approkismatsiya_angliyskom_yazyke. – Дата доступа : 02.02.2019.

Е. В. Красовская
Науч. рук. А. К. Шевцова,
канд. филол. наук, доцент

ЯЗЫКОВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ СУБЪЕКТИВНОЙ МОДАЛЬНОСТИ В ТЕКСТАХ ФРАНЦУЗСКИХ СТАТЕЙ

Современные антропоцентрические тенденции в языкознании, связанные с последовательным коммуникативно-прагматическим исследованием языка, приводят к тому, что лингвисты постепенно расширяют границы своих изысканий, затрагивая не только единицы языка – слова, словосочетания, предложения, но также и единицы речи – высказывания и тексты. Причем наблюдается усиление личностного начала в тексте, особенно в текстах публицистического стиля, что в свою очередь приводит к тому, что речевая воздействующая роль автора как носителя определенных социальных и этических идей и

мнений значительно возрастает. А так как выражение автором личного мнения относительно каких-либо явлений действительности, и оценка этих явлений в тексте осуществляется с помощью категории субъективной модальности, следовательно, показатель данной категории в текстах газетного дискурса так же значительно возрастает [1].

Цель нашего исследования заключалась в выявлении языковых средств вербализации категории субъективной модальности в статьях на общественно-политическую тематику различных французских газет.

Согласно полученным в ходе исследования данным, мы пришли к выводу, что категория субъективной модальности в тексте реализуется разнообразными средствами, которые можно отнести к трем уровням языка: морфологическому, лексическому и синтаксическому. Следует отметить, что французский публицист выбирает достаточно витиеватый путь выражения авторского мнения, т.к. во французских статьях мы обнаружили значительное количество разнообразных сравнений, метафор, сложных синтаксических конструкции и оборотов, которые помогают автору уйти от прямого высказывания своего мнения. Среди всех выявленных нами средств особую и главную роль в выражении категории субъективной модальности играют средства лексического уровня языка (58,4% от средств всех уровней языка). Далее по частотности употребления расположились средства синтаксического, а затем морфологического уровней языка, 26,2% и 15,4% соответственно.

Литература

1 Ткаченко, А. И. Субъективно-модальная оценка в газетно-публицистическом дискурсе / А. И. Ткаченко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер. Филология, педагогика, психология. – 2011. – № 8. – С. 29–33.

А. М. Криксин

Науч. рук. Е. А. Башаркина,

канд. пед. наук, доцент

УМЕНИЕ РАБОТАТЬ В КОМАНДЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КУРСАНТОВ

В условиях получения высшего образования актуализирована проблема формирования социально-личностных компетенций.

Сформированность у выпускника социально-личностных компетенций способствует развитию социально-профессиональной компетентности как интегрированного результата высшего образования [1, с. 55]. Умение работать в команде одна из значимых социально-личностных компетенций сотрудников органов внутренних дел.

Команда в деятельности органов внутренних дел – коллектив сотрудников, работающих совместно над достижением единой цели. Совместная деятельность коллектива гораздо более эффективна, когда каждый понимает свои задачи и работает над их достижением во взаимодействии с коллегами. По нашему мнению, можно выделить следующие правила эффективной работы в команде: постановка целей деятельности сотрудника ОВД в виде конкретного результата; раскрытие способностей слушать и слышать других, убеждать оппонентов; постановка вопросов на уточнение и понимание; признание и понимание другой точки зрения, в том числе не совпадающей с общепризнанной; привлечение всех участников к процессу взаимодействия; этика критики, которая должна быть конструктивна и не персонифицирована; проведение анализа взаимодействия; проявление уважения и доверия членов коллектива друг к другу. Без доверительного и уважительного отношения сотрудников ОВД друг к другу практически невозможно добиться общего положительного результата совместной деятельности, поэтому в процессе обучения

необходимо формировать у курсантов умения снижать уровень эмоционального напряжения внутри коллектива.

Факторы, способствующие снижению эмоционального напряжения в общении внутри коллектива, могут быть следующие: давать выговориться партнеру, вербализация эмоционального состояния (своего и оппонента), подчеркивание общности, интерес к проблемам собеседника, подчеркивание значимости партнера, признание своей неправоты, предложение конкретного выхода, обращение к фактам, спокойный, уверенный темп речи.

Литература

1 Башаркина, Е. А. Педагогика высшей школы : курс лекций / Е. А. Башаркина. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 368 с.

Е. М. Куриленко

Науч. рук. А. В. Колосов,

канд. ист. наук, доцент

КРЕМНЕВЫЙ ИНВЕНТАРЬ ПАМЯТНИКОВ КУНДСКОЙ МЕЗОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

Кундская культура является одной из древнейших мезолитических культур. Ее памятники были известны еще в конце XIX столетия [1, с. 60]. Культурная интерпретация стоянок кундской культуры долгое время была связана с находками костяных и роговых орудий. Кремневый инвентарь был немногочислен, в связи с этим выделение его характерных черт было затруднено. Иная ситуация наблюдалась на стоянках, культурный слой которых залегал в песчаных отложениях, где органические останки не сохранились [1, с. 61].

Таковыми памятниками являются стоянки Белорусского Поозерья – Замошье, Крумплево, Плуссы, Семенов Хутор, Городок [1, с. 58–59; 3, с. 230; 2, с. 80]. Сырьем для орудий служил высококачественный меловой кремль темно-серого цвета, иногда имеющий коричневый оттенок. Встречаются единичные находки из розового, черного, голубоватого кремня. Крупных желваков, нуклеусов больших размеров на кундских стоянках не найдено, что свидетельствует об импорте кремня из соседних регионов [2, с. 82; 3, с. 231].

По своему облику кремневый инвентарь стоянок является микролитическим. Он характеризуется развитой пластинчатой техникой. Подавляющее большинство орудий изготовлено из ножевидных пластин и пластинчатых отщепов длиной около 1–4 см. Это многочисленные вкладыши, черешковые наконечники стрел, скребки, резцы, проколки изделия с ретушью [3, с. 232; 1, с. 64].

Литература

1 Ксензов, В. П. Мезолит Северной и Центральной Беларуси / В. П. Ксензов // Матэрыялы па археалогіі Беларусі : зб. навук. арт. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – Мінск, 2006. – Вып. 13. – 158 с.

2 Тихоненков, И. М. Мезолитическая стоянка Городок в Чашницком районе Витебской области / И. М. Тихоненков // Беларускія старажытнасці : доклады к конференцыі па археалогіі Беларусіі (март 1972) / под ред. В. Д. Будько [и др.]. – Минск : АН БССР, 1972. – С. 80–88.

3 Тихоненков, И. М. Раскопки мезолитической стоянки Семенов Хутор / И. М. Тихоненков // Древности Беларусіі : доклады к конференцыі па археалогіі Беларусіі (март 1969) / под ред. В. Д. Будько [и др.]. – Минск : АН БССР, 1969. – С. 230–239.