

• ...дык яшчэ трэба адводзіць вялікую частку часу, каб працаваць на свой **стартап**, асабліва, калі ён сацыяльны (< *англ. start-up* зд. 'начальный проект') [1].

Приведенные примеры позволяют говорить о том, что белорусский язык не стоит на месте в своем развитии. В современном мировом интернет сообществе, где на первый план вышел английский язык, неудивителен процесс заимствования англицизмов в языки мира. И было бы по крайней мере странно, если бы современный белорусский язык оставался в стороне от этих лингвистических процессов.

Літэратура

1 Generation.by: ежедн. интернет-изд. – 20 февр. – URL: <http://generation.by/news6473.html>. – Дата обращения: 20.02.2014.

Е. А. Свириденко

Науч. рук. **А. П. Нарчук,**

ст. преподаватель

ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РАННИЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Основы структуры простого и сложного предложения были заложены еще в древневерхненемецком языке в связи с введением на немецком языке письменности религиозного содержания. Лингвисты, исследующие процессы ее формирования, обращаются к изучению целого комплекса факторов, воздействующих на синтаксический строй этого периода, в частности, к вопросу влияния латинского языка. При этом исследователи зачастую преувеличивают действие данного фактора, утверждая, что структура немецкого предложения почти дословно копирует латинский оригинал.

Мы провели наблюдения над некоторыми литературными памятниками этого периода. На первый взгляд такое подражание латинским образцам действительно имеет место. Например: (1) *et non erat illis filius, eo quod esset Elisabeth sterilis et ambo processissent in diebus suis*; (2) *inti ni uuard in sun, bithiu uuanta Elisabeth uuas unberenti inti beidu framgigiengunin in iro tagun* [1, с. 40] (и не было им сына, потому что Елизавета была бесплодной, и оба продвигались в днях своих). Как латинское (1), так и немецкое предложение (2) имеет одну и ту же глагольную структуру. При этом немецкий пример демонстрирует новые тенденции, которые будут закреплены на последующих этапах развития структуры предложения: подлежащее *Elisabeth* расположено в придаточном предложении сразу после союза *bithiu uuanta*, притяжательное местоимение *iro* находится в отличие от латинского образца не в постпозиции, а в препозиции к существительному *tagun*.

Таким образом, несмотря на влияние латинского языка в этот период уже ощущается устойчивое стремление к формированию своеобразной структуры немецкого предложения, принципиально отличающейся от других языков и основывающейся на фиксированности словоупорядка. Ее последовательное внедрение в синтаксический строй в дальнейшем было обусловлено не столько влиянием других языков, сколько естественными процессами, которые восходили к предшествующему общегерманскому этапу развития и отвечали внутренним потребностям самого немецкого языка.

Літэратура

1 Braune, Wilhelm. Althochdeutsches Lesebuch / Wilhelm Braune. – Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1962. – 258 s.