

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени
ФРАНЦИСКА СКОРИНЫ»**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОМЕЛЬСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА**



**СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НЕПРЕРЫВНОСТЬ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
«ШКОЛА – ВУЗ»**

***МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***

***4 - 5 декабря 2003 года
Гомель***

**В двух частях
Часть 2**

Гомель, 2004

Практическая реализация непрерывного образования позволит: осуществлять сотрудничество ИПК с вузами по подготовке педагогических кадров для регионов; создать информационный банк данных, представляющих позитивный педагогический опыт, с целью его распространения среди учителей; обеспечить условия для профессионального роста учителей, методистов, преподавателей вузов и ИПК в условиях обновления содержания образования.

Предполагаем, что эффективность внедрения представленного механизма будет зависеть от: гибкости и адаптивности (в нашем контексте имеется в виду готовность и умение педагогических кадров оперативно корректировать собственную деятельность с учетом нововведений и изменений в образовательной системе); диагностичности (весь процесс взаимодействия объектов строится в соответствии с целеполаганием, при этом цели приобретают статус нормативных установок); критериальной базы и четких границ в оценке качества деятельности субъектов образовательного процесса; учета многопрофильности и вариативности педагогического процесса и его объектов; включения в процесс управления деятельностью всех субъектов подсистемы, несущих персональную ответственность за вводимые в систему изменения.

Организация и развитие вышеописанного взаимодействия во многом зависят от управления им. Координирующим центром может и должен выступать институт повышения квалификации педагогических кадров и специалистов образования, реализующий в своем регионе образовательную, информационную, научно-исследовательскую, опытно-экспериментальную, диагностическую, консультативную, корректирующую и адаптивную функции.

Есть основания считать, что предлагаемый механизм взаимодействия будет в наибольшей степени способствовать профессиональному развитию педагогов в новых условиях деятельности.

Литература

1. Жук О.Л. Инновации в системе высшего профессионального и последиplomного педагогического образования: методологические аспекты / Инновации в системе повышения квалификации педагогических кадров: теория и практика: Материалы науч.-практ. конф. – Мн., 2000. – Ч.1 – 188 с.
2. Сманцер А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика: Монография. Дис. докт. пед. н. – Мн., 1995. – 288с.
3. Сманцер А.П. Преемственность в формировании творческого потенциала учителя в процессе довузовского, вузовского и последиplomного образования / Инновации в системе повышения квалификации педагогических кадров: теория и практика: Материалы науч.-практ. конф. – Мн., 2000. – Ч.2 – 96 с.
4. Куницкая Ю.И. Педагогический вуз – институт повышения квалификации: проблемы преемственности в становлении и развитии профессионализма педагога: Материалы Межд. науч.-практ. конф. – Мн.: Технопринт, 2001. – 252с.

О некоторых проблемах перехода к технологическому преподаванию в вузе

Годлевская А.Н.

г.Гомель, Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины

Так как в вузы поступают не только выпускники школ-гимназий и лицеев, обеспечивающих качественную подготовку и уже применяющих СОТ в учебно-воспитательном процессе, но и абитуриенты, в недостаточной мере освоившие школьную программу и поэтому обязанные учиться на внебюджетной основе, в учебно-методической работе вузов обозначилась еще одна проблема. Нередко оказывается, что в лицее учащийся уже «прошел» программу тех или иных курсов высшей школы и в вузе

вынужден их повторять [1]. Ему становится скучно и неинтересно учиться. Особенно, если рядом с ним оказываются сокурсники, уровень начальной подготовки которых сильно уступает уровню подготовки бывших лицейств. В таких группах отсутствуют профессиональное общение и соревнование в учебе, у одних возникает неудовлетворенность выбранной специальностью, у других – комплексы неполноценности. Поэтому на первых курсах вузов необходимы индивидуальный подход к студентам, планомерная и вдумчивая работа по формированию в группах образовательного общения и взаимопомощи. Технологичная организация учебного процесса способствует адаптации студентов младших курсов в вузе, а педагогически и методически грамотная работа преподавателей является необходимым условием индивидуализации программ образования и самообразования студентов.

В условиях дефицита рабочих мест возросли требования к качеству подготовки молодых специалистов. Как свидетельствуют выпускники вузов города, при приеме на работу они проходят собеседование, которое по сложности и глубине профессионального тестирования значительно превосходит защиту дипломной работы в государственной комиссии вуза. Часто на работу принимают с испытательным сроком. Осведомленность студентов об этом служит мотивирующим фактором для изменения их отношения к учебе, и, как следствие, – студенты становятся требовательнее к качеству работы преподавателей и, стремясь получить более разносторонние и полные сведения по изучаемой дисциплине, уже сами вносят предложения по совершенствованию учебного процесса. Эти обстоятельства вместе с иными причинами побуждают вузовских педагогов осваивать прогрессивные образовательные технологии. Отрадно, что некоторые из проблем, связанных с технологизацией высшего образования и затронутых нами в [2], уже решаются в масштабах всего нашего вуза. В частности, разрабатываются учебные и рабочие программы по дисциплинам специальностей и специализаций, определен методист, контролирующий разработку учебных и рабочих программ по всем преподаваемым дисциплинам, проверяющий их соответствие стандартам образования по той или иной специальности, оказывающий определенную помощь преподавателям в подготовке этих рабочих документов. К настоящему времени у нас уже открыта аспирантура по методике преподавания физики. Отдельными преподавателями, работающими, как правило, со студентами педагогического отделения, приобретен первый опыт работы с применением СОТ в преподавании дисциплин методического или общеобразовательного характера. Пользуются популярностью у студентов электронные учебно-методические пособия, подготовленные преподавателями по общим и специальным курсам. Однако, утверждать, что учебный процесс организован в нашем вузе по СОТ, преждевременно.

Практическая разработка технологических карт учебного процесса требует кропотливой, вдумчивой работы каждого педагога в сотрудничестве с коллегами, методистами, учебно-вспомогательным персоналом. При технологичной организации учебного процесса повышается роль согласованности работы преподавателей, ведущих занятия по смежным дисциплинам. Так, для успешного изучения физики знания по определенным темам курса математики необходимы не вообще, а к определенному сроку. Поскольку стандартизированные программы по физике и математике согласованы в недостаточной мере, необходимо творческое взаимодействие преподавателей при корректировке рабочих программ, нацеленной на обеспечение максимальной эффективности обучения студентов взаимозависимым дисциплинам. Возможно, была бы полезной организация совместного научно-методического семинара физиков и математиков для обмена опытом работы по учебно-методическому обеспечению технологичного учебного процесса.

В настоящее время обязанность руководить подготовкой учебно-методических документов возложена на одного методиста учебного отдела. Сможет ли один человек физически и профессионально обеспечить квалифицированную помощь в подготовке

технологических карт учебного процесса по *всем* дисциплинам, преподаваемым в университете?

Реализовать практически технологичную учебную работу ни по одной дисциплине нельзя без организационной поддержки учебного процесса. Преподавателей необходимо своевременно ознакомить с содержанием различных СОТ, помочь им определиться в выборе технологии, наиболее соответствующей учебной дисциплине и уровню предварительной подготовки студентов. С этой целью следует провести курсовое обучение профессорско-преподавательского состава. Особенно необходима методическая учеба начинающим педагогическую работу преподавателям.

Для выполнения трудоемкой работы по подготовке методических и дидактических материалов, предусмотренных в применяемой технологии, у преподавателей должно быть достаточно времени. Поэтому перечень учебных поручений и дисциплин на следующий учебный год должен быть известен преподавателям заранее: за 2 - 3 месяца до его начала, а при определении преподавателю объема учебных поручений необходимо учитывать объем предстоящей ему методической работы.

При переходе к технологичной организации учебного процесса возрастает роль диспетчерской службы учебно-методического отдела. Рациональное расписание занятий должно быть составлено к началу семестра, аудитории для занятий – соответствовать виду занятий и численности групп. Сомнительна необходимость лекционной недели в начале семестра. Целесообразную форму и последовательность занятий должен определять преподаватель.

Наиболее эффективные образовательные технологии лично ориентированы. При их использовании не только преподаватель учитывает индивидуальные способности студента, но и студент имеет право и возможность выбрать уровень образования, соответствующий его профессиональным амбициям и используемой шкале оценок (вероятно, очень скоро она станет десятибалльной на всех специальностях университета). В связи с этим требуется широкая вариативность заданий, предлагаемых студентам и позволяющих объективно оценить результаты их учебной работы. Отсюда следует необходимость упреждающей выработки критериев оценки знаний, умений и навыков студентов, подготовки учебных и контрольных (тестовых и/или иного вида) заданий, соответствующих этим критериям.

Литература

1. Дубровина И., Прихожан А. Проблемы лицейских классов. // Современная школа. – 1999. – № 1 – 3. – С. 138 – 141.
2. Годлевская А.Н. Технологизация вузовского образования и её насущные проблемы. / Актуальные вопросы научно-методической работы: многоуровневая система подготовки специалистов // Материалы межвузовской науч.-метод. конф. – Гомель: УО «ГТУ им. Ф. Скоринь», 2003. – Ч.2. – С. 49 – 52.

Разноуровневые задания как средство мотивации к самостоятельной учебной деятельности

Званцова О.А.

г. Минск, Минский государственный областной лицей

При подготовке школьников к поступлению в вуз чаще всего делается акцент на качестве подготовки, понимаемом как степень усвоения материала программы. Нельзя, однако, забывать и о другой цели занятий – подготовке учащихся к вузовским требованиям. Какова связь между школьным и вузовским способами обучения? Когда и где должен пройти период начальной адаптации учащихся к требованиям вуза? Как можно обеспечить преемственность в образовательной системе «школа – вуз»?