

# Собственные психологические проблемы в понимании студентов-заочников

Э. А. Соколова,  
доцент кафедры психологии,  
кандидат медицинских наук, доцент,  
Гомельский государственный университет  
имени Ф. Скорины

*Получение образования в заочной форме требует от человека наличия мотивации, умения выделить главное, реализовать планы, структурировать свое личностное время так, чтобы его хватило и на работу, и на семью, и на учебу, и на отдых. Это довольно сложная задача, особенно если человек уже не молод. Мотивы, по которым человек в зрелом возрасте начинает учебу в университете по специальности «Психология» в заочной форме, могут быть разными, и одним из них является получение знаний, которые помогут в решении собственных накопившихся психологических проблем.*

На основании знания о существующих у студентов психологических проблемах в рамках учебного процесса можно будет более целенаправленно рассматривать некоторые вопросы учебных дисциплин, что поможет студентам в решении личных проблем, повысит их мотивацию к учебе и эффективность обучения. Это и послужило основанием для установления понимания собственных проблем студентами-заочниками, обучающимися на факультете психологии и педагогики.

Методологическая основа исследования включала ведущую роль сознания в понимании [1]. Собственная психологическая проблема человеком осознается всегда [2]. Если ее осознания не происходит, то человек не может ее оформить в понятиях, дифференцировать (за счет личностного смысла) и структурировать (за счет значений) в определенный феномен – психологическую проблему [3]. Мышление в понятиях, как писал Л. С. Выготский, ссылаясь на Шторха, дает человеку то «постоянство элементов, которое придает картине мира у развитого человека дифференцировку, оформление и определенную структуру» [4, с. 193]. Посредством понятий человек в первую очередь уясняет смысл проблемы для себя самого и имеет возможность передать ее значение для тех, кому он о ней сообщает. При этом понимание одной и той же проблемы разными людьми будет различаться, и это дает основание опираться на еще одну методологическую основу – философскую концепцию конструктивного альтернативизма.

Как пишет автор философской концепции конструктивного альтернативизма Д. А. Келли, «человек обладает широким спектром альтернативных способов для истолкования своего мира» [5, с. 401]. «Особенности истолкования человеком мира называются конструктами» [5, с. 402]. В конструктах, которыми человек описывает свои проблемы, отражается понимание своего внутреннего мира, в частности, понимание собственных психологических проблем.

Для исследования применялась методика открытых тестов [2], с помощью которой раскрывалось понимание самими студентами своих психологических проблем. Исследование проводилось анонимно и добровольно. Мнения, высказанные респондентами, обрабатывались методом контент-анализа.

Исследуемая группа включала студентов-заочников разного пола, возраста, стажа работы (68 человек), обучающихся на факультете психологии и педагогики Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Из них 27 человек работают в учреждениях образования (воспитатели, учителя), 10 – медицинские работники (медицинские сестры, фельдшера, санитарные фельдшера, стоматологи), 31 – другие единичные специальности (индивидуальный предприниматель, кассир, менеджер, почтальон и т. д.).

Математическая обработка проводилась методом углового преобразования Фишера [6]. Конструкты, отражающие мнение студентов относительно своих психологических проблем, представлены в таблице 1. Жирным шрифтом выделены наиболее значимые проблемы.

Из таблицы 1 видно, что 85,29 % студентов-заочников указывают на значительное количество психологических проблем и только 5,88 % – на их отсутствие.

Нами и ранее проводились исследования психологических проблем социальных групп [2]. Полученные результаты отличались от результатов предыдущих исследований. На отсутствие психологических

Рукапіс паступіў у редакцыю 03.11.2014.

проблем, основываясь на результаты предыдущих исследований, указывали 88 % студентов дневного отделения факультета психологии и педагогики университета (n = 81), 25 % учителей (n = 127) и только один человек из группы медицинских работников (n = 532) [2].

Можно утверждать о значительном расхождении мнений относительно количества собственных психологических проблем между разными социальными группами, а также о возможности выделения социальных групп со значительным, средним и небольшим количеством психологических проблем.

Учитывая, что возникновение психосоматических заболеваний в настоящее время связывается с длительно существующими и нерешаемыми психологическими проблемами (В. Д. Тополянский, М. В. Струковская, 1986; Н. А. Папий, 2001; С. А. Кулаков, 2003 и др.), к группам риска по возникновению психосоматики могут быть отнесены социальные группы, имеющие значительное количество психологических проблем. Обследованная группа

студентов-заочников, указывающая на значительное количество психологических проблем, также может быть отнесена к группе риска возникновения психосоматики.

Позитивными для группы студентов-заочников в плане возможности выхода из зоны риска психосоматических заболеваний являются два фактора:

- личностный рост за счет получения высшего образования (установлено, что личностный рост является одним из факторов здоровья) [7];
- получение психологического образования (в когнитивном, бихевиоральном, экзистенциальном и других подходах в психологии разработаны технологии психотерапии, позволяющие купировать отдельные виды психологических проблем. Студенты смогут самостоятельно решать свои проблемы, осознав их причины и освоив способы преодоления).

Из представленных респондентами психологических проблем можно выделить личностные, семейные, проблемы производственной деятельности, проблемы взаимоотношений.

Таблица 1

Собственные психологические проблемы в понимании студентов-заочников

Наименование конструкторов	Количество мнений (в %)
<b>Имеются проблемы</b>	<b>85,29</b>
Проблемы саморазвития, карьеры, учебы, стремления к высоким социальным стандартам	10,29
Желание сменить работу	5,88
Легкие проблемы	5,88
Проблемы на работе	16,18
Стрессовые ситуации, постоянный стресс, включая стресс на работе, перегрузку на работе, и т. д.	13,24
Не нравится работа	7,35
<b>Проблемы взаимоотношений с окружающими</b>	<b>30,88</b>
Проблемы взаимопонимания	17,65
Социальные проблемы: жилье, трудоустройство, бытовые	11,76
Много проблем	8,82
Гипертрофированное чувство вины	5,88
Экзистенциальные проблемы	14,71
Проблемы здоровья	14,71
<b>Эмоциональные проблемы</b>	<b>20,59</b>
<b>Личностные, включая проблемы самоорганизации</b>	<b>22,06</b>
Неуверенность в себе, страх будущего, боязнь выступать, снижение самооценки	13,23
Проблемы взаимоотношений с противоположным полом, поиск пары, развод	23,53
Проблемы контроля эмоций	5,88
Материальные проблемы	5,88
Проблемы нехватки времени, его распределения	11,76
Нет проблем	5,88
<b>Семейные проблемы</b>	<b>58,82</b>
Иногда возникают семейные проблемы	11,76
<b>Имеются проблемы взаимоотношений с коллегами по работе</b>	<b>23,53</b>
Бывают проблемы взаимоотношений с коллегами по работе	17,64
Имеются проблемы взаимоотношений с администрацией	16,18
Бывают проблемы взаимоотношений с администрацией	11,76

Личностные проблемы включают:

- проблемы саморазвития, карьеры, учебы, стремления к высоким социальным стандартам (отмечают 10,29 % респондентов). Студенты, указавшие на такие проблемы, направлены на самореализацию, в том числе и через учебу в университете;
  - собственно личностные проблемы (указывают 22,06 % респондентов). В состав конструкта было включено несколько мнений о проблемах самоорганизации. Самоорганизация требуется для успешного выполнения тех задач, которые поставил перед собой студент. Речь идет уже не о целях самореализации, а о средствах ее достижения. Поскольку такая проблема возникает, значит, студент хотел бы быть более организованным, и в недостаточной самоорганизации упрекает себя;
  - гипертрофированное чувство вины (отмечают 5,88 % респондентов). В возрасте 20–25 лет такие проблемы встречаются реже, чем в возрасте старше 35 лет ( $p \leq 0,031$ ). Респонденты старше 35 лет, видимо, чаще упрекают себя за упущенные возможности;
  - неуверенность в себе, страх будущего, боязнь выступать, снижение самооценки (отмечают 13,23 % респондентов). С одной стороны, респонденты пытаются что-то изменить в своей жизни, а с другой – недостаточно уверены в своих возможностях, боятся последствий своих действий;
  - экзистенциальные проблемы (отмечают 14,71 % респондентов) включают проблемы свободы, доверия-недоверия к миру, принятия себя. Мир представляется респондентам с такими проблемами недостаточно позитивным. Они пытаются освоиться в новой роли – свободного в своем выборе – и осознают внешние помехи, пытаются принять себя, но, видимо, им мешают какие-то личностные черты;
  - проблемы собственного здоровья (14,71 %), эмоциональные проблемы (20,59 %), проблемы контроля эмоций (5,88 %), проблемы нехватки времени и его распределения (11,76 %) объясняют, какие собственные черты личности респонденту не нравятся и мешают принять себя, устанавливают причины нереализованных возможностей, а также могут быть направлены в будущее как самооправдание, если планы саморазвития не осуществляются. Исследования проблем нехватки времени привели к пониманию этих проблем как вторичных, личностных, требующих выяснения причин, лежащих в их основе [8].
- Таким образом, проблема саморазвития объединяет вокруг себя все остальные личностные проблемы исследуемой группы, указывает на ведущую цель, вокруг которой группируются все остальные, которые зависят от ведущей и направлены на преодоление препятствий к саморазвитию. У студентов-заочников исследуемой группы имеется мотивация саморазвития. Они используют общий для всей группы способ саморазвития – получение высшего образования в университете. Наличие мотивации, цели и способа саморазвития, общего для всех респондентов исследуемой группы, по-

зволяет рассматривать исследуемую группу в качестве группового субъекта [9].

Проблемы, связанные с работой, отражают недовольство определенными аспектами профессиональной деятельности.

В ответах респондентов представлены также «желание сменить работу» и «не нравится работа». Если конструкт «не нравится работа» позволяет предполагать желание сменить работу, то конструкт «желание сменить работу» не всегда указывает на то, что работа не нравится. Могут быть и другие причины, чтобы сменить работу, например, отдаленность, низкая заработная плата, особенности взаимоотношений на работе и др. Это послужило основанием для того, чтобы не объединять указанные мнения в единый конструкт.

Наличие материальных проблем чаще отмечают респонденты-медицинские работники, чем респонденты, работающие в учреждениях образования ( $p \leq 0,018$ ).

Семейные проблемы требуют отдельного рассмотрения и не являются предметом анализа в данной статье.

Более 30 % респондентов пишут о наличии у них проблем взаимоотношений, которые возникают не только в личной жизни, но и на работе. На проблему взаимопонимания указали 17,65 % респондентов. Эти проблемы возникают и в других сферах жизнедеятельности. Обращает на себя внимание выделенная нами группа проблем взаимоотношений с противоположным полом: это проблемы с отцом, отчимом, братом, поиск пары, развод. Группа в возрасте 26–35 лет реже указывает на проблемы взаимоотношений с противоположным полом, чем группа старше 36 лет ( $p \leq 0,037$ ). Медицинские работники из группы респондентов не отмечают наличия проблем взаимоотношений с противоположным полом. На эту проблему студенты университета указывали в предыдущих исследованиях [2]. Она недостаточно изучена, но, учитывая ее связь с созданием и сохранением семьи, имеет государственную значимость, требует своего обсуждения и выработки рекомендаций к ее решению.

Л. И. Божович пишет о наличии у человека «внутренней позиции» в системе общественных отношений [10]. Понятием «внутренняя позиция» он определяет осознание своего определенного положения в системе общественных отношений и общественно значимой деятельности, осознание своего социального «Я» [10].

Внутренняя позиция студентов-заочников, рассматриваемая с учетом представленных ими психологических проблем, указывает на их недовольство некоторыми аспектами своего положения в системе общественных отношений и общественно значимой деятельности, результатами осознания ряда составляющих своего социального «Я». Значительное количество проблем – семейных, взаимоотношений, производственной деятельности – приводит к осознанию необходимости принятия каких-то решений. Длительно существующие и нерешаемые проблемы у данной группы вносят свой вклад в формирование мотивации саморазвития. На пути саморазвития формируются личностные проблемы, показанные респондентами обследованной группы.

Мыслительная стратегия [2], суть которой – саморазвитие, приводит к цели – получению высшего образования по психологии. Это форма, в которой реализуется саморазвитие, и социальная группа студентов-заочников выбрала такую форму реализации своей мыслительной стратегии. Возможно, студенты надеются на основе реализации этой стратегической цели реализовать и тактические цели, связанные с решением собственных психологических проблем. Фактор саморазвития, таким образом, является системообразующим, объединяющим вокруг себя в единую систему решение психологических проблем студентов-заочников исследуемой группы. Под системообразующим фактором, как пишет Ю. И. Александров, ссылаясь на П. К. Анохина, понимается «полезный приспособительный эффект в соотношении организма и среды, достигаемый при реализации данной системы» [11, с. 355]. Понятие «системообразующий фактор» может быть применено не только к психофизиологическим, но и к психологическим системам [12].

Системообразующий характер фактора саморазвития в какой-то мере объясняет незначительное количество проблем с учебой, показанное респондентами. Не обращая внимания на сложность учебы, студенты готовы эту сложность принять, не делают из нее проблемы, а идут к своей цели.

Использование метода логического анализа результатов предыдущих исследований других социальных групп – медицинских работников, учащихся медицинского училища, учителей, студентов – не выявило у них единой ведущей мыслительной стратегии и единого системообразующего фактора [2]. Из этого следует, что не каждая социальная группа формирует единую мыслительную стратегию. Наличие общей мыслительной стратегии также является характеристикой группового субъекта, формирование которого возможно с опорой на разные основания, среди которых может быть система психологических проблем, сгруппированных вокруг единого системообразующего фактора.

Таким образом, группа студентов-заочников представляет собой единый групповой субъект, объединенный через психологические проблемы общей мотивацией, целью, основными средствами реализации цели. Все психологические проблемы исследуемой социальной группы группируются вокруг системо-

образующего фактора, которым являются проблемы самореализации. Учитывая значительное количество психологических проблем, социальная группа студентов-заочников является группой риска по психосоматическим заболеваниям.

#### Список литературы

1. Меграбян, А. А. Личность и сознание / А. А. Меграбян. – М.: Медицина, 1978. – 176 с.
2. Соколова, Э. А. Психологические проблемы человека и социальной группы / Э. А. Соколова. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2012. – 232 с.
3. Соколова, Э. А. Понимание виртуального мира с позиции учения Л. С. Выготского / Э. А. Соколова // Психология сознания: истоки и перспективы: материалы XIV Междунар. чтений памяти Л. С. Выготского (Москва, 12–16 нояб. 2013 г.) / под ред. В. Т. Кудрявцева: в 2 т. – М.: РГГУ, 2013. – Т. 2. – С. 42–48.
4. Выготский, Л. С. Детская психология / Л. С. Выготский // Собрание сочинений: в 6 т. / под ред. Д. Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4. – С. 5–432.
5. Келли, Д. А. Психотерапия конструктивного альтернативизма: психология личностной модели / Д. А. Келли // Техники консультирования и психотерапии. Тексты / ред. и сост. У. С. Сахакиан; пер. с англ. М. Будыниной [и др.]; науч. ред. Н. Бурыгина, Р. Римская. – М.: Апрель Пресс: Изд-во ЭКСМО Пресс, 2000. – С. 399–417.
6. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2004. – 350 с.
7. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.
8. Соколова, Э. А. Психологические проблемы нехватки времени в профессиональной деятельности / Э. А. Соколова // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 200–204.
9. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиной. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368 с.
10. Божович, Л. И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Междунар. пед. акад., 1995. – 212 с.
11. Александров, Ю. И. Теория функциональных систем и системная психофизиология / Ю. И. Александров // Синергетика и психология: сб. науч. ст. / под ред. В. И. Аршинова, И. Н. Трофимовой, В. М. Шендяпина. – М.: Когито-Центр, 2004. – Вып. 3. – С. 351–390.
12. Соколова, Э. А. Подходы к теоретическим основам первичной профилактики психосоматических заболеваний как системы психологических технологий / Э. А. Соколова // Инновационные образовательные технологии. – 2013. – № 3. – С. 74–79.

#### Анотация

В статье рассматриваются личностные, семейные проблемы, а также проблемы производственной деятельности и взаимоотношений студентов-заочников. Установлено, что значительное количество психологических проблем позволяет отнести студентов-заочников к группе риска по психосоматическим заболеваниям, так как она представляет собой единый групповой субъект, объединенный через психологические проблемы общей мотивацией, целью, основными средствами реализации цели. Системообразующим фактором в системе психологических проблем социальной группы студентов-заочников являются проблемы самореализации.

#### Summary

The aim of this study was to establish the psychological problems of part-time students. They include personal problems, problems of industrial activity, family problems and relationship issues. A significant number of psychological problems can be attributed to her at risk of psychosomatic diseases. Group of students zaochnikov is a single entity group, united by a common psychological problems of motivation, purpose, basic means of achieving the goal. Systemic factor in the psychological problems of a social group-time students are the problems of self-realization.