

обеспечивает конкуренцию на рынке и даёт свободу выбора покупателю, тем самым обеспечивая его развитие.

В Республике Беларусь проблема монополизации наиболее актуальна для страхового рынка. Около 80 % страхового рынка Беларуси контролируются государственными страховщиками, такими как Белгосстрах, Белэксимгарант, РДУСП «Стравита» и Белорусская национальная перестраховочная организация. Наиболее крупной из них является «Белгосстрах», которая является монополистом на национальном страховом рынке.

Высокая доля мобилизации страхового рынка имеет ряд негативных последствий:

- снижается деловая активность других участников страхового рынка;
- нарушается свобода выбора страхователей;
- устанавливаются монопольные тарифы;
- низкое качество предоставляемых услуг.

Проблема монополизации препятствует интегрированию национального страхового рынка в международную систему страхования, а также создаёт неблагоприятные условия для привлечения капитала из-за рубежа. Для обеспечения демонополизации национального страхового рынка нужно принять следующие меры:

- обеспечить наличие высококвалифицированных специалистов;
- расширить перечень предоставляемых страховых услуг;
- расширить перечень государственных страховщиков, которые могут осуществлять обязательные виды страхования;
- развивать страховой маркетинг.

Таким образом, при выполнении необходимых условий, монополия на страховом рынке Республики Беларусь может быть устранена. Это сможет повысить долю страхования в ВВП страны, тем самым, развивать экономику в целом, а также реализовать потребности населения в страховой защите, тем самым обеспечить удовлетворенность двух сторон.

А. В. Исаченко

Науч. рук. Л. В. Федосенко,

канд. экон. наук, доцент

КОРПОРАТИВНЫЙ СЕГМЕНТ ФОНДОВОГО РЫНКА БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Наличие развитого, пользующегося доверием населения фондового рынка – важное условие устойчивого роста внутренних сбережений и их эффективного использования. Конъюнктура отечественного рынка акций и корпоративных облигаций в 2011–2014 гг. в целом, несмотря на экономический кризис, характеризовалась положительными тенденциями в своём развитии.

Объём эмиссии акций по состоянию на 1 января 2013 г. возрос по сравнению с 2012 г. на 54,6 % – до 137,6 трлн. руб. (или 26,1 % к ВВП).

Тем не менее, в настоящее время акции не рассматриваются как способ привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов. Основные причины этого явления: наличие значительной доли государства в уставных фондах и низкие темпы продажи пакетов акций, принадлежащих государству, а также отсутствие заинтересованности организаций в самостоятельном привлечении инвестиций путем выпуска дополнительных акций в силу продолжающейся практики получения государственной поддержки.

Объём эмиссии корпоративных облигаций по состоянию на 1 января 2013 г. составил 66,2 трлн. руб. Данный результат на 0,7 трлн. руб. превышает итоги, зафиксированные в 2011 г. Впрочем, без учёта облигаций ОАО «Банк развития Республики Беларусь» объём эмиссии корпоративных облигаций снизился на 8,2 % – до 47,3 трлн. руб.

Вместе с тем уровень ликвидности рынка корпоративных ценных бумаг, а также его роль в эффективном перераспределении финансовых ресурсов в целом остаются низкими. Это обусловлено незначительным объемом предложения ценных бумаг. Главным образом данная проблема характерна для акций. Из общего объема сделок на вторичном рынке их доля составила лишь 6,5 %.

Для развития сегмента Минфином подготовлен проект Указа Президента Республики Беларусь, предусматривающий централизацию депозитарного учета акций, находящихся в собственности государства.

Литература

1 Амарин, В. Страховой и фондовый рынки: итоги и перспективы развития / В. Амарин // Финансы. Учет. Аудит. – 2013. – № 3. – С. 17–22.

Е. А. Кадовба

Науч. рук. **Т. И. Иванова**,
ст. преподаватель

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Большое количество авторов указывают на то, что инновационный потенциал включает в себя ресурсы региона, его инфраструктуру и результат инновационной деятельности, который в дальнейшем и сам оказывает влияние на его изменение – рост или снижение. Чаще всего дается оценка совокупности потенциалов региона. Так, А.А. Алексеев предлагает рассчитывать инновационный потенциал региона как сумму научно-технического и производственно-финансового потенциала, каждый из которых также включает ряд элементов (формула 1, 2, 3):

$$IP = NT + PF. \quad (1)$$

$$NT = \sqrt{\sum_{i=1}^8 NT_i^2}. \quad (2)$$

$$PF = \sqrt{\sum_{i=1}^6 PF_i^2}. \quad (3)$$

Другие авторы рассчитывают интегральный показатель потенциала на основе среднегеометрической из ряда потенциалов, приведенных к сопоставимому виду в форме индексных значений. Например, согласно методике С. Г. Алексеева (формула 4):

$$ИП = \sqrt[5]{НП * КП * ТП * ФЭП * ИКС}, \quad (4)$$

где НП, КП, ТП, ФЭП, ИКС – научный, кадровый, технический, финансово-экономический, информационно-коммуникационный потенциал соответственно.

Согласно методике А. С. Дубинина (формула 5):

$$ИПР = \sqrt[5]{ЭР * ИП * НП * МО * ИКП}, \quad (5)$$

где ЭР – экономическое развитие региона,

ИП – инновационный потенциал промышленного производства,

НП – научный потенциал,

МО – участие региона в международном технологическом обмене,

ИКП – информационно-коммуникационный потенциал.