

метательные орудия, но в целом осадная техника начала претерпевать значительные изменения. Европейские инженеры стали создавать замки, их строили на холмах, скалах, на трудно доступной местности часто заболоченной. На такой местности очень трудно было развернуть осадные огнестрельные машины, куда стало легче перетаскивать пушки или отливать рядом с местом осады. В XIII веке зарождается, а в XIV получает развитие огнестрельное оружие.

Артиллерийские орудия начали усовершенствовать применять новые технологии, материалы для изготовления бомбард, но интенсивное развитие орудий, привело к тому, что технологии не успевали за ними, в XV веке развитие приостановилось из-за этого [2]. Так же нужны были ядра одного веса, которые не всегда можно было найти при осаде, поэтому литейщики испытывали новые сплавы для изготовления ядер, пока к концу XV века не усовершенствовалась технология литья, благодаря чему увеличили длину ствола [1]. Несмотря на все воины не могли брать огромные города, без помощи артиллерийских орудий. В итоге огнестрельное оружие полностью реформировало тактику ведения осад и полевых сражений.

Литература

- 1 Пенской, В. Великая огнестрельная революция [Электронный ресурс] / В. Пенской. – Режим доступа: http://www.e-reading.club/chapter.php/1004948/3/Penskoy_Vitaliy_Velikaya_ognestrelnaya_revolyuciya.html.
- 2 Карман, У. История огнестрельного оружия. С древнейших времен до XX века. [Электронный ресурс] / У. Карман. – Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/336976-istoriya-ognestrelnogo-oruzhiya-s-drevnejshih-vremen-do-xx-veka.html>

A. B. Колас

*Навук. кіраунік А. Д. Лебедзеў,
канд. гіст. навук, дацэнт*

СУПРАЦІЎ СЯЛЯН ЛОЕЎСКАГА РАЁНА ПАДЗЕЯМ КАЛЕКТЫВІЗАЦЫ

На планах большавікоў для ліквідацыі базы капіталізму і хутчэйшай пабудовы сацыялістычнага ладу ў сельскай мясцовасці патрэбна было аб'яднаць дробныя сялянскія гаспадаркі ў калектыўныя. На Лоеўшчыне ў 1920 годзе з'явіўся першы Тоз, які ў 1923 годзе быў ператвораны ў “Дняпроўскую камуну” куды ў асноўным уступалі бедныя сяляне. Камунальны рух не карыстаўся падтрымкай большасці сялян [1, с. 129–130].

Сітуацыя рэзка пачала мяняцца з сярэдзіны 1920-х гадоў. Тэхнічная адсталасць Савецкай краіны і мара аб сусветнай рэвалюцыі вымусілі партыйнае кірауніцтва ўзяць курс на індустрыйлізацыю. 16–18.03.1929 г. адбыўся другі з’езд Саветаў Лоеўскага раёна, на якім было прынята рашэнне аб пачатку калектывізацыі сельскай гаспадаркі [3, с. 37]. Канешне, большасць сялян не хацела ўступаць у калгасы, бо ўлады аб'ядноўвалі ўсю маемасць, нажытай цяжкай працай патрэбна было абагульніваць сваю маймасць, што вызывала нездавальнене шырокай масы сялян Лоеўшчыны. Першы свой пратэст сяляне сталі выражаяць у забойстве жывёлы. З жніўня па снежань 1929 г. сяляне у раене забілі 1224 галавы жывёлы. Колькасць галоў за гэты перыяд скарацілася больш чым за ўсе гады грамадзянскай вайны. Для аднаўлення колькасці жывёлы раёну спатрэбіўся 31 год аж да 1959 г. [3, с. 38].

Массавы забой жывёлы – гэта толькі пачатак барацьбы сялян супраць калгаснай сістэмы. У 1929–1930 гадах адзначаны забойствы людзей. Першай забілі настаўніцу Галішэўскую. Годам пазней цяжкі лёс спаткаў іншую настаўніцу – Барышаву [2, с. 80].

Найбольш выразны супраціў адбыўся ў Ручаёўскім сельсавеце калі мясцовыя ўлады пачалі ствараць кааператыв па прыкладу камуны, што парушала законнасць. Выступ сялян быў такай сілы, што мясцовыя ўлдаў вырашылі знайсці вінаватых і пакараць, каб не дапусціць горшага развіцця падзеі [2, с. 80].

Літаратура

- 1 Памяць: Гісторыка-документальная хроніка Рэчыцкага раёна : у 2 кн. Кн. 1. Рэдакцыйная калегія Э. Н. Гнеўка, Т. І. Літвінава. – Мінск : Беларусь, 1998. – 502 с.
- 2 Памяць: Гісторыка-документальная хроніка Лоеўскага раёна. Рэдакцыйная калегія Г. П. Пашкоў, Л. В. Календа, В. П. Крупейчанка. – Мінск : Беларуская энцыклапедыя. – 2000. – 589 с.
- 3 Долатаў, А. С. Дапаможнік па краязнаўству Лоеўшчыны / А. С. Долатаў. – Лоеў “Карані”, 2002. – 81 с.

K. Ю. Коноплёва

Науч. рук. **O. Г. Ященко,**
канд. ист. наук, доцент

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ АГРОГОРОДКА КАМАИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность темы обусловлена важностью изучения историко-культурных ценностей и значимых архитектурных объектов не только в крупных городах Беларуси, но и в малых населенных пунктах.

Целью данного исследования является характеристика историко-культурных достопримечательностей в населенном пункте Камаи Витебской области. Автором решались следующие задачи: описать памятники истории и культуры древнего населенного пункта Камаи, ранее имевшего сельский статус, а также выявить их потенциал для развития внутреннего туризма.

Здесь сохранился костел Иоанна Крестителя – храм оборонительного типа, построенный в 1603–1606 годах. План его близок к квадрату. Интерьер имеет зальный характер за счёт обширной полукруглой апсиды. Внешний облик памятника суров: он совершенно лишен декоративных элементов. Единственным украшением 4 арочные ниши, расположенные в верхней части главного фасада [1, с. 208]. Первоначально храм имел продольно-осевую композицию, был трёхнефным, четырёхколонным, нефы перекрывались крестовыми и звёздчатыми сводами (сохранились в апсиде) [2, с. 222].

Среди других достопримечательностей следует выделить небольшой, но весьма красивый парк имени Бронислава Рутковского (органист, педагог, музыкальный критик, дирижер и композитор) – уроженца этой местности. Оригинальным является каменный крест, установленный перед костёлом. В число интересных для посещения объектов можно включить здание бывшего приходского дома (построен в 1927 году), а также здание бывшей паровой мельницы, возведенное в конце 19 века.

Результаты исследования историко-архитектурных достопримечательностей в Камаи позволяют утверждать, что Витебщина богата памятниками старины, которые должны более широко привлекаться для развития туристической сферы, осуществления патриотического и эстетического воспитания молодежи на краеведческих материалах.

Литература

- 1 Чантuria, В. А. Памятники архитектуры и градостроительства Белоруссии. – Минск : Полымя, 1986. – 240 с.: ил.