

Р. А. Артемьев
Науч. рук. **Н. И. Колтышева,**
канд. пед. наук, доцент

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА С РАЗЛИЧНЫМ ЛОКУСОМ КОНТРОЛЯ

Юность – стадия в течение жизни между детством и зрелостью, отмеченная появлением духовности, чертами становления личности, взрослой сексуальности и протекающая до полного взросления или окончательного отделения от семьи происхождения. Ее границы могут простираются от 12/14 до 25 лет. Юность может быть также временем сомнений в приобретенных ценностях и восстания против образа поведения родителей. Существует множество различных вариаций рассмотрения границ юности [1].

Ценностные ориентации, определяющие жизненные цели человека, выражают соответственно то, что является для него наиболее важным и обладает для него личностным смыслом. Система ценностных ориентаций, являясь психологической характеристикой зрелой личности, одним из центральных личностных образований, выражает содержательное отношение человека к социальной действительности и в этом качестве определяет мотивацию его поведения, оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности.

Отмечается и факт чрезмерной опеки молодежи со стороны государства, семьи, общественных организаций. Это мешает развитию у молодого поколения чувства ответственности за свое будущее. Многие юноши и девушки строят свои жизненные планы, опираясь не столько на собственные силы и возможности, сколько в расчете на помощь родителей, общества в целом. Чрезмерная опека приводит к потребительству, инфантилизму.

Ответственность тесно связана с понятием локуса контроля. Данное понятие было введено в психологию Дж. Роттером. Согласно его теории, локус контроля понимается как склонность человека видеть источник управления своей жизнью либо преимущественно во внешней среде, либо в самом себе. Дж. Роттер говорит о двух типах локуса контроля: интернальном и экстернальном. Ответственность первого типа – это тот случай, когда личность возлагает на себя всю ответственность за происходящее с ней в жизни. Ответственность второго типа связана с ситуацией, когда человек склонен считать ответственными за все происходящее с ним либо других людей, либо внешние обстоятельства, ситуацию.

Литература

1 Кон, И. С. Психология юношеского возраста / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1979. – 176 с.

Д. А. Белебнёв
Науч. рук. **Т. Г. Шатюк,**
канд. пед. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В обществе в определенной мере происходит снижение авторитета милиции, на негативная оценка ее деятельности, что обусловлено низким профессионализмом, некомпетентностью и низкой культурой общения с населением. Соответственно возрастает актуальность изучения профессиональной идентичности сотрудников внутренних дел как результата сознательного выбора профессионального сообщества.

Выборочную совокупность составили 70 сотрудников системы внутренних дел (ВД), из них 35 человек составили сотрудники ВД рядового состава, 35 человек – сотрудники начальствующего состава. Математическая обработка результатов проводилась с помощью критерия ϕ^* -углового преобразования Фишера и t -критерия Стьюдента.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что сотрудники внутренних дел рядового состава отличаются нахождением в статусе диффузной идентичности ($\phi_{\text{эмп}} = 1,912$ при $\rho \leq 0,05$); высокой внутренней конфликтностью ($\phi^*_{\text{эмп}} = 1,665$ при $\rho \leq 0,05$); низким уровнем «самоуверенности в профессии» ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,33$ при $\rho \leq 0,01$); низкой самооценкой личностного роста ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3,238$ при $\rho \leq 0,01$); уровень удовлетворенности трудом и его составляющими ниже, чем у сотрудников начальствующего состава ($t_{\text{эмп}} = 3,7$, $\rho \leq 0,01$); преобладает внешний отрицательный мотив профессиональной деятельности ($t_{\text{эмп}} = 7,5$, $\rho \leq 0,01$). В то время как сотрудники начальствующего состава отличаются нахождением в статусе достигнутой профессиональной идентичности ($\phi_{\text{эмп}} = 2,514$ при $\rho \leq 0,01$); нормальным уровнем «самоуверенности в профессии» ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,209$ при $\rho \leq 0,01$); высокой самооценкой личностного роста ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,514$ при $\rho \leq 0,01$); позитивным самоотношением ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,811$ при $\rho \leq 0,01$); уровень удовлетворенности трудом и его составляющими выше, чем у сотрудников начальствующего состава ($t_{\text{эмп}} = 3,7$, $\rho \leq 0,01$); преобладает внутренний мотив ($t_{\text{эмп}} = 13,3$, $\rho \leq 0,01$) и внешний положительный мотив профессиональной деятельности ($t_{\text{эмп}} = 4,5$, $\rho \leq 0,01$).

Литература

1 Пухно, П. С. Формирование профессиональной идентичности сотрудников МВД: дисс. ... канд. социол. наук. – Новочеркасск, 2005. – 147 с.

К. С. Беляева

Науч. руководитель **Н. Г. Новак**,
канд. психол. наук, доцент

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

На современном этапе развития общества, всё более важным становится такой фактор, как психологическое благополучие человека. Именно поэтому нами был выбран юношеский возраст, который показывает насколько на данном этапе развития человек, он обладает необходимым ему психологическим благополучием.

Для того, чтобы выявить уровень психологического благополучия в юношеском возрасте, была выбрана методика К. Риффа «Шкала психологического благополучия» [1].

Исследование было проведено на базе ГГУ им. Ф. Скорины, были исследованы 100 учащихся первого курса, факультета математики и технологий программирования.

В результате получились следующие данные:

1. По шкале «Положительные отношения с другими» показатели выше нормы у 29 %, средний – 69 %, и 2 % – низкий уровень.
2. По шкале «Автономия»: выше нормы – 9 %, средний – 61 %, низкий уровень – 30 %.
3. По шкале «Управление средой»: у 20 % испытуемых низкий уровень, у 72 % – средний и у 8 % – высокий.
4. По шкале «Личностный рост», 11 % низкий уровень, 63 % – средний, 26 % – высокий.
5. По шкале «Цели в жизни», у 18 % – низкий уровень, 74 % – средний и 8 % – высокий.
6. По шкале «Самопринятие», низкий уровень у 21 % испытуемых, средний – у 72 %, высокий – у 7 %.