

Выборочную совокупность составили 70 сотрудников системы внутренних дел (ВД), из них 35 человек составили сотрудники ВД рядового состава, 35 человек – сотрудники начальствующего состава. Математическая обработка результатов проводилась с помощью критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера и  $t$ -критерия Стьюдента.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что сотрудники внутренних дел рядового состава отличаются нахождением в статусе диффузной идентичности ( $\phi_{\text{эмп}} = 1,912$  при  $\rho \leq 0,05$ ); высокой внутренней конфликтностью ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 1,665$  при  $\rho \leq 0,05$ ); низким уровнем «самоуверенности в профессии» ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 3,33$  при  $\rho \leq 0,01$ ); низкой самооценкой личностного роста ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 3,238$  при  $\rho \leq 0,01$ ); уровень удовлетворенности трудом и его составляющими ниже, чем у сотрудников начальствующего состава ( $t_{\text{эмп}} = 3,7$ ,  $\rho \leq 0,01$ ); преобладает внешний отрицательный мотив профессиональной деятельности ( $t_{\text{эмп}} = 7,5$ ,  $\rho \leq 0,01$ ). В то время как сотрудники начальствующего состава отличаются нахождением в статусе достигнутой профессиональной идентичности ( $\phi_{\text{эмп}} = 2,514$  при  $\rho \leq 0,01$ ); нормальным уровнем «самоуверенности в профессии» ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,209$  при  $\rho \leq 0,01$ ); высокой самооценкой личностного роста ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,514$  при  $\rho \leq 0,01$ ); позитивным самоотношением ( $\phi^*_{\text{эмп}} = 2,811$  при  $\rho \leq 0,01$ ); уровень удовлетворенности трудом и его составляющими выше, чем у сотрудников начальствующего состава ( $t_{\text{эмп}} = 3,7$ ,  $\rho \leq 0,01$ ); преобладает внутренний мотив ( $t_{\text{эмп}} = 13,3$ ,  $\rho \leq 0,01$ ) и внешний положительный мотив профессиональной деятельности ( $t_{\text{эмп}} = 4,5$ ,  $\rho \leq 0,01$ ).

### Литература

1 Пухно, П. С. Формирование профессиональной идентичности сотрудников МВД: дисс. ... канд. социол. наук. – Новочеркасск, 2005. – 147 с.

**К. С. Беляева**

*Науч. руководитель Н. Г. Новак,  
канд. психол. наук, доцент*

### ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

На современном этапе развития общества, всё более важным становится такой фактор, как психологическое благополучие человека. Именно поэтому нами был выбран юношеский возраст, который показывает насколько на данном этапе развития человек, он обладает необходимым ему психологическим благополучием.

Для того, чтобы выявить уровень психологического благополучия в юношеском возрасте, была выбрана методика К. Риффа «Шкала психологического благополучия» [1].

Исследование было проведено на базе ГГУ им. Ф. Скорины, были исследованы 100 учащихся первого курса, факультета математики и технологий программирования.

В результате получились следующие данные:

1. По шкале «Положительные отношения с другими» показатели выше нормы у 29 %, средний – 69 %, и 2 % – низкий уровень.
2. По шкале «Автономия»: выше нормы – 9 %, средний – 61 %, низкий уровень – 30 %.
3. По шкале «Управление средой»: у 20 % испытуемых низкий уровень, у 72 % – средний и у 8 % – высокий.
4. По шкале «Личностный рост», 11 % низкий уровень, 63 % – средний, 26 % – высокий.
5. По шкале «Цели в жизни», у 18 % – низкий уровень, 74 % – средний и 8 % – высокий.
6. По шкале «Самопринятие», низкий уровень у 21 % испытуемых, средний – у 72 %, высокий – у 7 %.

Общий балл, как показатель психологического благополучия, у испытуемых следующий: 18 % испытуемых имеют низкий уровень, 73 % со средним уровнем, и 9 % учащихся имеют высокий уровень психологического благополучия.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что из 100 испытуемых, 81 % учащихся обладает необходимым уровнем психологического благополучия для нормальной жизнедеятельности.

### Литература

1 Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал, 2007. – № 3 (15). – С. 24–37.

**В. И. Бображ**

Науч. рук. **В. Н. Дворак,**

канд. пед. наук, доцент

### ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ И МОТИВОВ ЗАНЯТИЙ ГРЕБНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА

На данный момент мотивация как психическое явление трактуется по-разному. Она рассматривается мотивацию как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих поведение, как совокупность мотивов. Так же мотивация рассматривается как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность.

Определения мотивации можно отнести к двум направлениям. *Первое* рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и так далее. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения. *Второе* направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм. Мотивация учебно-физкультурной деятельности вытекает из различных потребностей, которые А. Ц. Пуни разделил на три группы: потребность в движении, потребность выполнения обязанностей учащегося и потребность в спортивной деятельности.

Мотивация спортивной деятельности определяется как внутренними, так и внешними факторами, меняющими свое значение на протяжении спортивной карьеры. На начальном этапе у начинающих спортсменов, причинами прихода в спорт, независимо от вида спорта, могут быть: стремление к самосовершенствованию (укрепление здоровья, улучшение телосложения); стремление к самовыражению и самоутверждению (желание быть не хуже других, быть похожим на выдающегося спортсмена, быть привлекательным для противоположного пола); социальные установки (мода на спорт, стремление сохранить семейные спортивные традиции, желание быть готовым к труду и службе в армии); удовлетворение духовных и материальных.

Благодаря научно-техническому прогрессу, внедрению его достижений в спорте, может возникнуть ситуация, когда спортсмен побеждает не благодаря своим физическим и интеллектуальным способностям или возможностям, а благодаря тому, что у него есть спортивный инвентарь, который превосходит по своему качеству и параметрам спортивный инвентарь, которого нет у другого спортсмена.

Таким образом, можно сделать вывод, что мотивы и мотивация занятием гребными видами спорта схожи с мотивами и мотивацией занятием другими видами спорта. Однако в гребных видах спорта на результат влияют не только физические особенности спортсмена, но и спортивный инвентарь.