

ситуациями человек на протяжении своей жизни вырабатывает так называемые копинг-стратегии.

Р. Лазарус и С. Фолкман определяют копинг как динамичное взаимодействие человека с ситуацией, как когнитивные, поведенческие и эмоциональные усилия, направленные на устранение внешних или внутренних противоречий. Они подчеркивают, что копинг – это изменчивый процесс, поскольку личность и среда образуют неразрывную, динамическую взаимосвязь и оказывают друг на друга взаимное влияние («постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие способы преодоления специфических внешних и внутренних требований, которые оцениваются человеком как значительные или превосходящие его возможности») [1].

Еще в исследовании Р. МакКрая и П. Косты было установлено, что использование более эффективных (субъективно) стратегий совладания связано со счастьем и удовлетворенностью жизнью.

Наиболее эффективными для решения проблемы испытуемые считали веру, поиск поддержки, рациональные действия, выражение чувств, адаптацию и юмор, тогда как враждебность, нерешительность и уход в фантазию расценивались как наименее эффективные «для дела».

К субъективному снижению стресса приводили вера, саморазвитие в результате стресса, поиск поддержки, юмор. Напротив, к усилению стресса приводили самообвинение, нерешительность и враждебность [2, с. 400].

Литература

1 Рассказова, Е. И. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы [Электронный ресурс] / Е. И. Рассказова, Т. О. Гордеева // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2011. – № 3(17) – URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n317/493rasskazo#e3> – Дата доступа: 01.04.2017.

2 MacCrae, R. Personality, coping and coping effectiveness in an adult sample / R. MacCrae, P. Costa // Journal of Personality. – 1986. – Vol. 54, № 2. – P. 385–405.

К. Г. Некрашевич

Науч. рук. Н. Г. Новак,

канд. психол. наук, доцент

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ У ЛИЧНОСТИ СКЛОННОСТИ К АДДИКТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора становления личности ребёнка. Большинство значимых социальных проблем, к которым относится и аддиктивное поведение детей и подростков, связано с ситуацией семейного неблагополучия [1].

Проблема аддиктивного поведения привлекает внимание специалистов с 80-х годов XX века. Аддиктивным поведением были заинтересованы многие учёные: З. Б. Абросимова, Д. В. Адамчук, Е. В. Баранова, В. С. Битенский, В. А. Глушко и другие.

Семья играет существенную роль не только в происхождении и поддержании аддиктивного поведения ребёнка, но и в его профилактике такого поведения. Аддиктивное поведение – это одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путём изменения своего психического состояния посредством приёма некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определённых предметах или активностях, что сопровождается развитием интенсивных эмоций.

В нашей исследовании были выделены семейные факторы, определяющие формирование склонности к аддиктивному поведению: субкультурные факторы; факторы, обусловленные воспитательными возможностями родителей; факторы, обусловленные непосредственной воспитательной деятельностью родителей.

Таким образом, в результате теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования было доказано, что семья играет существенную роль не только в происхождении и поддержании аддиктивного поведения ребёнка, но и в профилактике такого поведения.

Литература

1 Гребенников, И. В. Основы семейной жизни: учеб. пособие для студентов педагогических институтов / И. В. Гребенников. – М. : Просвещение, 2003. – 275 с.

Я. А. Ницевская

Науч. рук. И. Т. Зайцева,

ст. преподаватель

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАПУЩЕННОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Педагогическая запущенность – это состояние, противоположное развитости, образованности (обученности); отсутствие необходимого запаса знаний, слабое владение способами и приемами их приобретения и неразвитость учебно-познавательных мотивов [1, с. 74]. Изучением педагогической запущенности занимались М. А. Алемаскин, В. Г. Баженов, С. А. Беличева, П. П. Блонский, В. П. Кашенко, И. В. Козубовская, С. С. Моложавый, В. Н. Мясищев, А. А. Невский и другие исследователи.

В психолого-педагогической литературе выделяют внешние и внутренние факторы возникновения педагогической запущенности. Самый существенный внешний фактор – дефекты семейного воспитания. К внутренним факторам относятся: индивидуальные психофизиологические и личностные особенности ребенка: генотип, состояние здоровья, доминирующие психоэмоциональные состояния, внутренняя позиция, уровень активности во взаимодействии с окружающими [1, с. 75]. В младшем школьном возрасте, в связи с переходом к учению, в развитии педагогической запущенности главную роль начинают играть школьные факторы: непосильность педагогических требований, перегрузка учебными заданиями, отрицательная оценка результатов учения, методика негативного стимулирования поведения и другие. Особенности проявления педагогической запущенности в этом возрасте: у учащихся недостаточно развиты познавательные интересы; дети не осваивают учебные действия; интересы школьников направлены на внеучебную деятельность; дети легко поддаются отрицательному влиянию [2, с. 11].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что педагогическая запущенность в младшем школьном возрасте возникает там, где не создаются условия для полноценной социализации и индивидуализации личности ребенка. С помощью методов и форм коррекционной работы социальный педагог может оказывать целенаправленное воздействие на сознание, поведение, чувства ребенка, а также воздействовать и на окружающую его социальную среду.

Литература

1 Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова. – М. : ТЦ «Сфера», 1996. – 148 с.