

иностранного языка, обогащения творческого потенциала и самореализации личности будущего учителя – «медиатора культур» [3, с. 12].

Таким образом, основой для эффективного и мотивированного усвоения содержания социокультурного компонента и его реализации в практической деятельности обучения иностранным языкам является оптимальное соотношение предметных знаний (практические занятия по иностранному языку, курс лингвострановедения) с деятельностной системой обучения студентов, к которым относятся пробные уроки и их фрагменты, проектирование внеклассных мероприятий, непосредственная работа по реализации социокультурного компонента в ходе педагогической практики.

Литература

1. Сафонова В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж: Истоки, 1996. – 208 с.

2. Елизарова, Г. В. Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иноязычному общению: дис. ... д-ра пед. наук / Г. В. Елизарова – СПб., 2001. – 371 с.

3. Перова, А. К. Методические рекомендации по педагогической практике. Реализация студентами-практикантами социокультурного содержания иноязычного образования / А. К. Перова. – Калуга : КГПУ, 2010. – 48 с.

УДК 378.147:37.015.31:811'243

Н. А. Гришанкова, С. Н. Колоцей

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена значимости проблемного обучения в преподавании иностранных языков. Проблемное обучение представляет широкий спектр проблемных, исследовательских, поисковых методов, ориентированных на реальный практический результат, что увеличивает возможности индивидуальных процессов усвоения иностранных языков.

Современные процессы в языковом образовании требуют все более высокого уровня владения иностранными языками. На протяжении многих лет в разных странах мира доказывают свою эффективность

технологии, основанные на реализации личностно-ориентированного подхода в обучении иностранным языкам. К методам и технологиям указанного подхода относятся и проблемное обучение, направленное на самостоятельный поиск решения какой-либо проблемы.

Исследованием продуктивности совместной активной познавательной и творческой деятельности обучаемых при решении одной общей для них проблемы занимались многие ученые (Д. Дьюи, У. Х. Килпатрик, И. М. Адreasян, Ю. В. Маслов, М. И. Махмутов, И. Я. Лернер и др.). Проблемный метод традиционно не связывался с методом проектов.

Как известно, метод – это совокупность действий и операций для выполнения какого-либо вида деятельности, а технология – это система действий и операций в определенной последовательности их выполнения.

Педагогические технологии не исключают творческого подхода. Виды проблемного обучения различают по соответствующим видам творчества. На этом основании исследователи выделяют три вида проблемного обучения.

Первый вид проблемного обучения, называемый научное творчество, – это теоретическое исследование, т. е. поиск и открытие студентами новых правил, закономерностей и т. д. В основе этого вида лежат постановка и решение теоретических учебных проблем.

Вторым видом проблемного обучения является практическое творчество или поиск практического решения, способа применения известного знания в новой ситуации. В основе этого вида лежат постановка и решение практических учебных проблем.

К третьему виду относится художественное творчество – это художественное отображение действительности на основе творческого воображения, включающее в себя сочинения, игры и т. д. [1, с. 10].

Проблемное обучение строится на основе принципа проблемности, реализуемого через различные типы учебных проблем и через сочетание репродуктивной, продуктивной и творческой деятельности обучаемых. Однако это не значит, что все обучение должно быть проблемным. Оно является развивающим, в котором самостоятельное усвоение знаний путем решения учебных проблем, путем открытий сочетается с репродуктивным усвоением знаний, излагаемых преподавателем или студентом.

В дидактике различают следующие функции проблемного обучения:

– усвоение обучаемыми системы знаний и способов умственной и практической деятельности;

- развитие интеллекта студентов, т. е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;
- формирование диалектического мышления обучаемых;
- формирование всесторонне развитой личности.

Проблемное обучение – это специфическая интеллектуальная деятельность студентов по самостоятельному усвоению новых понятий путем решения учебных проблем, что обеспечивает сознательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления. Проблемное обучение можно охарактеризовать как наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого и диалектического мышления.

- Отличительными особенностями проблемного обучения являются:
- принцип связи обучения с жизнью;
 - фронтальное изложение новых знаний преподавателем и индивидуальная форма их восприятия и усвоения обучаемыми;
 - высокая эмоциональная активность студентов.

Метод проблемного изложения состоит в том, что преподаватель раскрывает перед обучаемыми путь исследования, поиска и открытия новых знаний, готовя их тем самым к самостоятельному поиску в дальнейшем. Проблемное изложение тем самым готовит базу для применения эвристического и исследовательского методов.

Эвристический метод преподавания состоит в том, что преподаватель ставит перед обучаемыми проблему, задачу, а затем путем целесообразных вопросов приводит их к решению проблемы и задачи.

Назначение исследовательского метода заключается в организации поисковой, творческой деятельности студентов по решению проблем и проблемных задач.

Для успешного применения исследовательского метода преподаватель должен построить по своему предмету систему проблемных задач и проблем исследовательского характера. При решении этих заданий обучаемые должны пройти (в большинстве случаев) все этапы процесса исследования:

- наблюдение и изучение фактов и явлений;
- выявление непонятных явлений, подлежащих исследованию (постановка учебных проблем);
- выдвижение гипотез;
- построение плана исследования, обсуждение методов исследования (статистических, экспериментальных наблюдений и пр.);

- осуществление плана (выяснение связей изучаемого явления с другими), обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, проектов, защиты творческих отчетов, просмотров и др.);
- формулирование решения, объяснения;
- проверка решения, оформление результатов, их презентация;
- практические выводы, выдвижение новых проблем исследования [1, с. 12].

Данный метод предполагает готовность обучаемого к целостному решению проблемной задачи и осуществляется при определенных условиях:

- студенты подготовлены к проблемному изучению темы;
- обучаемые решают задачи по развитию самостоятельности мышления, формированию исследовательских умений, творческого подхода к делу;
- при наличии у преподавателя временного интервала для проблемного изучения темы;
- при хорошем владении преподавателем соответствующими методами обучения.

При проблемном обучении преподаватель остается руководителем учебного процесса, но выполняет, помимо сообщения знаний в традиционной форме, ряд дополнительных функций развивающего характера, наблюдает за мыслительными операциями обучаемых, исправляет с помощью самих студентов ошибки, разъясняет сомнения, устраняет недопонимание.

Проблемное обучение позволяет эффективно сочетать как индивидуальную, так и групповую работу обучаемых. В традиционном обучении групповая работа студентов используется крайне редко. Между тем групповая работа обучаемых также является эффективным способом активного приобретения ими знаний, не говоря уже о ее воспитательном значении.

В условиях проблемного обучения возможно сочетание групповой и коллективной работы студентов.

На этапе решения проблемы работа с обучаемыми весьма многообразна:

- фронтальная работа;
- групповая работа;
- индивидуальная работа.

На выбор того или иного вида работы влияет характер задания, наличие учебных средств (комплектов учебных пособий и других материалов), а также время, имеющееся в распоряжении преподавателя [2, с. 64].

Групповая работа предполагает деление обучаемых на подгруппы. Это могут быть как однородные (по языковому уровню, общей эрудиции), так и разноуровневые подгруппы:

– наиболее целесообразно создавать учебные подгруппы по 4–6 человек;

– состав подгрупп не следует часто менять, лучше, если он является постоянным, но дифференцированным (это способствует проявлению активности всех членов подгруппы и ускорению работы «слабоуспевающих» студентов);

– кто-либо из обучаемых назначается руководителем подгруппы (при этом на разных занятиях работой подгруппы руководят разные студенты);

– подгруппы ориентируются на работу примерно в одинаковом темпе, что дает возможность вести деловое обсуждение изучаемого материала [2, с. 157].

Коллективная работа обучаемых над решением какой-либо проблемы не исключает индивидуальной работы каждого из них, поскольку групповая работа по существу объединяет индивидуальную работу каждого из ее членов. Умелое сочетание групповой и индивидуальной форм занятий обеспечивает всестороннее развитие активности и самостоятельности всех студентов, дает возможность под разными углами зрения обсуждать изучаемую тему, оценивать результаты своих наблюдений, высказывать мнения и суждения.

Таким образом, проблемное обучение переносит акцент с различного рода упражнений на активную мыслительную деятельность студентов, что превращает занятия по иностранному языку в дискуссионный, исследовательский клуб, в котором решаются практические значимые проблемы.

Литература

1. Веденина, Л. Г. Иноязычная культура в обучении иностранным языкам / Л. Г. Веденина // Лингвострановедение: методы анализа, техника обучения. – М. : МГИМО, 2004. – С. 10–16.

2. Lebrun, M. Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre. Quelle place pour TIC dans l'éducation? / M. Lebrun. – Bruxelles : Editions De Boeck Université, 2007. – 182 p.