

УДК 316.752:37.018.8-057.875

Влияние ценностных ориентаций на уровень саморазвития созидания продуктивного субъекта образования

Н.Д. Джига

Раскрывается основная проблема психолого-акмеологического созидания продуктивного субъекта образования в образовательном пространстве, которая состоит в актуализации практических и духовных потенциалов, ориентированных на преобразование и оптимизацию внешней реальности. Суть созидательной деятельности заключается в созидании социально значимых продуктов, свойств, духовной культуры и ценностей у субъектов образования на уровне индивида, личности, индивидуальности в инновационно-деятельностном преломлении, чтобы увидеть, услышать, предвидеть будущее самосозидание.

Ключевые слова: ценностные ориентации, созидание, саморазвитие, образование, личность.

The main problem of acme psychological building of the productive subject of education in the educational space is considered. The problem is in the actualization of practical and spiritual potentials focused on the transformation and optimization of external reality. The essence of creative activity is the creation of socially important products, properties and spiritual culture of the subjects of education on the level of the individual, personality, individuality to see, to hear, to anticipate the future of self-creation.

Keywords: value orientations, creation, self-development, education, personality.

Введение. Созидание «характеризуется нами как процесс становления продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности по генерированию и воплощению нового или воспроизводству модифицированных социально значимых материальных и духовных продуктов, ценностей в соответствии с социально-профессиональными нормами и направленностью творческой активности, способствующих продуктивной актуализации природных потенциалов в создаваемых деятельностных продуктах» [1, с. 5]. Это взаимодействие субъект-субъектных отношений, отражающее полученный прогнозируемый результат; одна из естественных форм реализации субъектом образования потребности в поиске самоутверждения и признания другими; направленность на достижение социально значимых целей.

Основная часть. *Ценностные ориентации личности являются условиями ее самореализации.* Каждый человек по-своему относится к окружающему миру. Характеризующий его подход основывается на том, как он оценивает различные объекты – физические и человеческие. То, что он постоянно придерживается одной и той же системы ценностей, придает его поведению, несмотря на переменчивость, видимость постоянства. Исследование жизненных ценностей человека – одно из важнейших направлений в выявлении и изучении причин действий, поступков, созидательной деятельности как отдельного человека, так и определенных социальных групп (например, трудовых и учебных коллективов) [2]. Сила мотивов и эффективность созидательной деятельности зависят от того, насколько ясно осознается человеком цель, смысл его созидательной деятельности. Ценность – понятие, используемое для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного в образ-результат. Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность, они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведения индивида, духовных способностей [3, с. 141]. Студенты стремятся сохранить или приобрести то, что они считают позитивными ценностями. *Ценностные ориентации* – отражение в сознании студента ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров, способствующих созиданию. Выступая в роли, скорее, динамического, чем статического образования, ценности имеют тенденцию не только изменяться, но и заменяться другими под влиянием различных обстоятельств [3, с. 141]. Таким образом, *ценность* – понятие, используемое для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в

себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного для развития созидательной деятельности. Ценностные ориентации – сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, являющийся составной частью системы отношений личности, определяющий общий подход студента к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным и индивидуальным позициям, поведению, поступкам и положительно влияющий на личностно-профессиональное самосовершенствование [4].

Для определения влияния ценностных ориентаций на уровень саморазвития созидания продуктивного субъекта образования базой исследования стал экономико-правовой факультет «БИП-Института правоведения»: студенты 5 и 6 курса заочной формы обучения на протяжении двух лет. Объем выборки составил 55 испытуемых в возрасте от 21 до 27 лет в экспериментальной группе и 55 в контрольной. *Основной задачей нашего исследования являлось изучение влияния ценностных ориентаций на уровень саморазвития созидания продуктивного субъекта образования.* Форма проведения исследования – индивидуальная. *1 этап* – тестирование респондентов по методике исследования уровня созидательной деятельности А.А. Деркача [2] модифицированной Н.Д. Джигой [3]. *2 этап* – составление с каждым студентом индивидуальной программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования до и после проведения исследования [3]. *3 этап* – обработка полученных результатов.

Таблица 1 – Распределение испытуемых по уровням сформированности ценностных ориентаций (пкр = 55 и пэк = 55)

Жизненные ценности	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Отдых	9 (30%)	7 (23,3%)	14 (46,7%)
Материальное благосостояние	16 (53,3%)	8(26,7%)	6(20%)
Наслаждение прекрасным	5 (16,7%)	10(33,3%)	15 (50%)
Помощь и милосердие	8 (26,7%)	9 (30%)	13 (43,3%)
Любовь	12 (40%)	10 (33,3%)	8(26,7%)
Познание нового	10(33,3%)	11(36,7%)	9(30%)
Социальный статус	12(40%)	11(36,7%)	7(23,3%)
Признание окружающими	14(46,7%)	10(33,3%)	6 (20%)
Социальная активность	13 (43,3%)	10(33,3%)	7(23,3%)
Общение	8(26,7%)	11 (36,7%)	11(36,7%)
Здоровье	14(46,7%)	10(33,3%)	6(20%)

Таким образом, по результатам анализа таблицы можно сделать вывод, что на высоком уровне у испытуемых находятся такие ценности, как материальное благосостояние, признание окружающими, здоровье, социальная активность. Наименее выражены у испытуемых такие ценности, как наслаждение прекрасным, помощь, милосердие и общение. Выявлена взаимосвязь ценностных ориентаций и саморазвития студентов. Разница в контрольной и экспериментальной группе незначительная (рисунок 1).

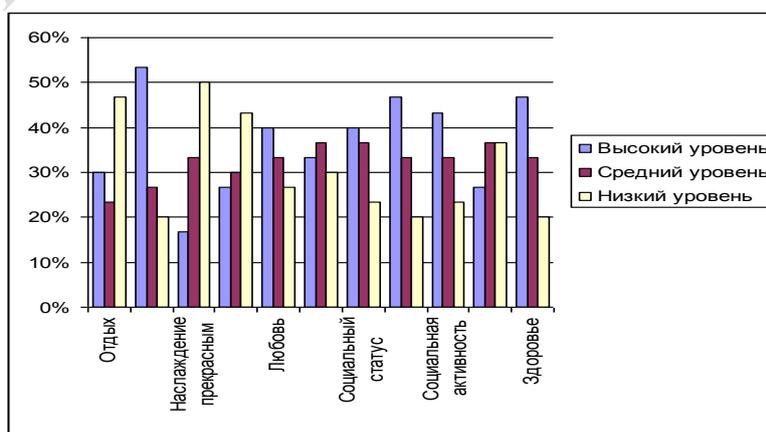


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням сформированности ценностных ориентаций

Таким образом, очень высокий уровень саморазвития имеют 5 испытуемых (16,7 %), высокий уровень саморазвития – 7 человек (23,3 %), средний уровень саморазвития выявлен у 10 респондентов (33,3 %), а низкий уровень саморазвития – у 8 испытуемых (26,7 %). Итак, *респонденты с очень высоким уровнем саморазвития*: наиболее ориентированы на материальное благосостояние, здоровье, социальную активность, признание окружающих. *Респонденты с высоким уровнем саморазвития* ориентированы на признание окружающих, материальное благосостояние, социальный статус, познание нового, любовь. *У респондентов со средним уровнем саморазвития* преобладают ориентации на помощь и милосердие, признание окружающих, любовь, материальное благосостояние. *Респонденты с низким уровнем саморазвития* в нашем исследовании больше всего ориентированы на здоровье и социальную активность. Для большей наглядности представим рисунок 2.

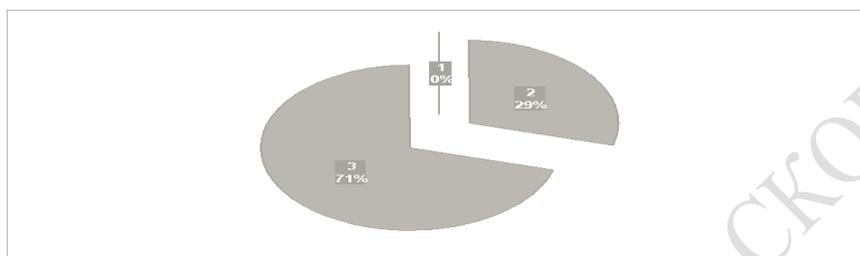


Рисунок 2 – Результаты исследования саморазвития у студентов

Наиболее выраженным уровнем саморазвития у студентов является активное саморазвитие респондента (70,6 %).

Таблица 2 – Результаты исследования структуры ценностных ориентаций личности

Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Общие	2,9	1,8	2,5	2,8	3,1	2,1	3,2	2,7	2,2	3,1	2,5
М	3,9	2,3	2,7	2,6	3,3	2,3	3,8	2,7	2,6	2,6	3
Ж	2,6	1,5	2,5	2,9	3,1	2,1	3,1	2,8	2,1	3,4	2,4

Примечание: 1. Приятное времяпрепровождение, отдых; 2. Помощь и милосердие к другим людям; 3. Поиск прекрасного и наслаждение им; 4. Высокое материальное благосостояние; 5. Любовь; 6. Познание нового в мире, природе, человеке; 7. Высокий социальный статус и управление людьми; 8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих; 9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; 10. Общение; 11. Здоровье.

Наиболее выраженной ценностной ориентацией в группе студентов является «Высокий социальный статус и управление людьми», который составляет в среднем 3,2 балла. На втором месте по выраженности идут шкала «Любовь» и шкала «Общение» – 3,1 балл. Менее всего выражена такая ценность, как «Высокое материальное благосостояние» – 1,8 балла.

Рассмотрим результаты исследования по методике исследования уровня созидательной деятельности А.А. Деркач, модифицированной [2], [3].

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня развития созидательной деятельности

	Шкалы методики созидательной деятельности				Уровень созидательной деятельности
	1. «Ценностная ориентация на самоосуществление»	2. «Оптимальность самореализации и целостность многогранного существования человека»	3. «Креативность в процессе саморазвития»	4. «Рефлексивная саморегуляция»	
Общие	21,3	20,8	20,2	20,5	82,2
М	23,3	21,9	20,1	19,5	84,8
Ж	20,8	20,6	20,2	20,7	82,3

Как видно из таблицы 3, наиболее выраженным показателем является «Ценностная ориентация на самоосуществление» – 21,3 балла. Что касается общего показателя созидательной деятельности, то, так как его показатель равен 82,6 балла, он относится к высокому уровню развития. Что касается половых различий, то различия незначительны.

Проведенные исследования показали следующие результаты, которые подтверждают цель и гипотезу исследования:

Таблица 4 – Результаты корреляционного анализа созидательной деятельности

Созидательная деятельность	1. «Ценностная ориентация на самоосуществление»	2. «Оптимальность самореализации и целостность многогранного существования человека»	3. «Креативность в процессе саморазвития»	4. «Рефлексивная саморегуляция»
Мотивация достижения, Ценностные ориентации				
Стремление к принятию	0,48	0,22	-0,22	0,33
Страх отвержения	-0,48	-0,48	0,12	-0,22
Мотивация достижения	-0,30	0,53	0,75	0,76
Цели	0,34	0,24	0,19	0,38
Процесс	0,32	0,38	0,24	0,43
Результат	0,46	0,28	0,34	0,53
Локус контроля-Я	0,43	-0,33	-0,45	0,89
Локус контроля-жизнь	0,461	0,38	0,46	0,65
1. Приятное время препровождение, отдых	0,23	0,68	0,34	0,45
2. Высокое материальное благосостояние	0,13	0,63	0,35	0,25
3. Поиск и наслаждение прекрасным	0,54	0,49	0,35	0,24
4. Помощь и милосердие к другим людям, духовные способности	0,48	0,34	0,24	0,19
5. Любовь	0,32	0,32	0,38	0,24
6. Познание нового в мире, природе, человеке	0,64	0,46	0,32	0,34
7. Высокий социальный статус и управление людьми	0,76	0,43	-0,33	-0,45
8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих	0,77	0,46	0,38	0,46
9. Социальная активность в обществе	0,38	0,23	0,68	0,34
10. Общение	0,43	0,13	0,63	0,35
11. Здоровье	0,53	0,54	0,49	0,35
12 Саморазвитие	0,43	0,35	0,32	0,24

С целью статистической проверки гипотезы исследования был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена: общая классификация корреляционных связей, с его помощью были обнаружены следующие значимые корреляционные связи [3, с. 149–150]:

Выводы. 1. Между шкалой «Ценностная ориентация на самоосуществление» и шкалой «Саморазвитие» была обнаружена положительная корреляционная связь ($r = 0,43$, при $p < 0,05$), шкалой «Признание и уважение людей и влияние на окружающих» (0,77) и шкалой «Высокий социальный статус и управление людьми» (0,76), шкалой «Результат» ($r = 0,46$) и шкалой «Познание нового в мире, природе, человеке» ($r = 0,64$). Это значит, что чем выше ценностная ориентация на самоосуществление, тем выше саморазвитие у студентов, высокий социальный статус, управление и результат эффективности созидательной деятельности. Между шкалой «Помощь и милосердие к другим людям» и шкалой «Высокий социальный статус и управление людьми», была обнаружена положительная корреляционная связь ($r = 0,48$, при $p < 0,05$). Это значит, что чем более выражена ценностная ориентация студентов на самоосуществление, тем более выражены потребность в помощи и милосердию к другим людям, духовные способности.

2. Между шкалой «Оптимальность самореализации и целостность многогранного существования человека» и шкалой «Мотивация достижения» была обнаружена положительная корреляционная связь ($r = 0,53$, при $p < 0,05$), «Стремление к принятию», ($r = 0,21$, при $p < 0,05$). Это значит, что чем выше мотивация достижения, стремление у студентов к принятию, тем выше оптимальность самореализации и целостности многогранного существования человека; Между шкалой «Оптимальность самореализации и целостность многогранного существования человека» и шкалой «Результат», была обнаружена положительная корреляционная связь ($r = 0,28$, при $p < 0,05$). Это значит, что чем выше смысложизненная ориентация на результат, тем выше оптимальность самореализации и целостность.

3. Между шкалой «Креативность в процессе саморазвития» и шкалой «Мотивация достижения» ($r = 0,75$, при $p < 0,05$) была обнаружена положительная корреляционная связь, «Познание нового в мире, природе, человеке», ($r = 0,32$, при $p < 0,05$). Это значит, что чем выше мотивация достижения, выше ценность познания нового в мире, тем выше креативность в процессе саморазвития, влияющие на созидание продуктивного субъекта образования.

4. Между шкалой «Рефлексивная саморегуляция» и шкалой «Результат» была обнаружена положительная корреляционная связь ($r = 0,53$, при $p < 0,05$) и шкалой «Локус контроля-Я» ($r = 0,38$). Это значит, что чем выше рефлексивная саморегуляция у студентов, тем выше Результат и Локус контроля-Я будущих созидателей продуктивного субъекта.

Таким образом, результаты математической обработки данных доказывают взаимосвязь ценностных и смысложизненных ориентаций на самоосуществление, мотивации достижений, оптимальности самореализации, креативности в процессе саморазвития, рефлексивной саморегуляции и созидательной деятельности и положительно влияют на уровень развития созидания продуктивного субъекта образования. Гипотеза исследования была подтверждена статистически [1, с. 3–4].

Литература

1. Джига, Н.Д. Психолого-акмеологическая концепция созидания продуктивных субъектов образования: автореферат доктора психол. наук / Н.Д. Джига. – Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2013. – 65 с.
2. Деркач, А.А. Самореализация – основание акмеологического развития / А.А. Деркач, Э.В. Сайко. – Москва : МПСИ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 224 с.
3. Джига, Н.Д. Акме-психология созидания продуктивных субъектов образования: монография / Н.Д. Джига. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2015. – 431 с.
4. Джига, Н.Д. Акмеологическая концепция самосовершенствования созидательной деятельности будущего специалиста / Н.Д. Джига // Преподаватель XXI века. – 2011. – № 3. – С. 31–39.