

# НОВОЕ И ТРАДИЦИОННОЕ В КОНЦЕПЦИИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.091.33

*Л. Д. Акулич*

## ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

*Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме использования активных методов обучения в высшей школе. Излагаются взгляды на место и роль проблемного обучения в решении задач интенсификации учебного процесса, рассматриваются понятия «проблемность», «проблемная ситуация», описываются основные характеристики, цели и функции дискуссии, мозгового штурма как наиболее распространенных технологий проблемного обучения. Показано, что использование интерактивных технологий позволяет создать модель многосторонней коммуникации на учебном занятии.*

Активные методы обучения в высшей школе, основанные на личностно-ориентированном и проблемном принципах, реализуются через совокупность интерактивных способов, приемов, технологий, позволяющих создать условия для активизации и интенсификации учебного процесса. Под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание проблемных ситуаций под руководством преподавателя и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями и навыками и развитие умственных способностей.

Проблемное обучение, по своей сути, является интерактивным, поскольку предполагает прямое взаимодействие субъектов в процессе учебной деятельности и совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог. В интерактивном обучении активность преподавателя уступает место активности обучающихся, а задача преподавателя – внешнее управление процессом обучения и развития через организацию взаимодействия участников, создание условий для их инициативы и творческого поиска эффективных решений конкретных задач и ситуаций. Преподаватель

создает проблемную ситуацию и направляет студентов на ее решение, организуя поиск этого решения. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов на обобщение, обоснование, конкретизацию; выдвижение гипотез и их подтверждение или опровержение; изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос; рассмотрение проблемы с различных позиций) преподаватель побуждает студентов к совместному размышлению, дискуссии и совместному решению проблем. Проблемная ситуация содержит в себе элементы неизвестного, новые знания, для добывания которых необходим определенный целенаправленный мыслительный процесс, что вызывает интеллектуальное затруднение у студентов.

Проблема составляет начало речемыслительной деятельности, создавая мотив высказывания. Анализ проблемной ситуации, выявление ее связей, отношений, выражается в виде проблемных задач. Выделяют четыре уровня проблемности при решении проблемных задач: внешне заданная организация проблемной задачи преподавателем; совместная организация проблемной задачи с доминированием роли преподавателя; совместная организация проблемной задачи с доминированием роли студентов; внутренняя самостоятельная организация проблемных задач студентами [1, с. 15]. Проблемное обучение основано на создании особого вида мотивации – проблемной, поэтому требует адекватного конструирования дидактического содержания материала, который должен быть представлен как цепь проблемных ситуаций.

К числу наиболее актуальных технологий проблемного обучения относятся дискуссионные формы работы, которые требуют определенной организации образовательного процесса. Метод *мозгового штурма*, направленный на генерирование идей по решению проблемы, основан на процессе совместного разрешения поставленных в ходе организованной дискуссии проблемных задач. Весь процесс мозгового штурма разделен на два этапа. Первый этап – коллективная дискуссия, в рамках которой генерируются идеи при абсолютном равноправии всех участников; второй этап – критика и аналитика высказанных предложений, их оценка и выбор альтернативных вариантов. В процессе генерирования идей вообще запрещена критика, а сама оценка идей начинается лишь после того, как проговорено все, что наработано, без немедленной реакции на сказанное. Для выбора лучших идей из множества наработанных используются разнообразные техники и приемы – от метода «независимых характеристик», на основе выработанных самими участниками критериев анализа,

до тестирования методом «от противного». Наиболее ценные идеи отбираются, группируются, ранжируются, распределяются по степени важности для обсуждаемой проблемы.

*Теневой мозговой штурм* является одной из разновидностей данной технологии, и проводится двумя подгруппами генераторов идей. Первая из них – собственно генераторы – высказывают идеи по правилам прямого мозгового штурма, то есть называют их вслух при соблюдении условия запрета критики. Вторая подгруппа – теневая – следит за ходом работы генераторов, но не принимает в обсуждении непосредственного участия, являясь «теневым кабинетом». Каждый участник «теневого кабинета» записывает свои идеи, возникающие под воздействием обсуждения, проводимого активной подгруппой. Перечень выдвинутых генераторами идей и списки решений, предложенных участниками «теневого кабинета», после завершения мозгового штурма передаются в группу экспертов, в задачу которых входит не только оценка идей, но и их развитие, комбинирование. *Челночный мозговой штурм* проводится двумя группами участников с учетом способностей каждого – для генерирования идей и для критики. Мозговой штурм начинается в группе генерации идей, ведущий излагает проблему, записывает все поступающие идеи и передает их в группу критики. Критики отбирают самые интересные предложения и на их основе заново формулируют задачу, которая вновь предлагается группе генерации идей. Работа повторяется циклически до получения приемлемого результата.

Методика *брейнрайтинг* основана на технике мозгового штурма, но участники группы выражают свои мысли не вслух, а в письменной форме и затем обмениваются записанными идеями друг с другом. Идея другого участника становится стимулом для новой идеи, которая вносится в полученный список. Затем группа снова обменивается списками, и так продолжается в течение определенного времени. Правила мозговой атаки распространяются и на записи мыслей: следует стремиться к большему количеству идей, не разрешается критиковать выдвинутые предложения до окончания занятий [2, с. 19]. Метод мозгового штурма позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число участников и является эффективным способом стимулирования познавательной деятельности и формирования творческих и рефлексивных умений.

Метод *групповой дискуссии* делает возможным свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какой-либо проблемной ситуации. Его существенными чертами является сочетание взаимодополняющего диалога и обсуждения,

спора, столкновения различных точек зрения, позиций. С точки зрения тактики и стратегии ведения дискуссии могут быть свободными и программированными.

*Свободная дискуссия* отличается спонтанностью развития и невысокой организованностью. К преимуществам свободной дискуссии относят отсутствие жесткого регламента и свободу высказываний, что расширяет область возможных точек зрения и подходов к решению ситуации. Недостатком такой техники ведения дискуссии является неорганизованность, которая может спровоцировать хаос.

*Программированная дискуссия* предполагает наличие определенного плана ее проведения и функциональное структурирование участников. Дискуссия обычно ведется по отдельным этапам, каждым из которых руководит свой ведущий, задача которого – представить проблему, следить за регламентом, руководить обменом мнений, произносить заключительное слово. Для проведения такой дискуссии необходимо распределить роли, исполнение которых позволит вовлечь большинство участников в полемику и достичь эмоционального накала, особенно при возникновении конфликта мнений. Участники дискуссии, которые исполняют роль «генераторов идей», вносят как можно больше предложений по существу описанной в ситуации проблемы и ее возможному разрешению. «Эрудиты» развивают выдвинутые идеи, формулируют их более точно; «критики и эксперты» включаются в дискуссию для того, чтобы оценить поступающие предложения, отбросить неприемлемые, выявить перспективные и определить самые значимые. Когда дискуссия идет на спад, в нее включаются «заправщики», высказывающие провокационные, обостряющие спор позиции, втягивающие в полемику как можно большее число участников [3, с. 80].

В ходе учебной дискуссии формируются коммуникативная компетенция и интерактивная культура участников, способности критически оценивать и защищать свои убеждения за счет аргументации и контраргументации. Под коммуникативной компетенцией понимается умение использовать лингвистическую систему сообразно и эффективно, владение компенсаторными и учебно-познавательными умениями, позволяющими осуществлять межкультурную коммуникацию, а также способность реализовать лингвистическую компетенцию в различных условиях общения с учетом социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказывания.

Комплексное использование в учебном процессе активных и интерактивных технологий проблемного обучения стимулирует личностную, интеллектуальную активность студентов, повышает мотивацию и вовлеченность обучающихся в решение обсуждаемых проблем.

Интерактивные методы обучения способствуют формированию разносторонней личности, способной критически отбирать информацию для решения поставленной задачи, выслушивать иную точку зрения, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность и доброжелательность по отношению к своим оппонентам.

### Литература

1. Белякова, Е. А. Проблемные задания по культуре речевого общения: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. А. Белякова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 79 с.

2. Ступина, С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие / С. Б. Ступина. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 52 с.

3. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение: Учебное пособие / А. П. Панфилова. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 192 с.

УДК 811'243'271:005.336.2

*Л. И. Богатикова*

### О ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

*В данной статье рассматривается сущность понятия «лингвокультурологическая компетенция», анализируются различные точки зрения на данное понятие, выявляется методологическое содержание лингвокультурологической компетенции и ее основные составляющие (знания, навыки и умения)*

Успешность в обучении иностранным языкам во многом зависит от того, насколько содержание и методы преподавания отвечают потребностям современного общества. Расширение международных контактов и развитие международных отношений обусловило интеграцию компонентов культуры и обучения иностранным языкам, что стало общепризнанной тенденцией в методике преподавания. Это объясняется тем, что в рамках межкультурного взаимодействия нельзя игнорировать национально-культурные особенности разных культур, поскольку они существенно влияют на достижение взаимопонимания между представителями различных культур и эффективность общения.