

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 811'243'42:808.51

*О. Н. Каребо*

## ДИСКУРСИВНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ АКТУАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ

*В данной статье рассматривается проблема обеспечения современных публицистических произведений ресурсами дискурсивного характера. Благодаря изменению ролей и стиля общения участников коммуникативного акта публицистические тексты приобретают черты, необходимые для возникновения диалога и стимулирования его развертывания. Степень дискурсивности письменного сообщения находится в прямой зависимости от адекватности реализации адресантом функции воздействия через авторскую гипотезу об адресате, а именно через способность автора обратиться к читателю сквозь призму его окружения.*

**Ключевые слова:** *публицистический дискурс, диалог, адресат, адресант, функция воздействия, текст, дискурсивный характер, коммуникативный акт.*

Публицистический стиль неоднократно становился объектом изучения исследователей. Его феномен, отличительные черты и условия актуализации анализировались представителями различных областей научного знания, в том числе и лингвистики. Важность публицистики как средства отражения окружающей действительности, а также способ рефлексии и последующей трансляции индивидуального мнения не вызывает сомнения. Ее произведения, посвященные актуальным социальным проблемам и явлениям, содействуют становлению общественного мнения, играя важную политическую и идеологическую роль.

Основная задача публицистики в традиционном понимании заключается в пропагандировании определенных взглядов в широких кругах читателей [1, с. 680]. Иначе говоря, целью автора

становится не столько обучение, сколько поучение – преподнесение готовых выводов и удобных суждений. Именно по этой причине в центре публицистической мысли всегда должны находиться насущные, имеющие решающее значение в направлении текущей жизни вопросы. Публицистику нередко обвиняют в субъективности и неспособности восприятия иного мнения, поскольку она скорее ориентируется на идеал будущего, нежели оперирует данными имеющихся исследований. Полемические ситуации становятся причиной перехода на личность участника диалога, чьи взгляды отличаются от исходного мнения, получающего впоследствии ярлык носителя и защитника вредных воззрений.

Дискурсивность как основная черта современной публицистики, в особенности ее медийной формы, способствовала изменению ее полярности. Подача единственно верного, не обсуждаемого мнения трансформировалась в предложение к дискуссии.

Современная лингвистическая наука при определении понятия дискурса исходит из развития традиционных понятий речи, текста и диалога, идентифицируя его в рамках функционального подхода как «текст, взятый в событийном аспекте; речь, погруженную в жизнь» [2, с. 136–137]. Сегодня дискурс мыслится как речь, вписанная в коммуникативную ситуацию, вследствие чего она находится в большей зависимости от реального социального контекста нежели ее индивидуальная форма. Общность диалога и дискурса проявляется через особенности развертывания коммуникативного акта. Последний предполагает наличие двух сторон общения, которое, даже при условии доминирования линии автора и условно монологического характера беседы, обладает присущей диалогу адресностью [3].

Дискурс, определяемый как речевая действительность актуального проявления, происходит в каждой области человеческой жизнедеятельности, получая в качестве исходного импульса текстовое сообщение. Текст создает основу для развития коммуникативной модели, возникающей в данный момент и при текущих обстоятельствах. Стихийно формирующийся диалог определенного языкового и речевого наполнения находится под воздействием факторов намерений автора, жанровых и стилевых особенностей как самого текстового сообщения, так и создаваемой им ситуации. Не последнюю роль в развертывании последующего взаимодействия играют характерные черты, присущие адресату, его

взаимоотношениям с автором, а также отсылки к предыдущему опыту, соотносящемуся со сферой текущего контакта [4, с. 296].

Динамика протекания дискурса тесно связана с понятием включенности, сообразности ситуации. Определяя знаковые характеристики дискурсивного взаимодействия, В. И. Карасик указал на обязательное наличие в нем элемента развития, который отличает «точечно» высказанную мысль от дискурсивной, выраженной развернуто благодаря обмену мнениями, реагированию и иным посылам к развитию идеи [5]. Другими словами, дискурсивность общения достигается в результате смены статуса адресата – вместо пассивной позиции инфопотребителя он выступает в роли равноправного и инициативного субъекта коммуникации.

Изменению модальности адресант-адресатных отношений способствует принятие авторской гипотезы о читателе, определяющей не только жанр и его тональность, но и саму организацию публицистического текста как центрального звена общения. Как известно, развёртывание публицистического дискурса служит реализации двух основных функций – функции воздействия и информативной. Функция воздействия призвана обеспечить не только доступность излагаемой информации, но и в определенной степени запрограммировать читателя на необходимую реакцию. Однако успешное общение сторон, образующих единый структурный коммуникативный блок, невозможно без их гармоничного поддерживающего взаимодействия. Участники диалога обладают равными правами организации дискурса и в равной степени заинтересованы во взаимопонимании: автор стремится максимально доступно изложить свою мысль, а читатель рассчитывает на объективную подачу информации [6, с. 22–24].

Более того, являясь своеобразным «зеркалом», в котором отражается автор, адресат выступает в функции организатора дискурса, что демонстрирует ориентация адресанта на речевой опыт целевой аудитории и использование отражающих мир читателя, его стиля жизни и социального статуса элементов. Желание завоевать и удержать внимание читательской аудитории, заинтересованной в обмене мнениями, побуждает автора подвергать дискурсивный текст необходимой стилевой, языковой, тематической ассимиляции согласно потребностям и ожиданиям партнера общения. Это приводит к усилению личностной тенденции и созданию образа нового автора – эпатажного, скандального, раскованного. Официальный эталонный публицистический язык сменяется более

живыми формами, отличающимися разнообразием стилей и находящимися ближе к речевому поведению читателя.

В своем стремлении стать ближе к читателю автор демонстрирует среднелитературный тип речевой культуры с присущими ему недостаточным уровнем языковой и речевой компетенции и самоконтроля. Помимо привлечения внимания аудитории подобная стратегия позволяет оказывать необходимое манипулятивное воздействие, когда использование тех или иных языковых средств обеспечивает достижение необходимого эффекта.

Функция воздействия не ограничивается реализацией социального заказа. Представленный определенным образом текст определяет условия последующего развития дискурсивных отношений между адресантом и адресатом. Публицистическое произведение полагается читателем как авторское, но при этом наиболее полно и адекватно истолкованное, а потому не допускающее множественности интерпретаций высказанной точки зрения. Принятие аудиторией авторского мнения как наиболее правильного и точного происходит благодаря «погруженности» говорящего в социальную среду слушающего. Прежде, чем предложить читателю свое сообщение, автор изучает его жизненный и интеллектуальный опыт, нравственные ориентиры и психологические черты его социальной группы, которые создадут необходимое сходство сторон и побудят их к общению [7, с. 108].

Совпадение предпосылок мышления и навыков суждения обеих сторон обеспечивает публицистическому дискурсу особую степень диалогичности. Программирование читателя на определенные высказывания становится возможным благодаря приему «внутримонологической диалогизации как отражения читательского мнения в повествовании от лица автора путем вторжения в его монолог диалогических элементов» [8, с. 89].

Реализации функции убеждения, а следовательно и побуждения к диалогу, служит целая парадигма интенциональных текстообразующих категорий, представленных оценочным мнением автора, его выбором номинации и стилистического оформления, его предпочтениями в интерпретации описываемых событий. Данная парадигма обеспечивает индивидуализацию текста, т. е. принятие и включение авторской идеи в концептуальную картину мира читателя. Принятое и лично воспринятое адресантом авторское мнение предстает как стимул и как потенциальная реакция на возможный диалог.

## Список использованной литературы

1. Литературная энциклопедия : Словарь литературных терминов : в 2 т. / редкол.: Н. Бродский (отв. ред.) [и др.]. – М. ; Л. : Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. – Т. 2 : С. 577–1198.

2. Лингвистический энциклопедический словарь / Н. Д. Арутюнова [и др.]. – М. : Советская Энциклопедия, 1990. – 709 с.

3. Клушина, Н. И. Публицистический текст и его стилистические особенности [Электронный ресурс] / Н. И. Клушина. – Режим доступа: <http://www.istina.msu.ru/publications/article/3794698/>. – Дата доступа: 15.02.2022.

4. Гаспаров, Б. М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования / Б. М. Гаспаров. – М. : «Новое литературное обозрение», 1996. – 352 с.

5. Карасик, В. И. Дискурсология в лингвокультурологической перспективе [Электронный ресурс] / В. И. Карасик. – Режим доступа: <https://www.pushkin.institute/news/detail.php?ID=15579>. – Дата доступа: 10.02.2022.

6. Дедюкова, М. В. Языковая личность в публицистическом дискурсе (на материале немецких журнальных текстов) : авторефер. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / М. В. Дедюкова ; М. : МГУ, 2010. – 26 с.

7. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 432 с.

8. Стюфляева, М. И. Образные ресурсы публицистики / М. И. Стюфляева. – М. : Мысль, 1982. – 176 с.

УДК 811.133.1(42)36:398.91(=133.1)

*С. Н. Колоцей*

### ГРАММАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ФРАНЦУЗСКИХ ПАРЕМИЙНЫХ СТРУКТУР

*В статье рассматривается вопрос о грамматических средствах французских паремий, характерных для данных языковых образований. Выявляется тенденция к использованию определенных средств для реализации паремийной семантики. К ним относятся:*