

также переменной Оксфордского опросника счастья «Уровень субъективного ощущения счастья»: чем более социально значимыми чувствуют себя студенты, чем более они склонны верить в людей, чем выше они оценивают собственное социальное функционирование и субъективное социальное благополучие, тем более они склонны интересоваться событиями в нашей стране и вне ее; и напротив, если студенты проявляют интерес к событиям в нашей стране, и также в других странах, анализируют их, видят достижения нашей страны, то это является источником счастья и субъективного социального благополучия.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась частично.

Исходя из результатов исследования можно дать следующие *рекомендации* для педагогов и психологов, работающих в системе высшего образования нашей страны: для того, чтобы студенты позитивно относились к нашей стране, интересовались событиями в ней, необходимо вовлекать их в общественную жизнь, в разнообразные социальные связи, чтобы они чувствовали себя социально значимыми.

Список использованных источников

- 1 Аргайл, М. Психология счастья / М. Аргайл. – СПб. : Питер, 2003. – 270 с.
- 2 Данильченко, Т. В. Питальник «Суб’єктивне соціальне благополуччя»: методологічне обґрунтування і процедура розробки / Т. В. Данильченко // East European Scientific Journal. – 2015. – № 3 (4). – С. 20–29.
- 3 Жуковская, Л. В. Шкала психологического благополучия К. Рифф / Л. В. Жуковская, Е. Г. Трошихина // Психологический журнал. – 2011. – Т 32, № 2. – С. 82–93.
- 4 Куликов, Л. В. Субъективное благополучие личности / Л. В. Куликов – СПб. : Питер. – 2004. – С. 162–164.
- 5 Любомирски, С. Психология счастья. Новый подход. / С. Любомирски. – «Питер», 2014. – 450 с.
- 6 Осин, Е. Н. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия / Е. Н. Осин, Д. А. Леонтьев // Сборник Материалов III Всероссийского социологического конгресса. – М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publications.hse.ru/chapters/78753840>. Дата доступа: 01.06.2022.
- 7 Шамионов, Р. М. Психология субъективного благополучия личности / Р. М. Шамионов. – Саратов: Изд-во Саратов.ун-та, 2004. – 180 с.

А. В. Рубанова

Научный руководитель: А. Н. Редюк

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У СТУДЕНТОВ

В статье разъясняются особенности межличностных отношений у студентов. Эмпирически выясняется преобладающий тип отношений. Раскрываются различные проявления поведения, основываясь на одном ярко выраженном типе отношений у студента. Приводятся данные эмпирического исследования 1 юноши и 20 девушек в возрасте 17–21 года на основе методики «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири), реализованной на базе «Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины».

Ключевые слова: межличностные отношения, типы отношений, общение.

Межличностные отношения являются неотъемлемой частью в жизни каждого человека и играют огромную роль во всех сферах жизнедеятельности. Их качество зависит от таких показателей как общение, а также уровень достигнутого понимания между партнерами. Несмотря на возросший интерес к роли общения в межличностных отношениях, данная проблема все же остается не до конца изученной. При анализе межличностных отношений и возможности достижения в них взаимопонимания становится возможным объяснение некоторых социальных проблем развития общества, семьи, а также отдельной личности.

Каждому человеку присуща потребность вхождения в длительные тесные взаимоотношения, которые гарантируют положительные переживания и результаты. От качества межличностных отношений зависит психоэмоциональное состояние человека, потому что невозможно жить гармонично и спокойно, если в доме постоянно происходят ссоры с родными и близкими людьми, а среди друзей и коллег вечные недопонимания [1].

Межличностные отношения охватывают практически весь диапазон жизни человека, начиная от его отношения к большим социальным группам (нации, коллектив и т. д.) до микросоциальных отношений (семейных, отношений по принципу «взрослый – ребенок», «ребенок – ребенок» и др.).

Существуют различные особенности, которые обуславливают развитие межличностных отношений. К таким особенностям относятся пол, возраст, национальность, свойства темперамента, профессия, статус в обществе и др.

В основе межличностных отношений лежат разнообразные эмоциональные состояния людей, которые взаимодействуют друг с другом, а также их психологические особенности. Межличностные отношения, в отличие от деловых отношений, иногда называют экспрессивными, что подчеркивает их эмоциональную окраску [3].

Студенческий возраст является особым периодом, когда человек совершает переход от юности к зрелости. Юношеский («студенческий») возраст – начало взрослой, самостоятельной жизни.

В исследованиях таких ученых как Б. Г. Ананьева, Н. В. Кузьминой, А. А. Реан, В. И. Слободчикова, В. А. Слестенина и Е. И. Степановой, а также многих других исследователей накоплен значительный теоретический и эмпирический материал, который позволяет говорить о том, что межличностные отношения студентов обуславливаются возрастными особенностями данной социальной группы, а также особенностями присущей ей деятельности [2].

Теоретический анализ проблемы межличностных отношений между студентами актуализировал проведение эмпирического исследования. В выборку были включены 1 юноша и 20 девушек в возрасте 17–21 года, обучающихся в учреждении высшего образования Республики Беларусь: «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». В качестве психодиагностического инструментария была применена методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. Результатом, получаемым с помощью данной методики, является выяснение типа отношений к окружающим у студентов выборки.

По результатам проведенного эмпирического исследования типов отношений по у студентов по методике Т. Лири были получены количественные показатели по 8 группам. Полученные после расчета процентное соотношение по типам отношений у студентов отражены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Процентное соотношение типов отношений у студентов по методике Т. Лири (n = 20)

Типы отношений	Количество	
	человек	в %
1	2	3
I. Авторитарный	4	19,05
II. Эгоистичный	1	4,76

Окончание таблицы 1

1	2	3
III. Агрессивный	0	0,00
IV. Подозрительный	5	23,81
V. Подчиняемый	3	14,29
VI. Зависимый	1	4,76
VII. Дружелюбный	3	14,29
VIII. Альтруистический	4	19,05
Итого	21	100,00

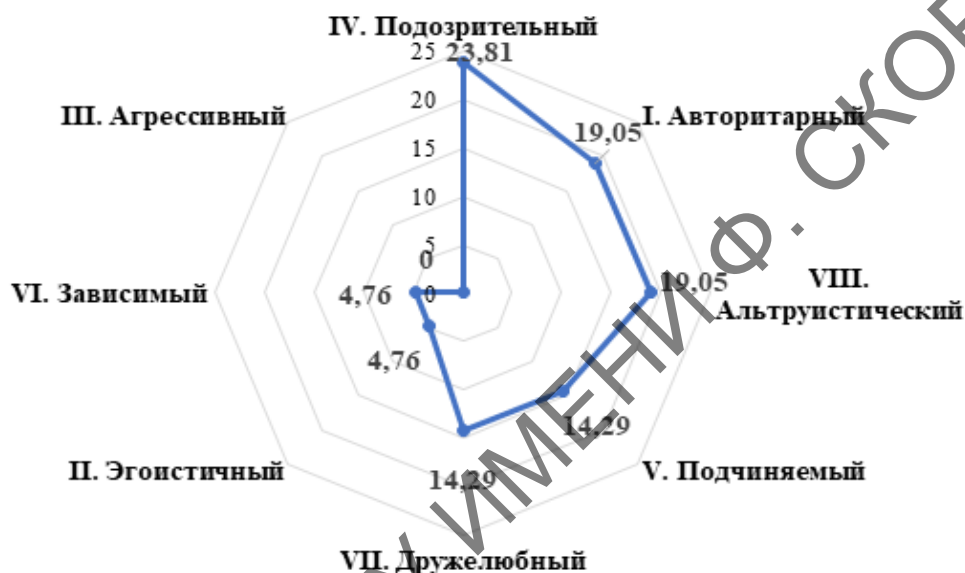


Рисунок 1 – Процентное соотношение типов отношений у студентов по методике Т. Лири (n = 20)

По данным таблицы 1 и рисунка 1 можно сделать следующий вывод: у большинства студентов – 23,81 % (5 человек) преобладающим типом отношений является подозрительный. Он характеризуется недовольством, подозрительностью, люди такого типа зачастую относятся к окружающим с выраженной склонностью к критицизму, а также являются крайне недоверчивыми и обидчивыми.

Одинаковое количество студентов обладает выраженными авторитарным и альтруистическим типом отношений, а именно 19,05 % (по 4 человека). Авторитарный тип характеризуется наличием лидерских данных, стремлением к доминированию, независимости, способность брать на себя ответственность. В то время как, для людей с альтруистическим типом отношений больше присуща деликатность, нежность, стремление заботиться о близких, а также терпимость к недостаткам и умение прощать.

Подчиняемый и дружелюбный типы отношений также наблюдаются у одинакового количества опрошенных студентов – 14,29 % (или 3 человека). У людей, которым свойственен подчиняемый тип отношений характерна полная покорность и повышенной чувство вины. Дружелюбный тип отношений характеризует способность к взаимопомощи, общительность, доброжелательность, внимательность.

Эгоистичным и зависимым типом отношений с другими характеризуется 4,76 % (1 человек) опрошенных. Эгоистичный тип отражает уверенность в себе, независимость, де-

ловитость, в крайнем проявлении – эгоистичность и черствость. А люди с зависимым типом отношений характеризуются уважительностью, благодарностью, стремлением доставлять радость партнеру.

Ни у одного из опрошенных студентов не наблюдаются ярко выраженные черты агрессивного типа отношений, т. е. никто не обладает чрезмерным упорством, недружелюбием, несдержанностью и вспыльчивостью, а также прямолинейностью и настойчивостью в достижении своих целей.

Список использованных источников

- 1 Бодалев, А. А. Психология межличностных отношений (к 100-летию со дня рождения В. Н. Мясищева) / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. – 1998. – № 2. – С. 86–91.
- 2 Данилова, Е. Л. Особенности межличностных отношений в студенческой группе / Е. Л. Данилова // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). – Т. 0. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 70–72.
- 3 Куницына, В. Н. Межличностное общение. / В. Н. Куницына – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.

А. А. Сивакова

Научный руководитель: О. А. Короткевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С РАЗНЫМ СТИЛЕМ ЧУВСТВА ЮМОРА

В статье рассматривается проблема формирования коммуникативной компетентности личности. Автор приводит результаты эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативной компетентности юношей и девушек с разным стилем чувства юмора.

Ключевые слова: юношеский возраст, коммуникативная компетентность, чувство юмора, стиль чувства юмора, аффилиативный стиль юмора, самоподдерживающий стиль юмора, агрессивный стиль юмора, самоуничижительный стиль юмора.

Основополагающим принципом современного образования стал компетентностный подход. Коммуникативная компетентность в профессиях, относимых к разряду «человек – человек», является профессионально значимым образованием. Современное общество предъявляет высокие требования к коммуникативной компетентности и к психологической культуре личности в целом во всех сферах социальной жизни.

Согласно А.А. Бодалеву, коммуникативная компетентность – это способность к установлению и поддержанию эффективных контактов с окружающими благодаря внутренним ресурсам (знаниям и умениям).

Л.А. Петровская считает, что «компетентность в общении» предполагает субъект-субъектный подход, основанных на законах психологического равенства и гуманистической установке [1].

Одним из коммуникативных качеств человека, помогающих развитию и установлению отношений между людьми и характеризующим его как личность, выступает юмор. В современном социуме, где высоко ценятся идеалы солидарности, творчества и толерантности, юмор является интеграционным фактором. Кроме этого юмор может способствовать успешной социальной адаптации, препятствовать развитию стресса.